



«Промышленная политика в Российской Федерации»

Журнал издается с 1999 г

№ 1–3, 2026

Председатель редакционного совета:
Рябинин Алексей Валерьевич. д.э.н.

Ответственные за выпуск:
Зайцев Виталий Юрьевич
Блинова Ирина Анатольевна

Издатель:
«Институт экономики и управления
в промышленности» (ИЭУП)

105203, Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8
Тел. (499) 464-56-55
E-mail: press@prompolit-press.ru
Сайт: www.prompolit-press.ru

ISSN электронной версии: 2949-3072
Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия
ПИ № 018870 от 27.05.1999 г.

Правообладателем авторских прав
на информационные и графические материалы,
опубликованные
в журнале и на сайтах издания,
является издатель.

При перепечатке материалов
ссылка на журнал
«Промышленная политика
в Российской Федерации»
обязательна.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Интервью с Кирилловым Д.М.,
руководителем Росводресурсов
«Вода – это мы»: как Росводресурсы помогают
сохранить водные богатства страны» 2

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Самодуров Г.В.
Президент Ассоциации «Станкоинструмент»
«Ассоциация «Станкоинструмент»:
27 лет на страже отечественного станкостроения» 9

Дзюба А.П.
Д.э.н., профессор ФГАОУ ВО
«УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»
«Сравнительный анализ отраслей топливно-
энергетического комплекса РФ и ОАЭ» 15

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Третьяков А.
«Вологодчина определила
промышленные приоритеты»..... 25

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Крайнов М.С.
Главный экономист РСПП
«Прогнозируемый бюджетный эффект
от предлагаемых мер по взиманию НДС
при несырьевом экспорте РФ» 31

Татаров К.Ю.
К.э.н., главный бухгалтер
ООО «Группа компаний «Декарт»
«Самостоятельный расчет справедливой стоимости
бухгалтером организации» 39

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Рябинин А.В., д.э.н., ректор АНО ВО «ИЭУП»
«Многофункциональная образовательная платформа
Аматекса – важнейший шаг в обеспечении процесса
цифровизации образовательной деятельности» 49

ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Бахметьев И.В., Сырбу Д.А, Кузнецова М.А.
Московская академия предпринимательства
«Искусственный интеллект в борьбе с преступностью:
криминологические аспекты применения» 53

УДК 3.07

«ВОДА – ЭТО МЫ»: КАК РОСВОДРЕСУРСЫ ПОМОГАЮТ СОХРАНИТЬ ВОДНЫЕ БОГАТСТВА СТРАНЫ



*Кириллов Дмитрий Михайлович,
Руководитель Федерального агентства водных ресурсов*

Аннотация. В интервью руководитель Федерального агентства водных ресурсов Дмитрий Кириллов рассказывает о роли агентства в экологическом восстановлении водных объектов и о том, как выбор проектов определяется их рекреационной и культурной значимостью; освещает итоги нацпроекта «Экология» 2024 года, в ходе которого ведомство проделало огромную работу по расчистке русел рек, расширению водно-охранной зоны и улучшению условий жизни более 21 млн человек; знакомит с работой над нацпроектом «Вода России», в котором принимают участие почти все субъекты РФ; освещает планы Федерального агентства водных ресурсов до 2030 года.

Подчеркивается значимость воды как основы жизни и национального благополучия.

Ключевые слова: улучшение качества жизни, нацпроект «Экология», «Вода России», оздоровление водных объектов, Федеральное агентство водных ресурсов, Росводдресурсы, промышленная политика в РФ.

"WATER IS US": HOW ROSVODRESURS IS HELPING CONSERVE THE COUNTRY'S WATER RESOURCES

*Dmitry M. Kirillov,
Head of the Federal Water Resources Agency*

Abstract. In this interview, Dmitry Kirillov, head of the Federal Water Resources Agency, discusses the agency's role in the ecological restoration of water bodies and how the selection of projects is determined by their recreational and cultural significance. He also highlights the results of the 2024 national project "Ecology," during which the agency accomplished significant work to clear riverbeds, expand water protection zones, and improve the living conditions of over 21 million people. He also introduces the work on the national project "Water of Russia," in which nearly all constituent entities of the Russian Federation participate. He also highlights the Federal Water Resources Agency's plans through 2030.

The importance of water as the foundation of life and national well-being is emphasized.

Key words: Improving the quality of life, the national project "Ecology", "Water of Russia", improving the health of water bodies, Federal Water Resources Agency, Rosvoddrursy, industrial policy in the Russian Federation.

Более 70 % поверхности нашей планеты покрыто водой. Казалось бы, этих запасов должно быть достаточно для обеспечения жизненных потребностей человечества. Однако не все так просто, ведь только 2,5 % всей воды на Земле – пресные, и 70 % из них находятся в замороженном состоянии. Оставшиеся 30 % распределены крайне неравномерно. России в этом смысле повезло: она занимает второе место в мире по запасам пресной воды. Но это не значит, что наши пресноводные ресурсы не нуждаются в защите и оздоровлении. В нашей стране улучшение экологической обстановки на водных объектах – государственная задача, решение которой напрямую связано с достижением одной из национальных целей развития, обозначенных Президентом России. За решение этой задачи отвечает Федеральное агентство водных ресурсов. Что для этого делается – корреспонденту электронного журнала «Промышленная политика Российской Федерации» рассказал руководитель Росводресурсов Дмитрий Кириллов.

– Дмитрий Михайлович, какова роль возглавляемого Вами агентства в экологическом восстановлении водных объектов?

– Это одна из ключевых задач, за решение которой на протяжении уже более двадцати лет отвечает Федеральное агентство водных ресурсов – в том числе, в рамках реализации национальных проектов экологической направленности. Росводресурсы выступают в роли государственного распределителя бюджетных средств, которые выделяются субъектам Российской Федерации на оздоровление водных объектов, а также участвуют в отборе заявок на получение такого финансирования. Наша задача – выбрать проекты, имеющие большую социальную, рекреационную, культурную значимость. Конечная цель этой работы – улучшение качества жизни людей, проживающих вблизи того или иного водного объекта, повышение его рекреационной, туристической, культурной привлекательности.



Манжерокское озеро после реабилитации. Алтай. (Источник: Росводресурсы)

– В 2024 году завершился нацпроект «Экология», в ходе реализации которого Ваше ведомство проделало огромную работу. Можете обозначить основные итоги?

– Прежде всего, отмечу, что благодаря слаженной работе всех подразделений Федерального агентства водных ресурсов в тесном взаимодействии с субъектами Российской Федерации удалось не просто выполнить, а даже перевыполнить основные целевые показатели федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов». Расчищено 602 км участков русел рек при плане 595,86 км; площадь восстановленных водных объектов фактически превысила 28,2 тыс. гектаров – планировалось 23,5 тыс. га. И, наконец, главный показатель – количество населения, улучшившего экологические условия проживания вблизи водных объектов, – составило по факту более 21 млн человек при плане 19 млн.

В течение шести лет в разных регионах: от Калининграда до Биробиджана – проводилось комплексное оздоровление наиболее проблемных участков рек, прудов, озер и водохранилищ. Предпочтение отдавалось водным объектам, находящимся в черте населенных пунктов или в исторических, туристических, культурно значимых местах. Так, в рамках проекта расчистили озеро Манжерок на Горном Алтае, комплекс прудов в петербургской Гатчине, участок Чудско-Псковского озера в Псковской области, Дивеевские пруды под Нижним Новгородом, Сунженское водохранилище в Грозном, речку Большая Черепаха в Таганроге... Можно еще долго перечислять. Во многих регионах расчистка водоемов послужила толчком к развитию рекреационных зон, появлению новых благоустроенных мест отдыха.

Также в рамках другого федпроекта – «Оздоровление Волги» – агентству удалось выполнить все свои целевые показатели. А именно: в низовьях Волги построено порядка 80 водопропускных сооружений, расчищены десятки километров протоков и ериков, что помогло улучшить обводненность Волжско-Ахтубинской поймы на 85 процентов.



Чудско-Псковское озеро до и после. (Источник: Росводресурсы)



Волго-Ахтубинская пойма. Волгоградская область. (Источник: Росводресурсы)



Река Цна. г. Тамбов. (Источник: Росводресурсы)

– В чем особенность стартовавшего в 2025 году нацпроекта «Экологическое благополучие» по сравнению с прошлым нацпроектом?

– В отличие от предыдущего нацпроекта, в нынешнем – а точнее, в федеральном проекте «Вода России», за реализацию которого мы отвечаем, – прописано важное условие. Мероприятия по оздоровлению водных объектов в рамках нацпроекта должны синхронизироваться с проектами по развитию территорий, благоустройству. Особенно это касается водоемов, которые находятся в границах объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий, исторических или туристических центров, а также в границах опорных населенных пунктов и на территории субъектов Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации.

Хочу особенно подчеркнуть, что, как и ранее, конечным бенефициаром реализации мероприятий нового федерального проекта является человек и улучшение условий его жизни. В этой связи нам предстоит решить масштабную задачу: к концу 2030 года улучшить экологические условия проживания вблизи водных объектов для 23,2 млн человек. Для достижения этой цели предстоит расчистить более тысячи километров русел рек, улучшить экологическое состояние озер и водохранилищ на общей площади 36 тыс. га. При этом география проекта расширилась, в нем участвуют почти все субъекты РФ. Будет продолжено и оздоровление реки Дон, а также мероприятия по Нижней Волге, в том числе – рекомендованные по результатам выполненной научной работы.

– Работы по нацпроекту уже стартовали в нескольких регионах нашей страны. Оздоровление каких водных объектов ведется сейчас? И какие знаковые водоемы предстоит оздоровить в ближайшем будущем?

– Действительно, мы приступили к реализации нескольких важных проектов. Например, в городе Сызрани продолжаем оздоровление реки Сызранки, имеющей большое экологическое и рекреационное значение для третьего по величине города Самарской области. Завершить работы планируем в 2027 году. Во Владимирской области опережающими темпами идет комплексное оздоровление русла реки Колпь, ранее считавшейся одной из самых чистых в регионе. В 2026 году в результате расчистки почти четырехкилометрового участка улучшится качество жизни для более чем 2,5 тыс. жителей поселка Красная Горбатка, расположенного на берегу Колпи. В Тамбове расчищаем главную водную артерию региона – реку Цна. Всего предстоит оздоровить порядка 14 км русла. В результате к концу 2028 года улучшат экологические условия проживания на прилегающих территориях более 326 тыс. тамбовчан.

В 2025 году приступили к комплексному оздоровлению реки Амбарной в Норильском промрайоне. Ранее экосистема реки сильно пострадала в результате разлива нефтепродуктов после аварии на Норильской ТЭЦ. Проект предусматривает расчистку наиболее проблемных участков русла протяженностью почти 17 км.

Кроме того, благодаря федпроекту станут еще привлекательнее несколько поистине знаковых мест нашей страны. Одно из них – Государственный музей-заповедник «Царское село» в Санкт-Петербурге. Новый этап восстановления водной системы музея-заповедника, который продлится три года, включает в себя очистку от донных отложений Продольного пруда, Верхних и Лебяжьих прудков. Работы по этому проекту уже ведутся. Помимо этого, в 2025 году приступили к разработке проектно-сметной документации по проекту оздоровления водного комплекса в Сергиевом Посаде, где находится знаменитая Троице-Сергиева лавра – объект всемирного наследия ЮНЕСКО. Там по поручению главы государства будем проводить расчистку наиболее проблемного участка реки Копнинки и в дальнейшем – нескольких прудов.



Река Колть. Владимировская область. (Источник: Росводресурсы)



Царское село. Лебязьи прудки. (Источник: Росводресурсы)

В коротком интервью, конечно, невозможно перечислить все объекты, которые затронет новый нацпроект. Скажу лишь, что всего запланирована реализация 130 мероприятий, и этим наша работа по сохранению водного достояния России не ограничивается. Агентство активно участвует в продвижении позиции нашей страны по водной повестке на международном уровне, а также в экопросветительских инициативах. Другими словами, мы делаем все возможное, чтобы сохранить водные богатства нашей Родины. Ведь вода – это не просто источник жизни для всех. Человек на 60 процентов состоит из воды. То есть, вода – это мы, и заботясь о воде, мы заботимся, в первую очередь, о себе.

*Интервьюировала пресс-секретарь
Федерального агентства водных ресурсов
– Светлана Мальцева.*

УДК 67.05

АССОЦИАЦИЯ «СТАНКОИНСТРУМЕНТ»: 27 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СТАНКООСТРОЕНИЯ



Самодуров Георгий Васильевич,
*Заслуженный машиностроитель РФ, к.т.н.,
Член-корреспондент Российской Инженерной Академии,
Президент Ассоциации «Станкоинструмент»*

Аннотация. Статья посвящена деятельности Ассоциации производителей станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент» – российского национального отраслевого союза с 27-летней историей. Описывается путь учреждения с 1999 года, ключевые лица и смена руководства, образование Совета директоров и его состав. Рассматривается структура и охват: более 190 предприятий и организаций, чьи изделия занимают большинство российского рынка станков, прессов и инструмента. В статье освещены направления деятельности Ассоциации, взаимодействие организации с ветвями власти (ГД, Совет Федерации, Минпромторг), поддержка импортозамещения, участие в государственных программах и проектах до 2035 года. Также упомянуты крупные мероприятия, включая выставку RIMTOS и работу по развитию кадрового обеспечения отрасли.

Ключевые слова: станкоостроение, станкоинструментальная промышленность, машиностроение, нацпроект «Средства производства и автоматизация», Совет ТПП РФ, РСПП, «Металлообработка. Технологии. Оборудование», RIMTOS, Ассоциация «Станкоинструмент», промышленная политика РФ.

ASSOCIATION "STANKOINSTRUMENT": 27 YEARS GUARDING THE DOMESTIC MACHINE-TOOL INDUSTRY

Georgy V. Samodurov,
President of the Stankoinstrument Association

Abstract. This article explores the activities of the Stankoinstrument Association of Machine Tool Manufacturers, a Russian national industry union with a 27-year history. It describes its founding since 1999, including key figures and leadership changes, the formation of the Board of Directors, and its composition. It also examines the organization's structure and reach: over 190 enterprises and organizations, whose products account for the majority of the Russian machine tool, press, and tool market. The article highlights the Association's activities, its interactions with government branches (the State Duma, the Federation Council, and the Ministry of Industry and Trade), support for import substitution, and participation in government programs and projects through 2035. Major events, including the RIMTOS exhibition and work to develop human resources for the industry, are also mentioned.

Key words: Machine tool building, machine tool industry, mechanical engineering, national project "Means of Production and Automation", Council of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, "Metalworking. Technologies. Equipment", RIMTOS, Association "Stankoinstrument", industrial policy of the Russian Federation.

Ассоциация производителей станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент» – это Российский национальный отраслевой станкоинструментальный союз с 27 летней историей, который был учрежден в результате поэтапного реформирования отрасли.

Родоначальниками создания Ассоциации 5 марта 1999 года были В. Н. Ефимов, Н. А. Паничев, В. М. Лахтюхов, А. А. Наумов.

Первым генеральным директором стал В. Н. Ефимов, затем его сменил С. В. Васильев, в 2002 году президентом Ассоциации был избран Н. А. Паничев, а с 2004 года по настоящее время возглавляет – Г. В. Самодуров.

С 2002 года начал действовать Совет Директоров, который рассматривает наиболее острые проблемы отрасли и дающий рекомендации по их решению. В состав Совета Директоров входят руководители ведущих предприятий отрасли, члены Государственной Думы РФ, представители Министерств, государственных компаний.

Первыми членами Ассоциации стали такие предприятия, как «Тяжпрессмаш», «Тяжмехпресс», «Сиблитмаш», «САСТА», «Донпрессмаш», «Ивановский ЗТС», «МИЗ», «Станкозавод Орджоникидзе» и другие, всего около 20 предприятий.

Сейчас наша структура объединяет более 190 предприятий и организаций, которые совокупно выпускают свыше 90 % станков, прессов и инструмента в России, научно-исследовательские институты, инжиниринговые компании и другие организации.

Общий выпуск товаров и услуг предприятиями Ассоциации в 2025 году составил 100,7 млрд. руб. или 99,92 % к уровню 2024 года. По сравнению с 2016 годом производство продукции станкоинструментальной отрасли выросло более, чем в 4,3 раза.

Деятельность Ассоциации направлена на консолидацию усилий по повышению научно-технического и производственного потенциала предприятий станкоинструментальной отрасли Российской Федерации. На постоянной основе осуществляется взаимодействие с



Советом Федерации РФ и Государственной Думой РФ по вопросам развития станкоинструментальной промышленности через комитеты и комиссии. Ассоциация очень тесно взаимодействует с Минпромторгом РФ и Минэкономразвития РФ в реализации и выработке мер государственной поддержки отрасли.

В рамках развития концепции технологического развития отрасли, Ассоциация сотрудничает с фракциями в Государственной Думе РФ. По инициативе Ассоциации в ГД РФ вносятся на рассмотрение вопросы повышения качества планирования в РФ, финансирования отрасли, восстановления науки и отраслевых институтов. Важной составляющей взаимодействия является корректировка нормативно-правовой базы для снижения регуляторной нагрузки на предприятия, повышения приоритета использования российской продукции, продвижение российской продукции на перспективные зарубежные рынки.

Ассоциация «Станкоинструмент», как организатор, совместно с депутатом ГД РФ С. И. Морозовым проводит заседания рабочей группы по станкостроению в Государственной Думе РФ, а также на предприятиях членов Ассоциации, в соответствии с подписанным соглашением с партией «Единая Россия». Сообща с депутатом ГД РФ С. И. Морозовым в 2025 году посетили 27 предприятий отрасли в 11 регионах нашей страны.

Президент Ассоциации Самодуров Г. В. является членом Экспертного совета по диверсификации оборонно-промышленного комплекса и импортозамещению при Правительственной комиссии по импортозамещению, созданной распоряжением первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации председателя Правительственной комиссии по импортозамещению Мантурова Д. В. под № МД-П7-7416 от 5 марта 2025 года. Рассматриваются вопросы обеспечения стабильного финансово-экономического состояния предприятий, необходимые инструменты и финансовые механизмы их государственной поддержки, текущую ситуацию с выпуском продукции гражданского назначения, пути развития кооперации, программы обратного инжиниринга критических комплектующих (в рамках ПП № 208 от 18.02.2022 г.) для диверсификации ОПК и импортозамещения и ряд других вопросов.



Ассоциация принимает активное участие в работе по корректировке, ранее принятой «Стратегии развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 года» и плана мероприятий в соответствии с приказом Минпромторга РФ № 4526 от 17 ноября 2021 г.

Постановлению Правительства РФ №1875, которое унифицирует национальный режим закупок.

В рамках реализации нацпроекта «Средства производства и автоматизация» Ассоциация активно взаимодействует со всеми предприятиями-производителями станков и кузнечно-прессового оборудования, развивает обмен различной информацией: маркетинговой, развития современных технологий, решениями регуляторов, аналитической информацией, опросами и пр.

На постоянной основе ведется диалог с предприятиями отрасли по Постановлению Правительства РФ № 1206 от 10.08.2020 г. «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета производителям станкоинструментальной продукции в целях предоставления покупателям скидки при приобретении такой продукции».

Ассоциацией «Станкоинструмент» осуществляется комплекс мер по созданию условий организации импортозамещения наиболее критичных видов комплектующих для станкоинструментальных предприятий РФ в соответствии с приказом Минпромторга РФ от 20 сентября 2024 г. № 4311.

Ассоциация работает с общественными организациями для обсуждения и доработке проектов федеральных законов, концепций, стратегий развития отечественного машиностроительного комплекса, оценке их регулирующего воздействия.

Президент Ассоциации входит в состав Совета ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России, взаимодействует с Советом по финансово-промышленной и инвестиционной политике, Советом ТПП РФ по интеллектуальной собственности и другими структурами ТПП.

Ассоциация входит в состав Комитета РСПП по техническому регулированию и Комиссии РСПП по машиностроению. Направляет предложения и замечания в адрес координирующих органов для доработки и дополнения рекомендаций и резолюций, которые в дальнейшем направляются в Правительство РФ, Государственную Думу РФ, министерства и ведомства.



Осуществляется совместное сотрудничество с рядом правительств регионов на основе соглашений о социально-экономическом и техническом сотрудничестве, заключенных с 27 регионами Российской Федерации. Соглашения заключены с регионами, в которых находятся предприятия – члены Ассоциации «Станкоинструмент», а также с рядом промышленно развитых регионов. Целью, которых является социально-экономическое партнерство, направленное на сохранение и развитие производственного и научно-технического потенциала организаций машиностроения.

Для скорейшей реализации Федерального проекта «Развитие производства средств производства» Ассоциация с 2023 года на постоянной основе сотрудничает с ФГБОУ ВО «СТАНКИН», были подготовлены и отправлены формы для экспресс-диагностики по актуализации наиболее востребованных компетенций инженерных кадров на предприятия Ассоциации.

Для решения острых проблем финансирования научно-технической деятельности и инноваций в отрасли, вызванных недостатком собственных средств предприятий на НИОКР, Ассоциация постоянно разрабатывает механизмы решения, а именно:

- Является организатором рабочих встреч президента Ассоциации «Станкоинструмент» с вице-президентом РАН академиком Чернышевым С. Л., где обсуждаются вопросы участия РАН РФ в проведении фундаментальных исследований и научного обеспечения станкоинструментальной отрасли;

- В рамках соглашения с ФГБУН «Институт машиноведения им. А. А. Благонравова РАН» были разработаны предложения по тематике исследований РАН в области станкостроения, а также перечень тематик научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, реализуемых в рамках федерального проекта «Развитие производства средств производства»;

- В рамках практической помощи и поддержки деятельности предприятий Ассоциацией «Станкоинструмент» была разработана «Концепция повышения конкурентоспособности отечественных предприятий станкоинструментальной отрасли». А для увеличения доли рынка продукции отечественной станкоинструментальной отрасли были запущены департаменты «маркетинг и инженерные решения», «модернизация и ремонт» и «разработка и реализация энергетической политики».

Ассоциация озвучивает проблемы финансирования отрасли на всех уровнях власти, готовит замечания и предложения к проекту Федерального бюджета в части развития станкоинструментальной промышленности.

Совместно с Центробанком РФ провела 03 февраля 2026 г. заседание круглого стола на тему «Вызовы и перспективы отечественного станкостроения» под руководством зампреда Центробанка РФ Заботкина А. Б., где обсуждались вопросы изменения спроса станков на российском рынке, динамика внутреннего потребления, доля импорта на рынке, господдержка отрасли, кадровое обеспечение и многое другое.

Тесное взаимодействие осуществляется с предприятиями Ассоциации, выпускающими обрабатывающие центры, станки с ЧПУ, кузнечнопрессовое и литейное оборудование, все виды инструмента. Проводится ежеквартальный мониторинг их деятельности, который во многом является основой для выработки и принятия решений по различным мерам поддержки. Раз в год осуществляется сбор и обработка данных по социальной значимости отрасли. Полученные от предприятий данные обобщаются и используются Ассоциацией при подготовке различных нормативных документов и обращений в Администрацию Президента, Государственную Думу, Совет Федерации и Правительство РФ, а также в Минпромторг РФ, Минэкономразвития РФ, Российский экспортный центр, Торгово-промышленную палату и иные структуры и организации.

Департамент «Модернизация и ремонт» Ассоциации «Станкоинструмент» разработал совместно с ФГБУ «Институт стандартизации» шесть национальных стандартов из серии стандартов Системы ТО и Р–ТС для станочного парка станкоинструментальной промышленности России.

Ассоциация «Станкоинструмент» является организатором Российской международной выставки «Металлообработка. Технологии. Оборудование» – «RIMTOS», которая будет проходить уже 4-й раз в МВК «Крокус Экспо» с 27–29 октября 2026 года.

На выставке «RIMTOS–2025» были представлены ведущие станкоинструментальные предприятия-члены Ассоциации «Станкоинструмент» и представители отрасли, которые продемонстрировали образцы передового металлообрабатывающего оборудования для организации технического перевооружения отечественных предприятий.

Выставку «RIMTOS–2025» посетили представители более 1200 предприятий с различных отраслей промышленности с целью ознакомиться с передовыми разработками отечественных производителей металлообрабатывающего оборудования и инструмента.

Тематические разделы выставки охватили все аспекты металлообработки: интеллектуальные станочные системы нового поколения; передовой металлорежущий инструмент; инновационные конструкторские разработки; новейшее программное обеспечение и многое другое. Было уделено внимание вопросам специального образования и подготовке высокопрофессиональных кадров для предприятий станкостроительной отрасли. Были привлечены специализированные издательства для освящения выставочного мероприятия и его деловой программы.

УДК 334.71 + 334.75

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТРАСЛЕЙ
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТОВ**

Дзюба Анатолий Петрович,

доктор экономических наук, профессор кафедры «Системы управления энергетикой и промышленными предприятиями» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург

SPIN-код: 1528-8220, AuthorID: 631417

Аннотация. Статья посвящена сравнительному исследованию основных экономических показателей деятельности топливно-энергетических комплексов Российской Федерации и Объединенных Арабских Эмиратов. Исследование связано с частым сравнением стран, имеющих схожие сектора экономики связанные с добычей и экспортом углеводородного сырья. В материалах проводится сравнение некоторых абсолютных и относительных статистических параметров стран, таких как: ВВП по ППС, добыча и экспорт нефти, потребление электроэнергии, численность населения. Проводится оценка структуры потребления ТЭР на общие нужды и нужды выработки электроэнергии. Некоторые показатели также сравниваются в динамике с 1991 года и по настоящее время. Несмотря на то, что по абсолютным экономическим показателям экономика России существенно опережает ОАЭ, то при сравнении подушевых экономических показателей стран, Россия существенно отстает от уровня ОАЭ. Это прежде всего связано с несопоставимостью масштабов стран, т.к. в России живет гораздо больше населения, а также территории страны имеют существенные площади и разброс экономических центров. Эти показатели оказывают влияние на нефтегазовые доходы, получаемые страной, а также структуру распределения бюджетов различных уровней. Россия и ОАЭ занимают важные позиции в процессе мировых запасов, а также обращения нефти, что определяет важность нефтегазового сектора для исследуемых стран. При этом, различие масштабов страны, климатогеографическое положение, структура экономики, определяют различные пути развития каждой страны. Сравнение России и ОАЭ в части возможностей инвестиционного потенциала является неравнозначным. Экономика России имеет существенный экономический потенциал, который не ограничивается нефтегазовым сектором, что позволит определить перспективы для ее роста и развития по собственному экономическому пути.

Ключевые слова: экономика промышленности, нефтегазовый сектор, производство нефти, экспорт нефти, ТЭР, ТЭК, энергетика России, энергетика ОАЭ, энергетическая эффективность.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE BRANCHES
OF THE FUEL AND ENERGY COMPLEX
OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE UNITED ARAB EMIRATES**

Anatoly P. Dzyuba,

Doctor of Economics, Professor of the Department of Energy and Industrial Enterprise Management Systems, Ural Federal University

named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg

Abstract. The article is devoted to a comparative study of the main economic performance indicators of the fuel and energy complexes of the Russian Federation and the United Arab Emirates.

The study is related to the frequent comparison of countries with similar economic sectors related to the production and export of hydrocarbons. The materials compare some absolute and relative statistical parameters of countries, such as: GDP by PPP, oil production and export, electricity consumption, population. The structure of fuel and energy complex consumption for general needs and electricity generation needs is being assessed. Some indicators are also compared in dynamics from 1991 to the present. Despite the fact that in terms of absolute economic indicators, the Russian economy is significantly ahead of the UAE, when comparing the per capita economic indicators of the countries, Russia lags significantly behind the UAE level. This is primarily due to the disparity in the scale of the countries, since Russia has a much larger population, and the country's territories have significant areas and a spread of economic centers. These indicators have an impact on the oil and gas revenues received by the country, as well as the structure of budget allocation at various levels. Russia and the UAE occupy important positions in the process of global reserves, as well as oil circulation, which determines the importance of the oil and gas sector for the countries studied. At the same time, the difference in the size of the country, the climatic and geographical location, and the structure of the economy determine the different ways of development of each country. The comparison of Russia and the UAE in terms of investment potential is uneven. The Russian economy has significant economic potential, which is not limited to the oil and gas sector, which will allow us to determine the prospects for its growth and development along its own economic path.

Key words: industrial economics, oil and gas sector, oil production, oil export, fuel and energy complex, Russian energy sector, UAE energy sector, energy efficiency.

Объединенные Арабские Эмираты (далее – ОАЭ) – государство, расположенное в Юго-Западной Азии восточной части Аравийского полуострова. ОАЭ входит в ТОП–10 стран мира по показателям добычи и экспорта нефти [1–3]. Нефть и природный газ являются основой для экономики ОАЭ, обеспечивает существенную часть валового внутреннего продукта страны. Экономика ОАЭ является второй по величине на Ближнем Востоке, уступая Саудовской Аравии. Учитывая интенсивный рост экономики ОАЭ, правительство активно инвестирует в развитие экономики страны, чтобы диверсифицировать деятельность и сократить зависимость от доходов от нефтегазового экспорта [4–6]. В настоящий момент ОАЭ является одним из крупнейших туристических центров Ближнего Востока, обеспечивая от туристической деятельности один из самых крупных нефтяных источников в стране [7, 8].

Учитывая то, что Российская Федерация также занимает ведущую роль в процессе мирового обращения нефти и природного газа, имеет тесные экономические связи с ОАЭ (торговля, инвестиции, энергетика, финансовый сектор), в том числе сотрудничество в рамках ОПЕК+, в деловом сообществе нашей страны часто принято сравнивать уровень экономического развития России и ОАЭ [9–11].

На рисунке 1 представлены диаграммы сравнения некоторых абсолютных показателей России и ОАЭ за 2024 год. Население ОАЭ составляет 9,7 млн чел., что в 15 раз меньше населения России. При этом, показатель ВВП ОАЭ составляет 798 млрд долл. в год, что в 8 раз меньше, чем в России. По показателям добычи нефти объемы ОАЭ уступают масштабам России в 3 раза, по объемам потребления и экспорта – показатели России также выше, чем в ОАЭ чуть больше чем в 3 раза. Однако, по объемам потребления электроэнергии Россия превосходит ОАЭ в 7 раз.

На рисунке 2 представлены диаграммы сравнения некоторых относительных показателей России и ОАЭ за 2024 год. При расчете на душу населения, объемы ВВП в ОАЭ, наоборот, оказываются выше, чем в России практически в 2 раза. Показатель потребления энергии на человека в ОАЭ в 2,5 раза больше, чем в России.

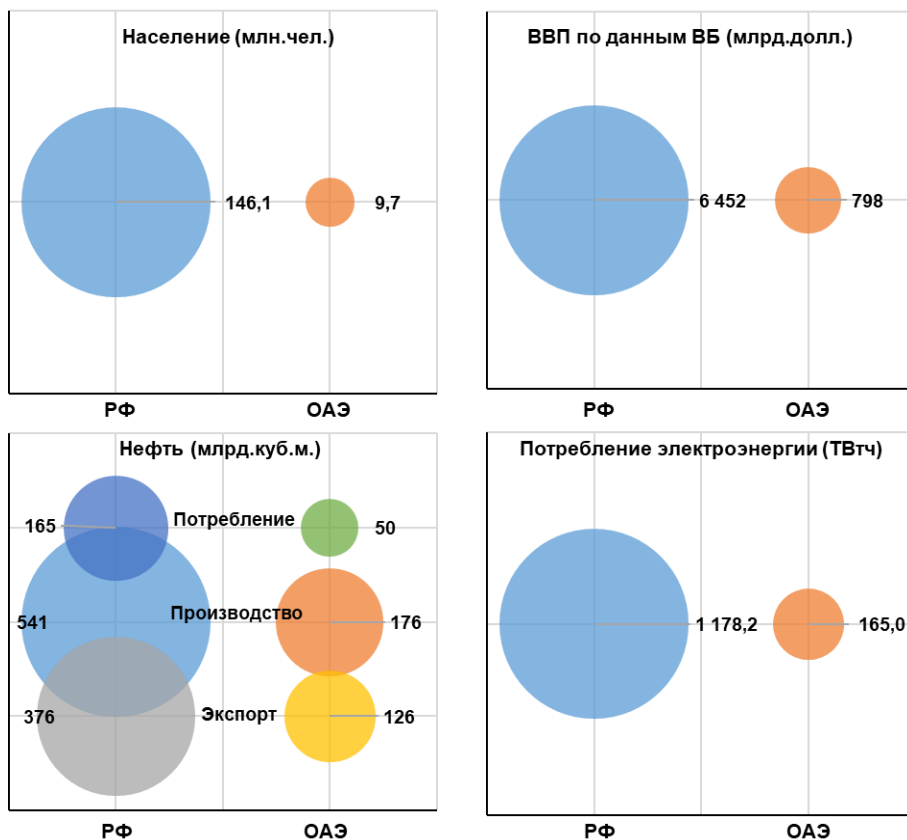


Рис. 1. Сравнение некоторых абсолютных показателей России и ОАЭ за 2024 год.

Источник: составлено автором на основе [12]

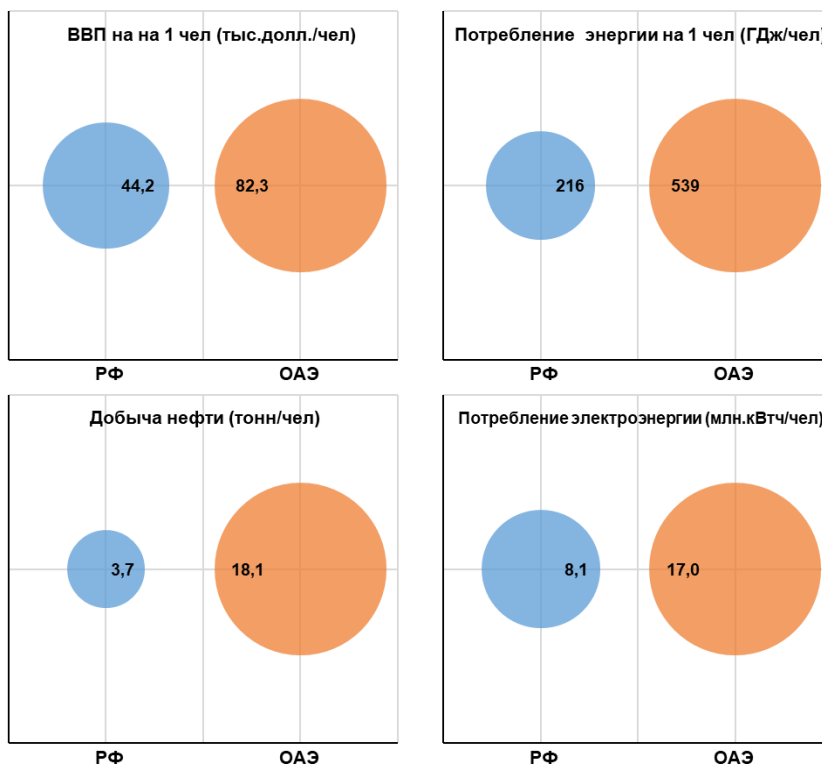


Рис. 2. Сравнение некоторых относительных показателей России и ОАЭ за 2024 год

Источник: составлено автором на основе [12]

По объемам добычи нефти показатели ОАЭ превосходят объемы подушевой добычи в России в 4,8 раза. По подушевому потреблению электроэнергии на человека, объемы ОАЭ также превышают показатели России более чем в 2 раза.

Таким образом, сравнение абсолютных и относительных показателей России и ОАЭ позволяет сделать ряд промежуточных выводов:

1) Несмотря на то, что объемы добычи и потребления нефти в России более чем в 3 раза превышают объемы ОАЭ, в пересчете на душу населения каждой страны, объем добычи нефти в России, наоборот, в 4,8 раза меньше показателей ОАЭ. Это говорит о сравнительном превышении относительных масштабов добычи нефти в ОАЭ по сравнению с Россией, что не позволяет эквивалентно сопоставлять объемы добычи нефти странами в пересчете на каждого гражданина;

2) При сравнении объемов экспорта нефти на душу населения стран, то показатели России составляют 2,5 тыс. куб. м/чел, то в ОАЭ данный показатель составляет 13 тыс. куб. м/чел. Таким образом, подушевые масштабы экспорта нефти в ОАЭ в 5 раз выше показателей России;

3) Несмотря на то, что общие показатели объемов потребления электроэнергии в России в 7 раз выше, чем в ОАЭ, объемы подушевого потребления электроэнергии в ОАЭ, наоборот, выше, чем в России более чем в 2 раза на 1 человека. Значительные показатели потребления электроэнергии на душу населения в стране свидетельствует об уровне развития производства, транспорта и оснащения жилого фонда системами автоматизации;

4) Несмотря на то, что Россия и ОАЭ являются одними из крупнейших стран по добыче и экспорту нефти в мире, при подушевом сравнении объемов добычи и экспорта нефти следует, что объёмы в ОАЭ при расчете на душу населения страны опережают Россию более чем в 5 раз. Это частично объясняет несравнимость доходов, получаемых в России и ОАЭ от экспорта нефти, а также несопоставимость возможностей инвестиционных вложений в экономику каждой страны от экспорта углеводородов.

На рисунках 3 и 4 представлены показатели структуры первичного потребления энергоресурсов, первичного энергоресурсов, используемых для производства электроэнергии в России, ОАЭ и мире в 2024 году. В структуре первичных энергетических ресурсов, потребляемых в России и ОАЭ преобладает природный газ (52 % и 47 % соответственно), что отличает эти страны от среднемирового значения, в котором потребление природного газа в первичном потреблении составляет в 2 раза меньше (23 %). Также, доля нефти в первичном потреблении ТЭР в ОАЭ составляет 43 %, что существенно выше сравниваемых территорий.

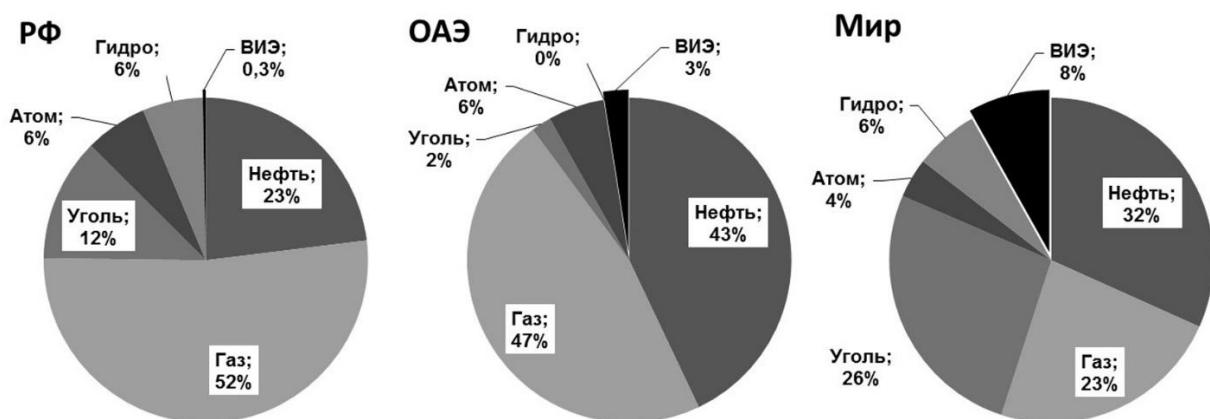


Рис. 3. Структура первичного потребления энергоресурсов в 2024 году.

Источник: составлено автором на основе [13]

При производстве электроэнергии в ОАЭ природный газ занимает первое место среди источников топлива (72 %), при этом в России данный показатель составляет 45 %, а в мире – 23 %. В ОАЭ для выработки электроэнергии не используется уголь, при этом в России доля угля в структуре составляет 18 %, в мире – 35 %. Доля потребления ВИЭ в ОАЭ составляет 8% (в России – 1 %) что подчеркивает реализацию общемировой политики в области развития энергетики и постепенного ухода от потребления углеводородов.

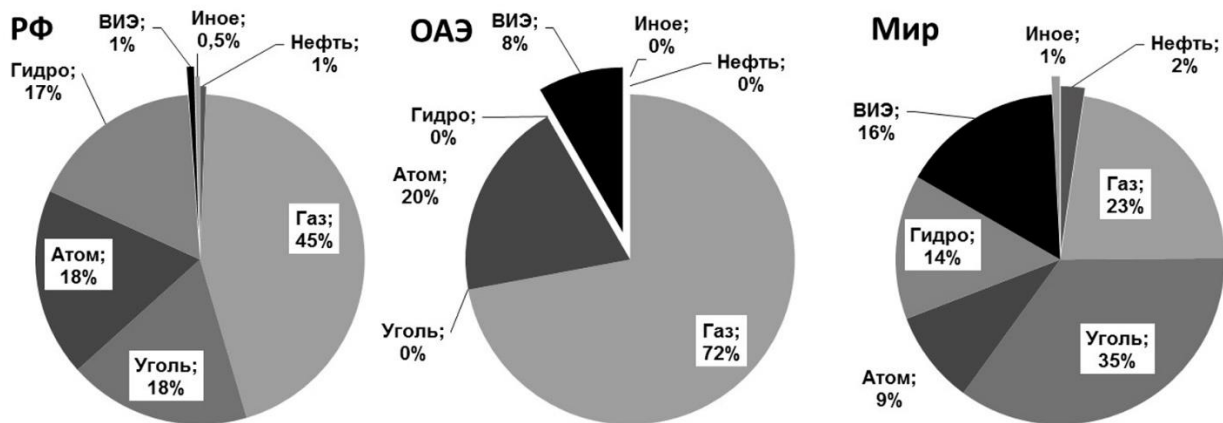


Рис. 4. Структура первичного энергоресурсов, используемых для производства электроэнергии в 2024 году.
Источник: составлено автором на основе [13]

Таким образом, сравнение структуры потребления ТЭР в России и ОАЭ можно констатировать, что, не смотря на масштабы экспорта углеводородного сырья, в ОАЭ активно внедряются технологии производства электроэнергии на основе ВИЭ, что при выявленных высоких показателях подушевого потребления электроэнергии в стране еще раз подчеркивает инвестирование страны в развитие технологий.

На рисунке 5 представлены сравнение некоторых экономических показателей России и ОАЭ в динамике за 1991–2024 гг. Как следует из диаграмм, показатели ВВП по ППС, потребление первичной энергии, выработка электроэнергии в ОАЭ получила динамику роста только после начала 2000-х годов. Среди показателей роста можно выделить ВВП по ППС – более чем в 5 раз, потребление первичной энергии – более чем в 3,5 раза, выработка электроэнергии – более чем в 8 раз. При этом, показатели потребления природного газа и производства нефти за исследуемые 33 года характеризуются ростом, но не со столь высокой интенсивностью как показатели, описанные выше.

В России, за исследуемый период динамику роста демонстрирует лишь показатель объемов добычи нефти (прирост в 1,5 раза). Рост остальных индикаторов (ВВП по ППС, выработка электроэнергии) являются следствием восстановления экономики после экономического кризиса 1990-х годов.

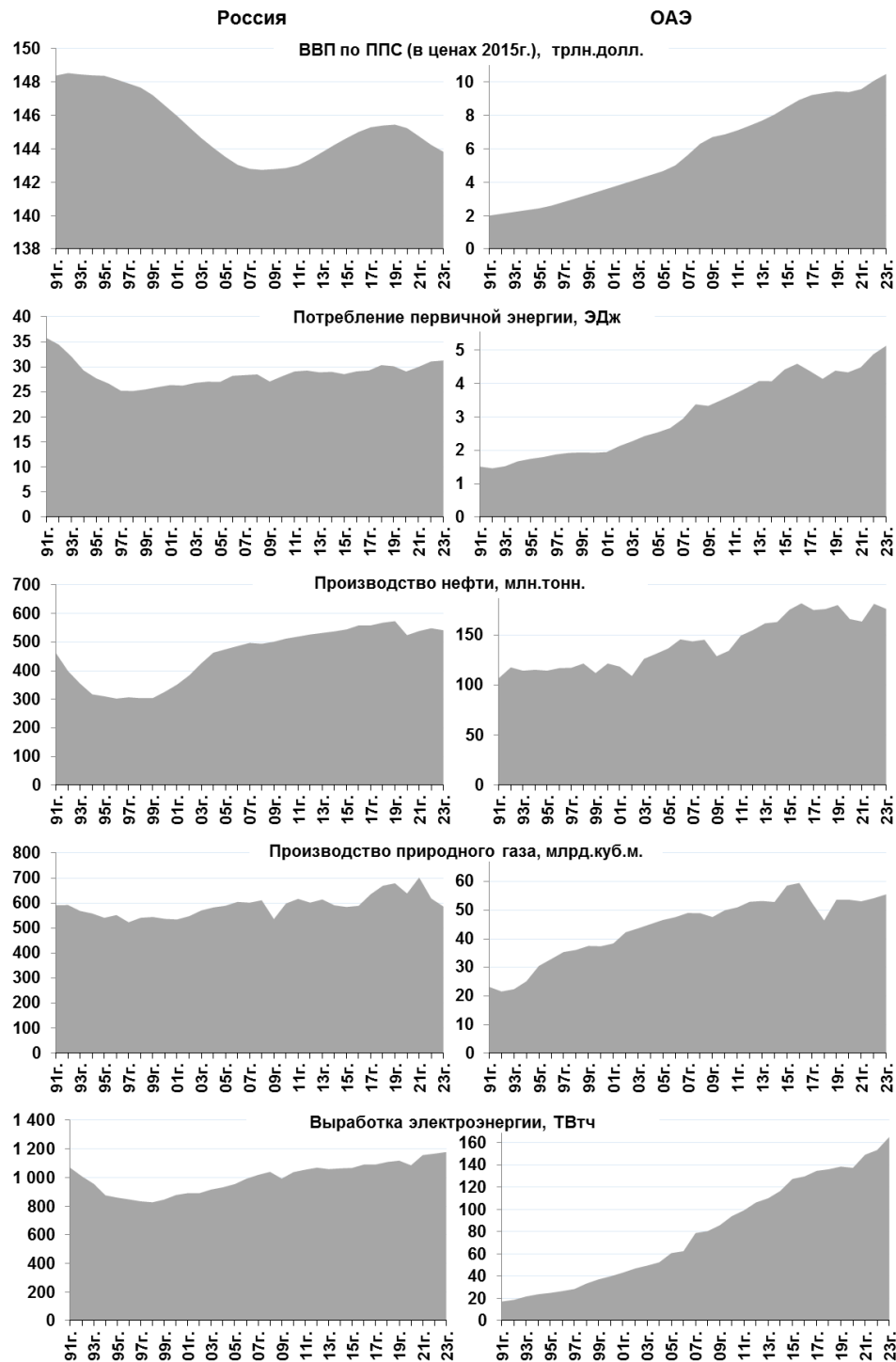


Рис. 5. Сравнение динамики некоторых показателей России и ОАО за 1991-2024 гг. (графики выполнены в индивидуальных масштабах). *Источник: составлено автором на основе [12]*

Таким образом, исследование динамики развития экономик России и ОАО показывает, что экономика ОАО за последние 25 лет претерпела существенный рост, который в некоторых ключевых секторах превысил 8 кратные показатели (например, выработка электроэнергии). Интенсивный рост экономики ОАО связан, во-первых, с интенсивной разработкой нефтегазовых месторождений страны, во-вторых, с ростом цен на нефть на мировых рынках с периода середины 2000-х годов (рисунок 7). Эти два фактора являются основными драйверами для развития экономики ОАО. При этом, для России фактор роста стоимости нефти в этот период также оказал импульс для экономического роста, но не в таких масштабах как в ОАО.

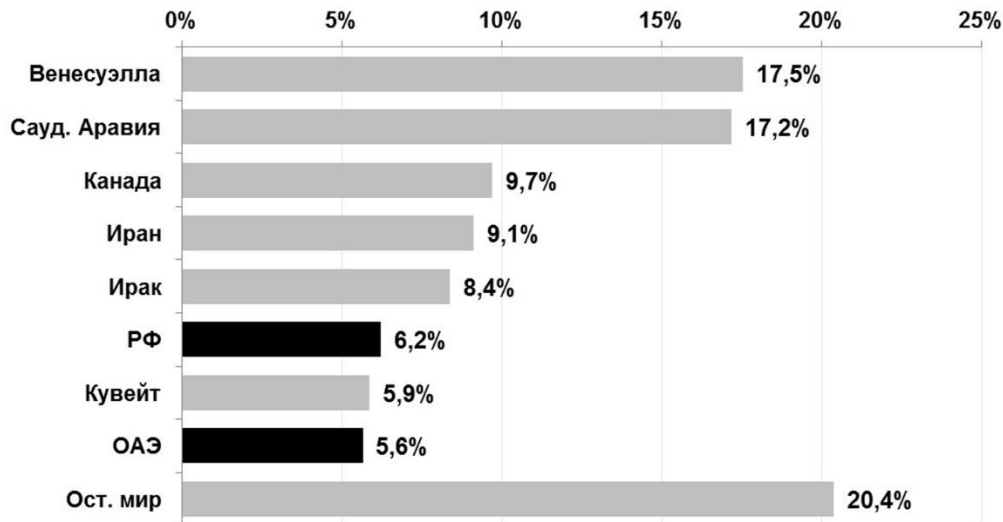


Рис. 6. ТОП–10 стран мира по запасам нефти в 2024 году.

Источник: составлено автором на основе [3]

В целом, позиции России и ОАЭ в части глобальных запасов нефти являются практически равнозначными [14]. На рисунке 6 представлены диаграммы ТОП–10 стран мира по запасам нефти в 2024 году, из которых следует, что доля России составляет 6,2 % мировых запасов нефти, ОАЭ – 5,6 %. По показателям запасов исследуемые страны уступают Венесуэле (17,5 %), Саудовской Аравии (17,2 %), Канаде (9,7 %) и т.п. Таким образом, и Россия и ОАЭ не имеют лидирующих позиций по запасам нефти.

На рисунке 10 представлена структура производства нефти в ТОП–10 странах мира в 2023 году и предшествующих десятилетиях. Если Россия замыкает тройку стран по объемам мирового производства нефти, то ОАЭ занимает 9-е место, что в мировых масштабах является важным показателем, подчёркивающим доминирующее положение в отдельных макро-регионах.

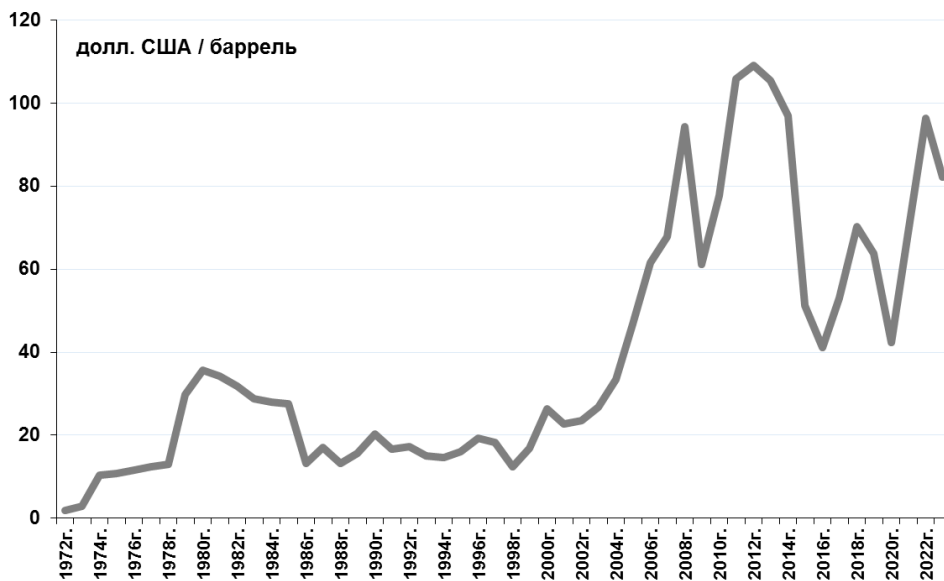


Рис. 7. Цены на нефть в хабе «Dubai».

Источник: составлено автором на основе [13]

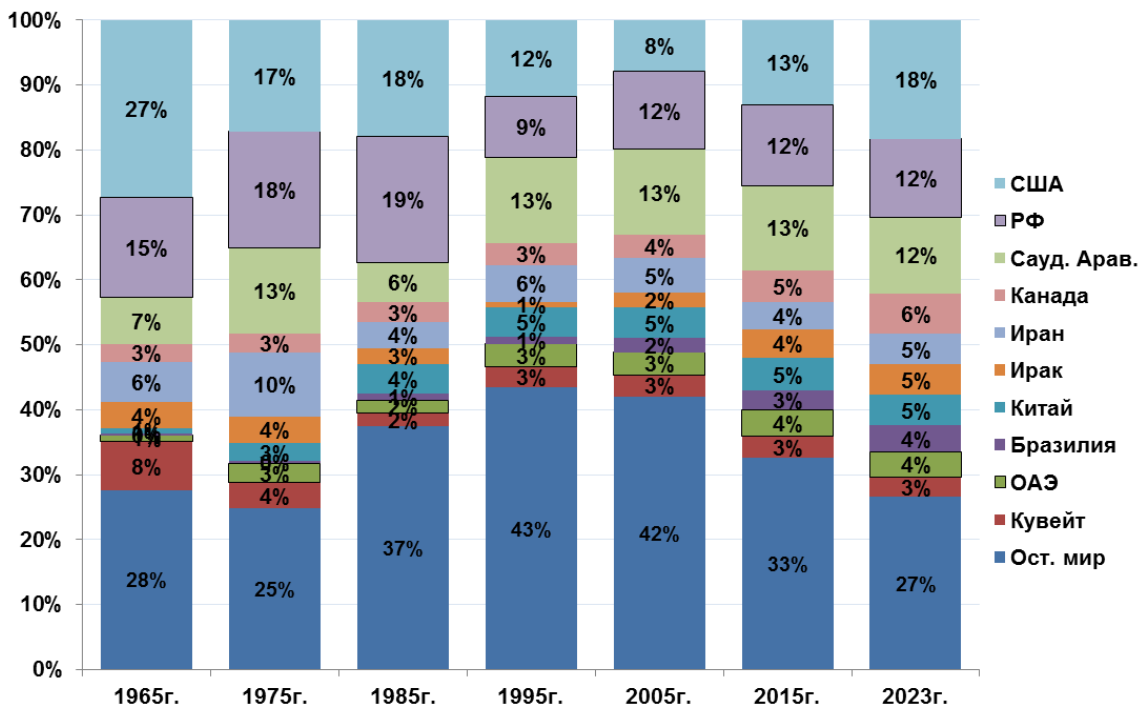


Рис. 8. Структура производства нефти в ТОП–10 странах мира в 2023 г.

Источник: составлено автором на основе [12]

В качестве заключительных выводов к проведенному исследованию можно констатировать ряд ключевых выводов:

1) Российская Федерация и Объединенные Арабские Эмираты являются странами, занимающими важную роль в процессе мирового обращения нефти и природного газа. Поскольку страны имеют тесное экономическое сотрудничество в различных сферах деятельности, экономику России и ОАЭ часто сравнивают, приводя параллели в части экспорта углеводородного сырья каждой из стран, а также глядя на уровень инвестиционного развития ОАЭ. При этом, несмотря на схожесть в области экспорта углеводородов, масштабы экономической деятельности России и ОАЭ являются несопоставимыми;

2) Несмотря на то, что по абсолютным экономическим показателям экономика России существенно опережает ОАЭ (ВВП по ППС, производство и экспорт нефти, объемы потребления электроэнергии), то при сравнении подушевых экономических показателей стран, Россия существенно отстает от уровня ОАЭ. Это прежде всего связано с несопоставимостью масштабов стран, т.к. в России живет гораздо больше населения, а также территории страны имеют существенные площади и разброс экономических центров. Эти показатели оказывают влияние на нефтегазовые доходы, получаемые страной, а также структуру распределения бюджетов различных уровней;

3) Также, сравнительные показатели потребления электроэнергии на душу населения в России и ОАЭ подчеркивают существенные различия, которые говорят о несопоставимости уровня технологического развития исследуемых стран. Также, анализ структуры общего потребления ТЭР, и потребления энергии на выработку электричества, подчеркивает существенное различие внутренней энергетической политики ОАЭ и России, что также объясняется различием структуры экономики стран, особенностями развития территорий, географического распределения и пр., что определяет самостоятельный путь экономического развития для каждой страны;

В целом, и Россия и ОАЭ занимают важные позиции в процессе мировых запасов, а также обращения нефти, что определяет важность нефтегазового сектора для исследуемых стран. При этом, различие масштабов страны, климатогеографическое положение, структура экономики, определяют различные пути развития каждой страны. Сравнение России и ОАЭ в части возможностей инвестиционного потенциала является неравнозначным, при том, что экономика ОАЭ получила развитие сравнительно недавно – в начале 2000-х годов. Экономика России имеет существенный экономический потенциал, который не ограничивается нефтегазовым сектором, что позволит определить перспективы для ее роста и развития по собственному экономическому пути.

Литература

1. Гахокидзе И. З. Особенности энергетического перехода в ОАЭ и Саудовской Аравии / Инновации и инвестиции. 2024. № 10. С. 65–68.
2. Агапов С. А. Структурные особенности экономики Объединенных Арабских Эмиратов / В сборнике: Взгляд молодых исследователей: экономика, управление, инновации. 2024. Общероссийская научно-практическая конференция. Москва, 2024. С. 8–12.
3. Агапов С. А. Структурные особенности экономики Объединенных Арабских Эмиратов / В сборнике: Взгляд молодых исследователей: экономика, управление, инновации. 2024. Общероссийская научно-практическая конференция. Москва, 2024. С. 8–12.
4. Дзюба, А. П. Управление спросом на энергоресурсы в глобальном экономическом пространстве: монография / А. П. Дзюба, И. А. Соловьева. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – 260 с.
5. Savkovich E. V., Volchkov N. A. Nuclear energy in Russian-Saudi relations / Tomsk State University Journal of History. 2025. № 96. С. 135–141.
6. Куклев Я. С. Цифровизация как элемент диверсификации экономики ОАЭ / В сборнике: Цифровая экономика глазами студентов. Материалы V Международной научной конференции. Казань, 2025. С. 145–148.
7. Лоскутова М. А. История становления международных экономических отношений Российской Федерации и Объединенных Арабских Эмиратов / Экономические науки. 2025. № 244. С. 635–639.
8. Бунякова А. В., Альшеххи М. М. Расширение экономического сотрудничества между Россией и ОАЭ за пределами энергетического сектора / Международный бизнес. 2024. № 2 (8). С. 44–54.
9. Дзюба А. П. Новые векторы развития государственной энергетической политики Российской Федерации / Промышленная политика в Российской Федерации. 2025. № 4–6. С. 13–24.
10. Дзюба, А. П. Теория и методология управления спросом на энергоресурсы в промышленности: монография / А. П. Дзюба. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 323 с.
11. Дзюба А. П. Актуальные выводы на основе анализа последствий глобальной пандемии Covid-19 (на примере исследования экономики промышленно-развитых регионов Российской Федерации) / Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. № 3(67). 2024. С. 58–70. DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.058–070.
12. Key World Energy Statistics 2024. IEA. International Energy Agency. (2025) / URL: <https://www.iea.org/reports/key-world-energy-statistics-2024>.
13. World Energy Balances 2024. IEA. International Energy Agency. (2025) / URL: <https://www.iea.org/reports/world-energy-balances-2024>.

14. Небылица Д. А., Маглинова Т. Г. Динамика экономического сотрудничества: Россия и ОАЭ на пути к новым вершинам / В сборнике: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск, 2024. С. 9–12.

References

1. Gahokidze I. Z. Osobennosti energeticheskogo perekhoda v OAE i Saudovskoj Aravii / Innovacii i investicii. 2024. № 10. S. 65–68.
2. Agapov S. A. Strukturnye osobennosti ekonomiki Ob"edinennyh Arabskih Emiratov / V sbornike: Vzglyad molodyh issledovatelej: ekonomika, upravlenie, innovacii. 2024. Obshcherossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. Moskva, 2024. S. 8–12.
3. Agapov S. A. Strukturnye osobennosti ekonomiki Ob"edinennyh Arabskih Emiratov / V sbornike: Vzglyad molodyh issledovatelej: ekonomika, upravlenie, innovacii. 2024. Obshcherossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. Moskva, 2024. S. 8–12.
4. Dzyuba, A. P. Upravlenie sprosom na energoresursy v global'nom ekonomicheskom prostanstve: monografiya / A. P. Dzyuba, I. A. Solov'eva. – Chelyabinsk: Izdatel'skij centr YuUrGU, 2021. – 260 s.
5. Savkovich E. V., Volchkov N. A. Nuclear energy in Russian-Saudi relations / Tomsk State University Journal of History. 2025. № 96. S. 135–141.
6. Kuklev Ya. S. Cifrovizaciya kak element diversifikacii ekonomiki OAE / V sbornike: Cifrovaya ekonomika glazami studentov. Materialy V Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Kazan', 2025. S. 145–148.
7. Loskutova M. A. Istoriya stanovleniya mezhdunarodnyh ekonomicheskikh otnoshenij Rossijskoj Federacii i Ob"edinennyh Arabskih Emiratov / Ekonomicheskie nauki. 2025. № 244. S. 635–639.
8. Bunyakova A. V., Al'shekhhi M. M. Rasshirenie ekonomicheskogo sotrudnichestva mezhdou Rossiej i OAE za predelami energeticheskogo sektora / Mezhdunarodnyj biznes. 2024. № 2 (8). S. 44–54.
9. Dzyuba A. P. Novye vektory razvitiya gosudarstvennoj energeticheskoy politiki Rossijskoj Federacii / Promyshlennaya politika v Rossijskoj Federacii. 2025. № 4–6. S. 13–24.
10. Dzyuba A. P. Teoriya i metodologiya upravleniya sprosom na energoresursy v promyshlennosti: monografiya / A. P. Dzyuba. – Chelyabinsk: Izdatel'skij centr YuUrGU, 2020. – 323 s.
11. Dzyuba A. P. Aktual'nye vyvody na osnove analiza posledstvij global'noj pandemii Sovid-19 (na primere issledovaniya ekonomiki promyshlennno-razvityh regionov Rossijskoj Federacii) / Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: ekonomika i upravlenie. № 3(67). 2024. S. 58–70. DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.058–070
12. Key World Energy Statistics 2024. IEA. International Energy Agency. (2025) / URL: <https://www.iea.org/reports/key-world-energy-statistics-2024>
13. World Energy Balances 2024. IEA. International Energy Agency. (2025) / URL: <https://www.iea.org/reports/world-energy-balances-2024>
14. Nebylica D. A., Maglinova T. G. Dinamika ekonomicheskogo sotrudnichestva: Rossiya i OAE na puti k novym vershinam / V sbornike: Issledovanie innovacionnogo potenciala obshchestva i formirovanie napravlenij ego strategicheskogo razvitiya. sbornik nauchnyh statej 14-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Kursk, 2024. S. 9–12.

УДК 332.1:338.24

ВОЛОГОДЧИНА ОПРЕДЕЛИЛА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ*Третьяков Алексей**По материалам Министерства экономического развития,
промышленности и торговли Вологодской области*

Аннотация. Статья посвящена современным направлениям промышленной политики Вологодской области и приоритетам её социально-экономического развития. В материале рассматриваются меры по созданию благоприятного делового климата, налоговых и иных льгот для инвесторов, поддержке ключевых отраслей и малого и среднего бизнеса. Анализируются «киты» региона – металлургия, химия, деревообработка, машиностроение и аграрный сектор, их вклад в производство, занятость и динамику промпроизводства. Особое внимание уделено инвестиционной активности, роли особой экономической зоны «Вологодская», мерам поддержки малого и среднего бизнеса, развитию экспорта и внешнеэкономической деятельности. Также освещаются новые направления роста – туризм и креативная индустрия, социальное предпринимательство и перспективы увеличения инвестиций и рабочих мест до 2035 года.

Ключевые слова: промышленная политика, Вологодская область, занятость и рабочие места, особая экономическая зона «Вологодская», экспорт и внешнеэкономическая деятельность, малое и среднее предпринимательство, региональная экономика.

VOLOGDA REGION HAS DETERMINED INDUSTRIAL PRIORITIES*Alexey Tretyakov*

Abstract. This article explores current industrial policy trends in the Vologda Oblast and its socioeconomic development priorities. It examines measures to create a favorable business climate, tax and other incentives for investors, and support for key industries and small and medium-sized businesses. It analyzes the region's key industries – metallurgy, chemicals, woodworking, mechanical engineering, and agriculture – and their contribution to production, employment, and industrial growth. Special attention is paid to investment activity, the role of the Vologda Special Economic Zone, measures to support small and medium-sized businesses, and the development of exports and foreign economic activity. New growth areas – tourism, creative industries, social entrepreneurship – are also highlighted, along with prospects for increasing investment and jobs by 2035.

Key words: industrial policy, Vologda region, employment and jobs, Vologda special economic zone, export and foreign economic activity, small and medium-sized businesses, regional economy.

Промышленная политика и приоритеты развития

Создание благоприятного делового климата, предоставление дополнительных льгот для инвесторов, поддержка ключевых отраслей экономики и сельского хозяйства, а также малого и среднего бизнеса – это основные направления промышленной политики, которые реализует сегодня Вологодская область. Приоритетная задача региональных властей в нынешней ситуации – сохранить текущие темпы развития и не допустить спада производства.

«Киты» региональной экономики

Вологодчина по праву считается развитым промышленным регионом нашей страны. По данным за 2025 год, она занимала 15-е место в России по объёму промышленной продукции на душу населения. Стратегически важными отраслями региональной экономики традиционно остаются металлургическая и химическая промышленность, деревообработка, машиностроение и другие обрабатывающие отрасли.

По итогам 2025 года доля металлургии по объёму отгруженной промышленной продукции составила 42,5 % (570,5 миллиарда рублей), доля химического производства – 24,4 % (328,5 миллиарда рублей), производство пищевых продуктов 6,5 % (87,4 млрд рублей), машиностроительный комплекс – 5,8 % (77,8 млрд рублей), обработка древесины – 58,1 млрд рублей (4,3 %).

Сегодня эти ведущие отрасли региональной промышленности обеспечивают занятость порядка 50 тысяч человек. Это 66 % от общей численности работающего населения в сфере обрабатывающих производств. Поэтому сегодня эти отрасли не только выступают стабилизирующим фактором на рынке труда области, но и являются локомотивами для других направлений бизнеса, в том числе, малого и среднего.



По итогам работы за 2025 год индекс промышленного производства в области составил 101,8 % к аналогичному периоду прошлого года. В обрабатывающем производстве – 102,5 %.

На поддержку промышленных предприятий региона в 2025 году было выделено 1 миллиард 460 миллионов рублей, из которых: на докапитализацию регионального Фонда развития промышленности – 1 298,8 миллиона рублей, на достижение результатов федерального проекта «Производительность труда» – 16,9 миллионов рублей, на создание особой экономической зоны – 140,8 миллионов рублей.

Помимо удобрений, стальной продукции, деревянного домостроения и подшипников Вологодчина хорошо известна на всю страну и за ее пределами своим молоком и маслом, ставшими настоящими региональными брендами. Сегодня молочное животноводство – это ключевое направление регионального АПК. В минувшем году в области было произведено

695,8 тысяч тонн молока. Этот показатель не только превысил результат 2024 года (664,6 тысячи тонн), но и стал наивысшим с 1991 года. При этом увеличивается и продуктивность дойного стада. Средний надой на одну фуражную корову в области увеличился с 9 159 до 9 482 килограммов, что стало значительным шагом вперед.

«Это уже большая победа, это замечательно. Нужно дойти до 10 тысяч килограммов», – такие задачи ставит перед региональным АПК губернатор Вологодской области Георгий Филимонов.

При этом в центре внимания областных властей не только сельское хозяйство и традиционные отрасли региональной экономики, но и новые направления. Такие, как развитие внутреннего и въездного туризма с созданием всей необходимой инфраструктуры, выработка мер поддержки этой сферы и продвижения туристской привлекательности региона на межрегиональных и международных мероприятиях и выставках.

Еще одним перспективным направлением можно считать креативную индустрию, которая объединяет различные виды деятельности, основанные на творчестве, таланте и интеллектуальной собственности. В их числе: издательская деятельность, кино, информационные технологии, архитектура, дизайн, гастрономия и многие другие.

Привлечь инвесторов

По итогам 2024 года инвестиции в основной капитал достигли исторического максимума – 250,2 миллиардов рублей, что на 36,9 % в сопоставимых ценах больше, чем в 2023 году.

По итогам 9 месяцев 2025 года регион сохранил свои позиции: объем инвестиций – 196,4 миллиардов рублей. Это на 23,3 % выше показателей за аналогичный период 2024 года.

Вологодская область занимает четвертое место в России по росту объема инвестиций в основной капитал и второе – в Северо-Западном федеральном округе.

Наибольший объем инвестиций традиционно наблюдается в обрабатывающих производствах, транспортировке и хранении продукции, сельском хозяйстве, лесном комплексе, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, энергетике и ЖКХ.



Ключевым событием 2025 года стало создание особой экономической зоны «Вологодская», расположенной рядом с областным центром. 7 марта 2025 года подписано постановление Правительства Российской Федерации «О создании на территории Вологодского муниципального округа Вологодской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». Управляющая компания ОЭЗ ППТ «Вологодская» – АО «Корпорация развития Вологодской области». Общая площадь ОЭЗ – 75,86 га. К 2035 году общий объем осуществленных инвестиций, заявленных потенциальными резидентами ОЭЗ, составит 11,4 миллиардов рублей. В результате планируется создать 1056 новых рабочих мест. Резиденты инвестиционной площадки смогут воспользоваться целым рядом федеральных и региональных преференций.

«Создание особой экономической зоны – это еще одна возможность для повышения привлекательности и создания комфортного делового климата на территории Вологодчины через налоговые преференции и таможенные льготы», – подчеркнул Георгий Филимонов.

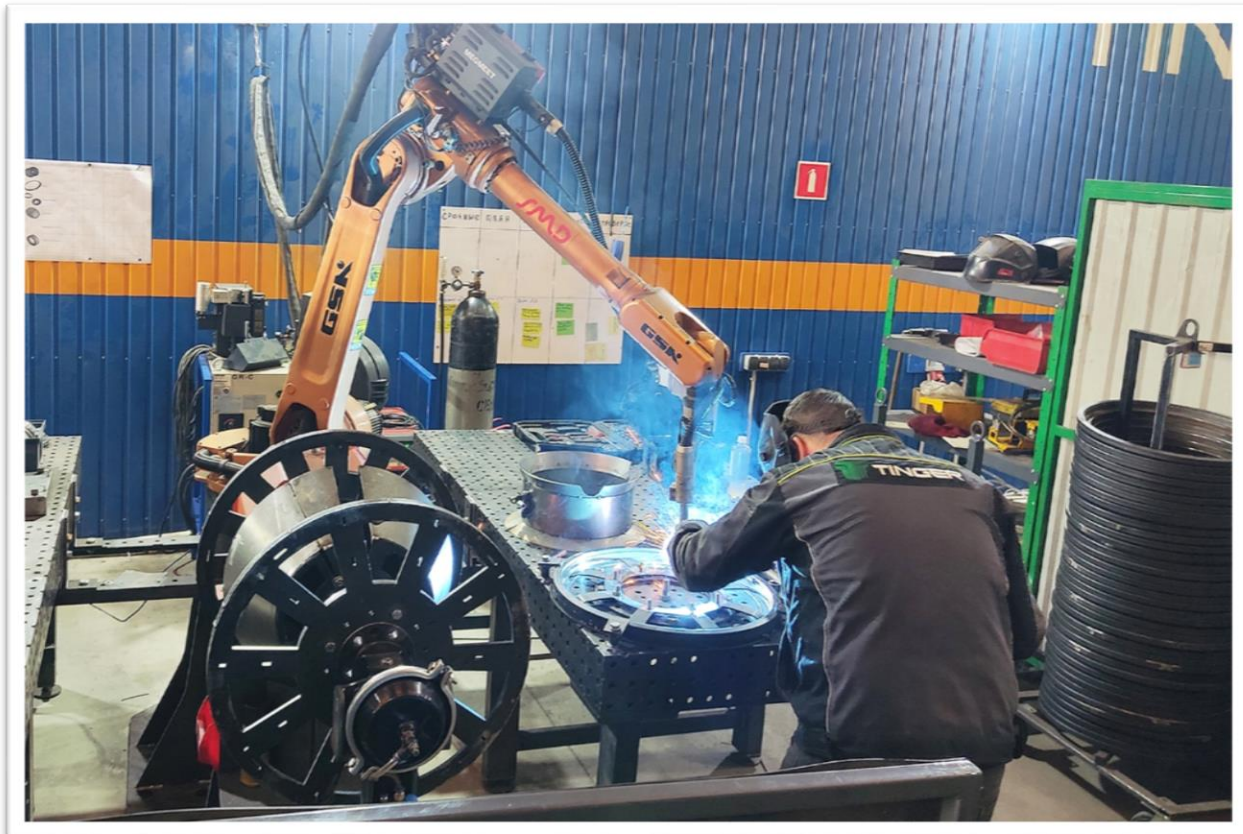
О своем намерении разместить свои производства в ОЭЗ «Вологодская» уже заявили 16 потенциальных резидентов. В их числе компании, занимающиеся выпуском мебели, подшипников, амальгамных ламп, металлургической продукции, домокомплектов, деревянных строительных материалов, печатных плат и котельного оборудования.

Бизнес – малый, вклад – большой

Все более значимую роль в развитии экономики региона играет малый бизнес. Он обеспечивает развитие конкуренции, дополнительные налоговые отчисления, диверсификацию экономики, создание новых рабочих мест и в конечном итоге – улучшение качества жизни людей.

За последнее время малый и средний бизнес (далее – МСП) стал крупнейшим работодателем Вологодской области. Сегодня в этой сфере занято 227,8 тысяч человек, что составляет 42 % в общей численности занятых в экономике области.

По данным единого реестра субъектов МСП всего с учетом индивидуальных предпринимателей количество малых и средних предприятий за 2025 год выросло почти на 4 % и превысило 49 тысяч.



Благодаря введению спецрежима «Налог на профессиональный доход» увеличилось и количество самозанятых. По итогам минувшего года их количество составило 85,1 тысяч человек (без ИП), что на треть больше, чем годом ранее. Такой рост обусловлен не только переходом из группы индивидуальных предпринимателей и микропредприятий, но и выходом из теневой занятости. Как результат, по итогам 2025 года самозанятые перечислили в областной бюджет порядка 424 миллионов рублей. Для сравнения, в 2024 году отчисления по налогу на профессиональный доход составили 263 миллионов рублей.

Наибольшее количество предпринимателей в области занято в сферах с высокой долей оборачиваемости капитала. Каждое третье малое предприятие занимается торговлей, 17 % – строительством, 12 % – транспортировкой и хранением; десятая часть – обрабатывающим производством.

Оборот продукции, произведенной малыми и средними предприятиями, за январь–сентябрь 2025 года составил 471 миллиард рублей, что на 11 % больше аналогичного периода 2024 года.

Один из важных вопросов, которым сейчас вплотную занимаются областные власти, это поддержка субъектов малого и среднего бизнеса, производящих продукцию и оказывающих услуги для нужд специальной военной операции, а также организаций и фирм, учредителями которых стали участники СВО.

Одновременно социальный бизнес является важной частью экономической системы региона. Это сфера дополнительного образования для детей и взрослых, культуры, здравоохранения, спорта. Социальные предприниматели помогают решать важные социальные задачи и обеспечивают рабочими местами, в том числе уязвимые категории граждан.

Внешнеэкономическая деятельность

Качественная вологодская продукция востребована сегодня и на мировых рынках. Среди субъектов СЗФО Вологодская область за январь–сентябрь 2025 года занимает четвертое место по объемам импорта, третье место по объемам экспорта и четвертое место по товарообороту.



Несмотря на сложную геополитическую ситуацию и санкции, Вологодчина развивает внешнеторговое сотрудничество с партнерами из 92 стран. Крупнейшие страны – контрагенты – Индия (23,4 %), Китай (18,2 %), Беларусь (14,5 %). Суммарный товарооборот с этими государствами составил 56,1 % от внешнеторгового оборота Вологодской области.

Ведущие позиции в экспорте занимают продукция химической промышленности, древесина и изделия из нее, металлы и изделия из них.

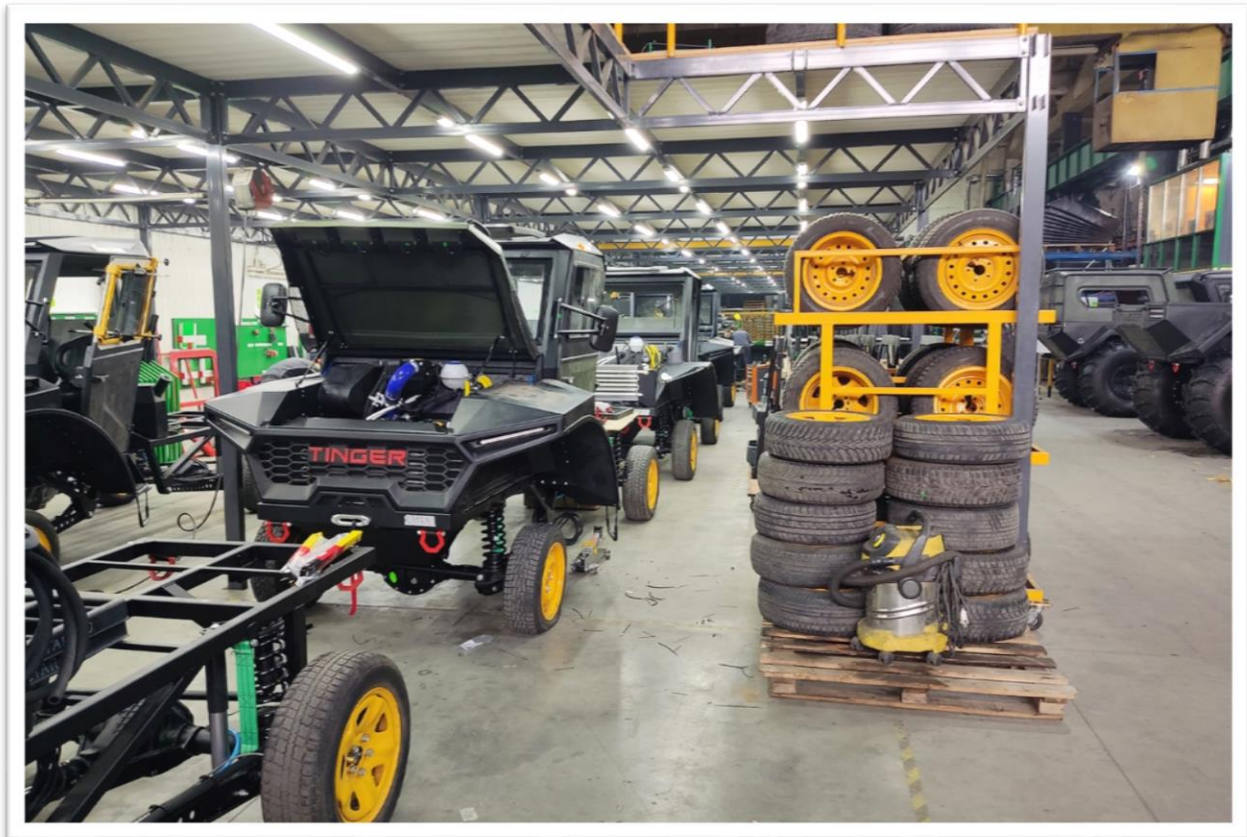
За 9 месяцев 2025 года внешнеторговый оборот Вологодской области вырос на 41 %, объем экспорта вырос на 40 %, объем импорта вырос на 47 % по сравнению с аналогичным периодом 2024 года.

Для целевой поддержки развития и наращивания экспорта конкурентоспособной продукции субъектов малого и среднего предпринимательства реализуется комплекс мероприятий региональным Центром поддержки экспорта.

В 2025 году при содействии Центра поддержки экспорта 35 субъектов МСП заключили 135 экспортных контрактов на общую сумму 10,6 миллионов долларов.

Поддержка региональной экономики в 2025 году:

- 1 миллиард 460 миллионов рублей составила финансовая поддержка промышленным предприятиям области;
- 14 предприятий стали участниками федерального проекта «Производительность труда» (всего за последние годы – 65 предприятий);
- 27 проектов получили льготные займы регионального «Фонда развития промышленности». В результате удалось привлечь более четырех миллиардов рублей инвестиций и создать 298 рабочих мест.



УДК 336.226.322

ПРОГНОЗИРУЕМЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ЭФФЕКТ ОТ ПРЕДЛАГАЕМЫХ МЕР ПО ВЗИМАНИЮ НДС ПРИ НЕСЫРЬЕВОМ ЭКСПОРТЕ РФ



Крайнов Максим Станиславович,
Главный экономист,
Российский союз переработчиков пластмасс, г. Москва.
E-mail: maxkraynov@mail.ru

Аннотация. Бюджетный эффект от взимания НДС при экспорте определяется как прирост налоговых поступлений за конкретный налоговый период. Приводится конкретная методика его расчета, которая затем преобразуется в упрощенную методику, соответствующую ограниченному объему имеющихся исходных данных.

Приводятся данные об объеме и структуре несырьевого экспорта РФ. Проводится краткий технико-экономический анализ укрупненной номенклатуры экспортной продукции и определяются возможные диапазоны ставок НДС при экспорте и долей внешних расходов по отношению к стоимости экспортной продукции. С использованием полученных экспертных оценок рассчитывается прогнозируемый годовой бюджетный эффект от взимания НДС при несырьевом экспорте РФ.

Ключевые слова: объем и структура несырьевого экспорта РФ, укрупненная номенклатура экспортной продукции, ставка НДС при экспорте, доля внешних расходов при производстве экспортной продукции, прогнозируемый годовой бюджетный эффект.

PROJECTED BUDGETARY EFFECT OF THE PROPOSED MEASURES TO COLLECT VAT ON NON-COMMODITY EXPORTS FROM THE RUSSIAN FEDERATION

Maxim S. Kraynov,
Chief Economist,
Russian Union of Plastics Processors, Moscow.
Email: maxkraynov@mail.ru

Abstract. The budgetary effect of VAT on exports is defined as the increase in tax revenues for a specific tax period. A specific calculation methodology is provided, which is then converted into a simplified methodology that corresponds to the limited amount of available source data.

Data on the volume and structure of Russia's non-resource exports are presented. A brief technical and economic analysis of the aggregated range of export products is conducted, determining the possible ranges of VAT rates for exports and the share of external expenditures relative to the value of export products. Using the obtained expert estimates, the projected annual budgetary effect of VAT on Russia's non-resource exports is calculated.

Key words: The volume and structure of non-resource exports of the Russian Federation, the consolidated nomenclature of export products, the VAT rate for export, the share of external costs in the production of export products, the projected annual budget effect.

Введение

В работе [1] была предложена методика определения ставки НДС для взимания НДС при экспорте, а также приведены расчеты и проанализированы величины налоговых показателей при экспорте стали и гранулированного полипропилена. В связи с этим возникает вопрос: какой эффект для бюджета государства принесет введение предлагаемой меры в масштабе всего народного хозяйства РФ? Для ответа на него кратко остановимся на том, что такое бюджетный эффект.

Бюджетным эффектом называется разность поступлений и расходов бюджетных денежных средств, полученных и затраченных бюджетами всех уровней (федерального, регионального и местного) в результате проведения определенного мероприятия [2]. На данном этапе исследования затраты государства на введение НДС при экспорте оценить довольно сложно, поэтому рассмотрим перечень возможных поступлений денежных средств:

- налоги, акцизы, пошлины, сборы и отчисления во внебюджетные фонды, установленные действующим законодательством;
- доходы от лицензирования, конкурсов и тендеров на разведку и строительство объектов;
- платежи в погашение налоговых кредитов;
- дивиденды по принадлежащим государству или регионам ценным бумагам и т.д.

Из приведенного перечня наиболее актуальными являются поступления налогов и отчислений во внебюджетные фонды, а также таможенные пошлины.

Поэтому при дальнейшем изложении под бюджетным эффектом будем подразумевать прирост налоговых платежей в бюджеты всех управленческих уровней (федеральные, региональные и местные). Бюджетный эффект измеряется в рублях, получаемых за установленный законодательством налоговый период (квартал или год).

1. Объем и структура несырьевого экспорта РФ.

Оценка объема НДС, который может быть потенциально получен при взимании НДС при экспорте в народном хозяйстве РФ, проводится на основе анализа объема экспорта РФ за 2024 год. Следует отметить, что после периода скачкообразной динамики в 2020–2022 годах объем экспорта в 2023–2024 годах был в целом стабильным и дал начало тенденции его постепенного увеличения в последующие годы. Для иллюстрации приведем данные об объеме экспорта РФ за 2020–2024 годы (Табл. 1.):

Таблица 1. Динамика суммарного объема экспорта РФ в 2020–2024 годах [3].

Показатель и единица измерения	По годам периода				
	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Объем экспорта, млрд. долл.	339	493	592,5	425,3	433,9
Прирост год к году, %	–	+ 45,4	+ 20,2	– 28,8	2,02

Рассматривая структуру экспорта, мы видим, что наибольшую долю в нем занимают минеральные ресурсы – 264 млрд. долл., или 60,8 % общего объема экспорта. Остальные примерно 170 млрд. долл., или 39,2 %, приходятся на продукцию с разной степенью добавленной стоимости, т.е., несырьевой экспорт.

В структуре сырьевого экспорта наибольшее место занимают сырая нефть – 95,5 млрд. долл. (22 % общего объема экспорта); нефтепродукты – 60,8 млрд. долл. (14 %); газ – 47,7 млрд. долл. (11 %) и уголь – 17,4 млрд. долл. (4 %). Прочие сырьевые товары были экспортированы на сумму 42,6 млрд. долл. (9,8 %).

Так как уровень налогообложения добычи минеральных ресурсов в основном регулируется с помощью налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), то мы не рассматриваем сырьевой экспорт в качестве объекта взимания НДС.

Примечание. В состав сырьевого экспорта входят нефтепродукты, при получении которых используются технологические процессы нефтепереработки, приносящие дополнительную добавленную стоимость. Однако, проведенные расчеты показали, что продажа нефтепродуктов является своеобразной формой продажи нефти, так как средняя цена экспортируемых нефтепродуктов за 2024 год (74 долл./баррель) мало отличается от среднегодовой цены экспортируемой сырой нефти (68 долл./баррель), а снижение стоимости суммы остаточных продуктов нефтепереработки превышает прирост цены реализации нефтепродуктов по сравнению с сырой нефтью.

Далее рассмотрим структуру несырьевого экспорта. В нее входят металлы – 64 млрд. долл.; химическая продукция – 28 млрд. долл.; продовольственные товары – 43 млрд. долл.; машины и оборудование – 23 млрд. долл.; древесина – 10 млрд. долл. и прочая продукция – 2 млрд. долл.

В структуре поставляемых на экспорт металлов необходимо отметить:

- черные металлы: ≈ 26 млрд. долл.;
- алюминий: ≈ 6,1 млрд. долл.;
- медь: ≈ 3,5 млрд. долл.;
- никель: ≈ 0,9 млрд. долл.

В структуре, поставляемой на экспорт химической продукции выделяются:

- твердые минеральные удобрения: ≈ 3,9 млрд. долл.;
- базовые полимеры: ≈ 2,1 млрд. долл.;
- каучук: ≈ 1,8 млрд. долл.;
- аммиак: ≈ 1,3 млрд. долл.

Структура поставляемых на экспорт машин и оборудования включает:

- легковые автомобили: ≈ 1,3 млрд. долл.;
- грузовые автомобили: ≈ 0,4 млрд. долл.

В структуре поставляемых на экспорт продовольственных товаров следует выделить:

- пшеницу: ≈ 7,8 млрд. долл.;
- растительное масло: ≈ 3,5 млрд. долл.;
- рыбу: ≈ 2,6 млрд. долл.

В структуре поставляемой на экспорт древесины лидируют:

- фанера: ≈ 1,8 млрд. долл.;
- целлюлоза: ≈ 1,3 млрд. долл.;
- лесоматериалы: ≈ 0,9 млрд. долл.

Среди прочей продукции следует упомянуть:

- электроэнергию: ≈ 1,3 млрд. долл.;
- текстиль и кожу: ≈ 0,7 млрд. долл.

Вся вышеприведенная информация о стоимости экспорта по укрупненной номенклатуре получена с использованием долей экспорта, представленных в источнике [3].

2. Методика определения годового бюджетного эффекта.

С точки зрения изменения объема поступления налоговых платежей в бюджеты всех уровней взимание НДС при экспорте приводит к следующим последствиям:

а) Увеличение объема поступления НДС в бюджет в результате:

- взимания налога с добавленной стоимости, созданной при производстве и реализации экспортного объема рассматриваемого товара по установленной ставке;
- отмены налогового вычета для предприятий-экспортеров по внешним расходам, затраченным на производство и реализацию экспортного объема продукции.

б) Снижение объема реализации и налогооблагаемой прибыли предприятий-экспортеров вследствие взимания НДС с добавленной стоимости и соответствующее снижение налога на прибыль от производства и реализации экспортной продукции.

Суммируя все перечисленные факторы и выражая их в математическом виде, получаем следующую формулу для расчета годового бюджетного эффекта при экспорте конкретного товара:

$$Э_{бэ} = [ДС \cdot D_{нэ} \cdot (1 - C_{нп}) + \Sigma P_{вн} \cdot C_{нк}] \cdot A_э \quad (1)$$

где: $Э_{бэ}$ – бюджетный эффект от взимания НДС с годового объема экспорта товара, млн. руб.;

$ДС$ – добавленная стоимость, созданная при производстве и реализации единицы экспортируемого товара, тыс. руб./т;

$\Sigma P_{вн}$ – сумма внешних расходов без НДС, затраченных при производстве единицы экспортируемого товара, тыс. руб./т.;

$D_{нэ}$ – доля НДС в добавленной стоимости экспортируемого товара, отн. ед.;

$C_{нп}$ – ставка налога на прибыль, отн. ед.;

$C_{нк}$ – ставка НДС, предусмотренная в НК РФ, отн. ед.;

$A_э$ – годовой объем экспорта товара, тыс. т.

Величина $ДС$ определяется по формуле:

$$ДС = Ц_э - \Sigma P_{вн} \quad (2)$$

где: $Ц_э$ – экспортная цена рассматриваемого товара, тыс. руб./т.

Величина $D_{нэ}$ рассчитывается следующим образом:

$$D_{нэ} = C_{нэ} / (1 + C_{нэ}) \quad (3)$$

где: $C_{нэ}$ – ставка НДС при экспорте рассматриваемого товара, отн. ед.; определяемая в соответствии с методикой, приведенной в работе [1].

Для выполнения расчетов по формуле (1) требуются конкретные исходные данные, большинство которых у автора в настоящее время отсутствуют. Однако для проведения приближенных расчетов можно использовать упрощенный подход. Для его реализации необходима следующая информация по каждой укрупненной номенклатурной позиции:

- а) доля внешних расходов при производстве продукции по отношению к ее экспортной цене и, соответственно, выручке от экспорта;
- б) ставка НДС при экспорте.

При наличии экспертных оценок выше названных величин расчет бюджетного эффекта проводится по следующей формуле, структура которой аналогична формуле (1):

$$\mathcal{E}_{бэ} = B_э \cdot (1 - d_{вн}) \cdot D_{нэ} \cdot (1 - C_{нп}) + B_э \cdot d_{вн} \cdot C_{нк} \quad (4)$$

где: $B_э$ – выручка от экспорта определенной категории продукции, млн. руб.;

$d_{вн}$ – доля внешних расходов при производстве экспортной продукции по отношению к выручке от экспорта, отн. ед.

3. Анализ укрупненной номенклатуры экспортной продукции.

Проанализируем укрупненную номенклатуру несырьевого экспорта РФ с целью получения необходимых экспертных оценок уровня, применяемого НДС и долей внешних расходов при производстве соответствующей продукции.

Черный металл. В работе [1] была проанализирована технологическая цепочка производства и использования черного металла в сельскохозяйственном машиностроении и рассчитаны налоговые показатели при экспорте стали. При этом были отмечены высокий уровень внешних расходов при производстве чугуна и стали (до 80 % экспортной цены) и низкий уровень рентабельности поставок на экспорт. Чтобы избежать убыточности экспортных поставок, ставка НДС при экспорте черного металла не должна превышать 10 %.

Цветные металлы. Доли внешних расходов при производстве алюминия и других цветных металлов различны. При производстве алюминия доля внешних расходов может достигать 70 % от экспортной цены (3,0–3,1 тыс. долл./т) за счет использования импортного глинозема (680–750 долл./т) и частично импортных обожженных анодов (250–350 долл./т), а также высоких затрат на электроэнергию (до 1000 долл./т). Внешние расходы при производстве других видов цветных металлов составляют в среднем от 30 до 40 % экспортной цены.

Объемы производства цветных металлов, как правило, значительно превышают емкость соответствующих российских рынков. Учитывая, что производства цветных металлов представляют первый или второй переделы довольно длинных технологических цепочек, ставки НДС при экспорте соответствующей продукции могут устанавливаться в диапазоне от 18,0 % до 19,5 %.

Химическая продукция. Внешние расходы при производстве аммиака и твердых минеральных удобрений варьируются в диапазоне от 20 до 40 % экспортных цен. Внешние расходы при производстве основных видов базовых полимеров – полипропилена и семейства полиэтиленов составляют 40–47 %, каучуков – около 50 %, а при производстве остальных видов химической продукции – в диапазоне от 50 до 60 % экспортных цен.

Объемы производства основных видов экспортируемой химической продукции также значительно превышают емкость российского рынка. При этом химическая продукция участвует в большом количестве разнообразных технологических цепочек, которые характеризуются различной длиной и степенью разветвленности. Поэтому при экспорте химической продукции ставка НДС будет варьироваться в диапазоне от 15 до 18,5 %.

Машины и оборудование. Так как эта категория экспортных товаров является конечной продукцией, то ставка НДС при экспорте равна 0,0 % и НДС не взимается.

Продовольственные товары. С учетом того, что основную часть зернового экспорта осуществляют специализированные торговые организации, стоимость закупаемого зерна составляет 80–90 % от экспортной выручки. В этих условиях источником уплаты НДС является маржа российских экспортеров зерновой продукции. С учетом низкого уровня мировых цен на зерновые культуры, при их экспорте можно ограничиться ставкой НДС в размере 5 %.

Экспорт других видов продовольствия осуществляется крупными производителями – агрохолдингами, обеспечивающими достаточно высокую рентабельность производства и экспортных поставок. Это позволяет применить при экспорте продовольствия существующий уровень НДС, равный 10 %. Внешние расходы при этом составляют около 50 % от экспортной цены.

Древесина. При рассмотрении вопроса установления ставки НДС при экспорте древесины, в первую очередь следует принимать во внимание суммарный экологический ущерб от вырубки лесов, состоящий в уничтожении высококачественных биоценозов и в снижении полноводности рек. Поэтому, независимо от степени наполненности российского рынка, ставка НДС при экспорте древесины должна быть максимальной. Уровень внешних расходов в различных деревообрабатывающих производствах составляет не менее 40 %.

Прочая продукция. Экспортная продукция легкой промышленности представлена либо полуфабрикатами (например, льняные ткани), либо готовой продукцией (одежда, обувь). Кроме того, в отрасли большую долю занимают малые предприятия, для которых предусматривается льготный уровень НДС. Следует также учитывать, что для развития легкой и других трудоемких отраслей промышленности, а также народных ремесел необходимо стимулирование роста объема выпуска их продукции путем увеличения продаж, в том числе в туристических зонах и на экспорт. С учетом вышесказанного и при условии выработки оптимальной экономической политики усредненный уровень НДС при экспорте рассматриваемой категории продукции не превысит 5 %.

Что же касается экспорта электроэнергии, то с учетом проблем отрасли и перспектив развития российской экономики ее экспорт должен облагаться НДС по ставке, предусмотренной в НК РФ.

4. Расчет прогнозируемого годового бюджетного эффекта.

С использованием полученных выше экспертных оценок рассчитаем величину прогнозируемого бюджетного эффекта в народном хозяйстве при взимании НДС при несырьевом экспорте РФ. Принятые исходные показатели и результаты расчета приведены в Табл. 2.

Таблица 2. Исходные показатели и результаты расчета бюджетного эффекта от взимания НДС при несырьевом экспорте РФ.

Экспортная продукция	Исходные показатели			Результаты расчета, млрд. руб. ¹⁾		
	Выручка от экспорта, млрд. руб. ²⁾	Доля внешних расходов, %	Ставка НДС при экспорте, %	Взимание налога с добавленной стоимости	Отмена вычета по внешним расходам	Суммарный бюджетный эффект
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Металлургическая продукция, всего в т.ч.:	5924,2	–	–	257,8	700,3	958,1
- черный металл	2406,7	80	5,0	32,8	385,1	417,9
- алюминий	564,6	70	16,0	17,5	79,1	96,6
- другие цветные металлы	2952,8	40	18,5	207,4	236,2	443,7
Химическая продукция, всего в т.ч.:	2591,8	–	–	139,6	258,6	398,3
- твердые минеральные удобрения и аммиак	481,3	35	15,0	30,6	33,7	64,3

1	2	3	4	5	6	7
- базовые полимеры и каучук	361,0	45	18,5	23,2	32,5	55,7
- другая химическая продукция	1749,5	55	17,0	85,8	192,4	278,2
Продовольствие, всего в т.ч.:	3980,3	–	–	111,8	228,2	339,9
- зерновые культуры	833,1	85	5,0	4,5	70,8	75,3
- остальные виды	3147,2	50	10,0	107,3	157,4	264,7
Древесина	925,7	40	20,0	69,4	74,1	143,5
Прочая продукция, в т.ч.:	185,1	–	–	8,4	19,8	28,3
- электроэнергия	120,3	50	20,0	7,5	12,0	19,6
- другие направления экспорта	64,8	60	5,0	0,9	7,8	8,7
Итого по несырьевому экспорту:	15 736,1	–	–	587,1	1281,0	1868,1

Примечания:

1) Расчет выполнен с помощью программы Excel с округлением расчетных величин.

2) Выручка от экспорта в рублях рассчитана с использованием среднегодового значения курса доллара в 2024 году [4].

Из Табл. 2 вытекает, что величина прогнозируемого годового бюджетного эффекта от взимания НДС при несырьевом экспорте РФ находится в диапазоне 1800–1900 млрд. руб. и, таким образом, приближается к 2 трлн. руб. При этом следует отметить, что только примерно 1/3 этой суммы (примерно 600 млрд. руб.) получается путем налогообложения добавленной стоимости, созданной при производстве и реализации экспортной продукции; остальные же 2/3 бюджетного эффекта (1200–1300 млрд. руб.) достигаются путем отмены вычета НДС при производстве экспортной продукции.

Выводы

1. Взимание НДС при несырьевом экспорте РФ позволит в значительной степени сократить дефицит федерального бюджета РФ, составившего в 2025 году, согласно предварительной оценке Минфина РФ, 5 645 млрд. руб., или 2,6 % ВВП [5].

2. Разработка и применение предлагаемой меры должны осуществляться дифференцированно на основе анализа рентабельности экспорта в каждой отрасли народного хозяйства и для каждой укрупненной группы видов продукции. С финансовой точки зрения, отраслями, наиболее подготовленными к взиманию НДС на экспортную продукцию, являются цветная металлургия и химическая промышленность.

3. Практическое внедрение взимания НДС при несырьевом экспорте РФ с использованием разработанной методики [1] потребует внесения значительных изменений и дополнений в налоговое законодательство Российской Федерации, а также большой и тщательной организационной подготовки.

Литература

1. Крайнов М. С. Возможности применения в Российской Федерации опыта КНР взимания НДС при экспорте. //Промышленная политика в Российской Федерации. – 2025.– № 10–12. – С. 48 – 64.
2. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: (Вторая редакция). Официальное издание. – М.: ОАО «НПО «Изд-во «Экономика», 2000. – 421 с.
3. Олег Брагинский, Марина Строева. Анализ структуры экспорта Российской Федерации. <https://www.braginskyoleg.com/ru/content/2025/04/22/analiz-struktury-eksporta-rossijskoj-federacii/>.
4. Средневзвешенный курс валют: Доллар США. https://www.audit-it.ru/currency/sr_vz.php/?currency-usd.
5. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за 2025 год. // Минфин России: Пресс-центр. 19 января 2026 г. 16:05. https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_=40166.

References

1. Kraynov M. S. Possibilities of Applying China's Experience in Charging VAT on Exports in the Russian Federation // Industrial Policy in the Russian Federation. – 2025. – No. 10–12. – Pp. 48 – 64.
2. Methodological Recommendations for Assessing the Effectiveness of Investment Projects: (Second Edition). Official Publication. – Moscow: JSC "NPO "Publishing House "Ekonomika", 2000. – 421 p.
3. Oleg Braginsky, Marina Stroeveva. Analysis of the Export Structure of the Russian Federation. <https://www.braginskyoleg.com/ru/content/2025/04/22/analiz-struktury-eksporta-rossijskoj-federacii/>.
4. Average Weighted Exchange Rate: US Dollar. https://www.audit-it.ru/currency/sr_vz.php/?currency-usd.
5. Preliminary assessment of federal budget execution for 2025. // Ministry of Finance of Russia: Press Center. January 19, 2026, 4:05 PM. https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_=40166.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ БУХГАЛТЕРОМ ОРГАНИЗАЦИИ



Татаров Константин Юрьевич,

к.э.н., главный бухгалтер

ООО «Группа компаний «ДЕКАРТ», г. Москва, Россия

SPIN-код: 6500-2337, ORCID: 0000-0001-7532-7129,

e-mail: ktatarov@mail.ru

Аннотация. Основной целью настоящего исследования является возможность интегрировать оценочные подходы в учетную практику с целью самостоятельного определения бухгалтером справедливой стоимости. Сделаны выводы о необходимости и рекомендациях применения оценочного стандарта ФСО V и международного стандарта МСФО 13 в практическом бухгалтерском учете. Предложены авторские методики расчета справедливой стоимости рыночным и доходным подходами, пользоваться которыми бухгалтер организации может самостоятельно, без привлечения профессиональных оценщиков. Рассмотрен вариант корректировки ранее рассчитанной справедливой стоимости, механизмами обесценения и переоценки. Предложены первичные документы, подтверждающие данные операции.

Ключевые слова: МСФО, ФСО, справедливая стоимость, обесценение, переоценка, рыночный метод, доходный метод, сравнительный подход.

SELF-CALCULATION OF THE FAIR VALUE BY THE ACCOUNTANT OF THE ORGANIZATION

Konstantin Yu. Tatarov,

Cand. Econ.Sci., Chief Accountant

LLC "DEKART Group of Companies", Moscow, Russia

SPIN-code: 6500-2337, ORCID: 0000-0001-7532-7129,

e-mail: ktatarov@mail.ru

Abstract. The main purpose of this study is the ability to integrate valuation approaches into accounting practice in order to determine the fair value by the accountant independently. Conclusions are drawn on the necessity and recommendations for the application of the valuation standard FSO V and the international standard IFRS 13 in practical accounting. The author's methods for calculating fair value using the market and income approaches are proposed, which can be used by an organization's accountant independently, without involving professional appraisers. The option of adjusting the previously calculated fair value using the mechanisms of impairment and revaluation is considered. Primary documents confirming these operations are proposed.

Key words: IFRS, FSO, fair value, impairment, revaluation, market method, revenue method, comparative approach.

Введение

Начало внедрения в российскую бухгалтерскую практику международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), повлекло знакомство бухгалтеров с основами оценочной деятельности. На начальных этапах применения международных стандартов массовых вопросов по применению оценочных методик не возникало. Субъекты, применяющие международные стандарты, пользовались услугами специализированных консультантов, аудиторов, оценщиков и иных специалистов. Подобные явления были точечными и массово в общероссийском масштабе не рассматривались.

Коренной перелом произошел с начала 2021 года, а именно с момента вступления в силу Федерального стандарта по бухгалтерскому учету «Запасы» (ФСБУ 5/2019). Российское бухгалтерское сообщество впервые познакомилось с такими определениями как справедливая стоимость, ликвидационная стоимость, чистая стоимость продажи и переоцененная стоимость. Оперирование подобными терминами на практике постоянно вызывает трудности. Причины подобного явления уже исследованы и описаны в научной и профессиональной литературе. Первая из них – необходимость пересмотра привычных бухгалтерских методик, вызванных изменением нормативных актов (в частности, новых федеральных стандартов). Возникла острая необходимость переучивания огромной армии бухгалтеров, изменения их профессионального мышления. Вторая проблема лежит в области психологии и выражается в ломке привычных бухгалтерских стереотипов и в необходимости серьезного профессионального переобучения.

На сегодняшний день уже начинает формироваться целый пласт научных разработок и предложений, объектом исследования которых стала справедливая стоимость. Особый вклад в данном направлении внесли Э. С. Дружиловская [1], С. Н. Поленова [2], Т. П. Сацук [3] и другие. Группа авторов во главе с Р. А. Алборовым [4] предложили методики подобных ценовых расчетов применительно к сельскому хозяйству. При анализе исследований и публикаций нельзя обойти разработки в области оценочной деятельности, выполненные Беломытцевой О. С и Хлопцовым Д. М. [5], которые используются в учетном процессе.

Вопрос практического расчета справедливой стоимости является пограничным на стыке двух видов деятельности – бухгалтерской и оценочной. Поэтому, субъектами исследования, с одной стороны, выступают сотрудники учетных подразделений, не обладающие навыками и приемами оценочной деятельности. С другой стороны, субъектами исследования являются профессиональные оценщики, вынужденные осваивать бухгалтерскую терминологию и основы бухгалтерского учета. Сложность проблемы заключается в отсутствии у каждой группы элементарных знаний, касательных противоположных профессий.

Оценочные компетенции у бухгалтеров

Необходимость применения норм новых федеральных стандартов привела к разделению профессионального бухгалтерского сообщества на следующие группы:

Первая группа, которую составляют бухгалтеры крупных предприятия, полностью или частично применяющие международные стандарты. Для них переход на обязательность применения новых нормативных актов оказался наименее болезненным, так как с многими подходами они были знакомы ранее. Бухгалтеры данной группы имеют возможность личного контакта с аудиторами, оценщиками и прочими профессиональными консультантами, готовым прийти к ним на помощь при первой необходимости. В большинстве случаев, бухгалтер данной группы может рассчитывать на индивидуальный подход или корпоративное обучение;

Вторую группу представляют бухгалтеры частного бизнеса и государственного сектора, зарегистрированные в областных и республиканских центрах. Обладая определенными ресурсами, подобный контингент имеет возможность оплаты курсов повышения квалификации, посещения семинаров ведущих лекторов, участия в профессиональных массовых мероприятиях. К этому добавляется наличие организационного и временного потенциала в виде

отсутствия необходимости ехать в ближайший крупный город, оплачивать гостиницу, оставлять дом, семью и работу более, чем на день, и так далее;

Последнюю третью группу представляют счетные работники малого предпринимательства, осуществляющего экономическую деятельность в отдаленных городских поселениях, а также микробизнеса. Основным источником профессиональных знаний в этом варианте является информация из сети Интернет и самообразование. Необходимо заметить, что в последнее время подобная категория счетных работников стала активно участвовать в дистанционных вебинарах, толчок к развитию которых дала эпидемия коронавируса и резкое возрастание дистанционного образования.

Каждая группа отличается от других только скоростью донесения информации и методиками применения новостных изменений к конкретной экономической деятельности. В приведенном перечне данные показатели приведены в убывающем порядке. Следует заметить, что профессиональные компетенции бухгалтеров всех групп одинаковы высоки.

К чести регулирующих органов следует отметить, что нормативные документы, содержащие необходимость применения оценочных методик, были утверждены и обнародованы примерно за полтора-два года до всеобщего обязательного применения. Так, ФСБУ 5/2019 «Запасы», был принят в 2019 году, а вступил в силу с 2021 года. ФСБУ 6/2020 «Основные средства» был утвержден в 2020 году, а обязательность его применения возникла только в 2022 году. Таким образом, государственным регулятором был предоставлен хозяйствующим субъектам определенный временной лаг для адаптации к началу действия новых нормативных актов. Помимо учетных вопросов, рассчитывалось, что в данный временной промежуток профессиональное бухгалтерское сообщество сможет изучить оценочные вопросы и научиться оперировать данными понятиями.

Оценочному профессиональному сообществу также предоставлялось время для повышения собственных компетенций, касаемых бухгалтерского учета и взаимодействия с многочисленной армией счетных работников. Оценочное сообщество также нуждалось в освоении понятий и определений, используемых бухгалтерами. К сожалению, в результате своего профессионального наблюдения, мы вынуждены констатировать пренебрежительное отношение рассматриваемых нами субъектов оценочной деятельности к вопросу взаимодействия с бухгалтерами.

Справедливая стоимость в бухгалтерской практике

Начиная со вступления в силу ФСБУ 5/2019, в практику бухгалтеров вошел термин «справедливая стоимость», который используется в хозяйственных операциях, не содержащих денежных измерителей. С подобной ситуацией бухгалтеры сталкиваются при отражении в регистрах учета активов, полученных в результате безвозмездного поступления, мены, приватизации, использования института отступного и прочих аналогичных случаях. Данный термин пришел на смену термину «текущая рыночная стоимость», который ранее содержался в ПБУ 5/01 (в настоящий момент документ отменен) и определялся как сумма денежных средств, которая может быть получена в результате продажи оцениваемых активов.

Необходимо отметить, что термин «текущая рыночная стоимость» в настоящее время продолжают использовать субъекты малого предпринимательства, применяющие упрощенную форму ведения бухгалтерского учета. Эта категория, в большинстве случаев, была классифицирована нами как третья группа исследуемых субъектов.

Достоверное определение справедливой стоимости является краеугольным вопросом, так как любой факт хозяйственной деятельности отражается в бухгалтерских регистрах в денежной оценке.

При возникновении ситуации принятия к учету объекта недвижимого имущества, по нашему мнению, следует пользоваться услугами специализированных оценочных компаний. Отчет об оценке, составленный профессиональным оценщиком, будет являться официальным документом в котором будет определена справедливая стоимость актива на дату оприходова-

ния. Принимаемый к учету актив может оказаться объектом недвижимости, облагаемым налогом на имущество организаций от остаточной стоимости. В этом случае, определяемая справедливая стоимость будет являться базой для обложения организации налогом на имущество. Отчет об оценке полностью исключит вопросы контролирующих органов об алгоритме и достоверности формирования цены.

Федеральные стандарты бухгалтерского учета, регламентирующие учет активов организации, не содержат строгих норм определения справедливой стоимости. Поэтому, применительно к рынку движимого имущества возможны два варианта: пользование услугами независимой компании, не являющейся профессиональным участником рынка оценки и не состоящей членом оценочной СРО. Или самостоятельное определение хозяйствующим субъектом справедливой стоимости актива. Применительно к банковским организациям подобный подход рекомендован письмом Банка России от 07.11.2018 № 41-1-8/953.

В первом варианте справедливую стоимость актива по заданию организации определит независимое лицо (юридическое или физическое) в рамках двухстороннего договора. Это могут быть консалтинговые агентства, фирмы, осуществляющие комплексное бухгалтерское обслуживание, аудиторские компании и прочее. Однако, относительно аудиторских компаний следует заметить следующее. В целях обеспечения независимости аудиторов и исключения конфликта интересов, следует воздержаться от услуг одной и той же аудиторской компании для определения оценки актива и осуществления обязательного аудита в силу Федерального закона «Об аудиторской деятельности», чтобы не поставить под сомнение независимость будущего аудита. На основании собственного опыта автор может утверждать, что к стоимости, определенной сторонней организацией, пусть даже не являющейся профессиональным игроком рынка оценки, у налоговых и контролирующих органов доверия больше, нежели к стоимости, рассчитанной организацией самостоятельно. Однако взаимозависимости и аффилированности стоит избегать.

Для целей бухгалтерского учета справедливая стоимость определяется в порядке, предусмотренном Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости».

Возникает закономерный вопрос об обязательности применения ФСО V «Подходы и методы оценки» и МСФО 13 в бухгалтерской практике. Федеральные стандарты оценки подлежат использованию исключительно в профессиональной оценочной деятельности, то есть их используют оценочные компании, являющиеся членами соответствующих СРО и имеющие в штате оценщиков, сдавших квалификационный экзамен. Таким образом, применение ФСО V в бухгалтерской практике не является обязательным. Однако, некоторые его нормы могут быть добровольно использованы в хозяйственной деятельности компаний, не являющихся профессиональными оценщиками.

Обязанность применения Международных стандартов также четко очерчена организациями, составляющими консолидированную финансовую отчетность (Федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности»). Постановление Правительства РФ от 25.02.2011 № 107, предписывает, что документ международных стандартов признается подлежащим применению на территории Российской Федерации, если он обеспечивает выполнение задачи, предусмотренной ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О бухгалтерском учете». Таким образом, применение МСФО 13 в части расчета справедливой стоимости для целей бухгалтерского учета, является обязательным. Преимущества и недостатки применения норм МСФО 13 в российском бухучете хорошо исследовала Н. А. Миславская [6].

Справедливая стоимость – оценка, основанная на рыночных данных, а не оценка, специфичная для организации (п. 2 МСФО 13). Данный стандарт предопределяет три метода расчета справедливой стоимости для бухгалтерских целей. А именно: рыночный, доходный и затратный.

Следует заметить, что ФСО V также содержит три варианта расчета стоимости – сравнительный, доходный и затратный. Анализируя содержание двух стандартов нетрудно заметить, как сходство терминологий, так и различия.

В оценочном стандарте применяется термин «подход», в рамках которого рассматриваются методы оценки. То есть, подход является категорией более высокого (синтетического) уровня иерархии. А выбор метода осуществляется на втором (аналитическом) уровне.

В МСФО 13 термин «метод» рассматривается как категория первого уровня, не подразумевающая под собой дальнейшей аналитики. Принимая в внимание одинаковую цель применения данных документов (определение стоимостной оценки), расхождения в терминологии способно вызвать определенные трудности в понимании.

Сравнивая расчет справедливой стоимости в обоих нормативных документах, можно заметить сопоставимость всех трех рассматриваемых вариантов. В обоих нормативных актах содержится определение доходного и затратного вариантов, которые схожи между собой по алгоритму применения.

Различия имеются только на первом варианте действия. В оценочном стандарте он назван сравнительным, а в бухгалтерском рыночным. Однако, внутреннее содержание обоих терминов, примерно, одинаково. Таким образом, сравнительный подход в оценочной деятельности и рыночный метод в бухгалтерской практике являются тождественными по своей сути и алгоритму применения.

В рамках настоящего исследования, в дальнейшем будет использоваться терминология, обозначенная в МСФО 13.

При самостоятельном определении справедливой стоимости, возможны два метода расчета, а именно, рыночный и доходный. Применение затратного метода представляется маловероятным в силу того, что он являет собой расчет стоимости замещения, то есть создание аналогичного объекта. Бухгалтеру найти подобную информацию в открытых источниках представляется нереальным.

Рыночный метод

Наиболее применяемым методом является рыночный. Даже не обладая оценочными компетенциями, данный метод будет использоваться бухгалтером чисто интуитивно – осуществлен подбор объектов аналогов и обозначены основные характеристики, которые и будут сравнены с рассматриваемым активом.

В соответствии с терминологией МСФО 13 все активы, подлежащие оценке, подразделяются на:

- в отношении которых доступны наблюдаемые рыночные сделки или рыночная информация;
- в отношении которых подобная информация отсутствует.

Для достоверного расчета справедливой стоимости рыночным методом, бухгалтеру необходимо найти несколько вариантов, которые послужат аналогами для расчета.

Источником информации могут служить открытые информационные ресурсы: частные объявления на Авито, сайты специализированных торговых организаций, предложения о продаже на сайтах маркетплейсов и прочая аналогичная информация.

С практической точки зрения, бухгалтеру организации необходимо помнить, что использование сайтов торговых сетей позволят получить информацию о ценовых предложениях исключительно новых товаров (аналогов). Цена, обозначенная на сайте, является окончательной, не подлежащей изменению, и на нее можно опираться в расчетах справедливой стоимости.

Ценовые предложения, полученные с сайтов купли-продажи имущества физическими лицами (Авито, Из рук в руки, Юла и др.), могут содержать данные об объектах, ранее бывших в употреблении, и при этом не исключается возможность уторговывания объявленной на цены. Определить реальную цену предполагаемой сделки в этом варианте проблематично.

Применительно к ценам, объявленным физическими лицами, следует иметь ввиду следующий прием. Если бухгалтеру надлежит рассчитать справедливую стоимость нового актива, а объекты-аналоги представлены ранее использованным имуществом, объект следует «дооценить» до первоначальной стоимости по нормам бухгалтерской амортизации исходя из срока его фактической эксплуатации методом обратного счета.

При расчете справедливой стоимости источником ценовой информации могут служить сайты маркетплейсов, например, Wolfberries или Ozon. На сайте может предлагаться к продаже товар, цена на который сформирована в соответствии с внутренней политикой торговой площадки, например, акционная цена, содержащая скидку. Более того, у маркетплейсов принята система динамического ценообразования, при использовании которой цена на предлагаемые товары может варьироваться несколько раз за небольшой промежуток времени в зависимости от количества просмотров данного товара. В качестве селлера на маркетплейсе может выступать поставщик розничных магазинов, предлагающий свой товар напрямую покупателем. По законам ценообразования, объявленная им цена не будет содержать наценку розничного магазина, что делает подобный формат торговли привлекательным для покупателей. К слову, подобная ситуация уже породила жалобы розничных сетей в ФАС РФ. Следовательно, цены маркетплейсов также подлежат принятию к расчету только после соответствующих расчетов, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Алгоритм корректировки цены следует обосновать.

Пример 1. По договору об отступном, в счет уменьшения задолженности, предприятие получило планетарный бетоносмеситель, бывший в эксплуатации 2 года.

Задача: определить справедливую стоимость данного агрегата для целей бухгалтерского учета рыночным методом.

Решение: по информации, полученной из интернета, бухгалтер смог подобрать следующие объекты-аналоги, по техническим характеристикам сопоставимые с оцениваемым объектом. Информация сведена в Табл. 1. (Для облегчения понимания НДС не учитываем)

Таблица 1. Обобщение данных о рыночных предложениях продавцов.

Наименование	Цена, руб.	Источник информации	Дополнительные сведения – состояние объекта
Аналог №1	3 500 000	Сайт продавца	Новое
Аналог №2	3 720 000	Сайт торговой сети	Новое
Аналог №3	2 600 000	Авито	Возраст оборудования два года. В рабочем состоянии.
Аналог №4	1 850 000	Авито	Возраст один год, состояние нерабочее.

Анализируя полученные данные, сделаны следующие выводы.

Бухгалтер принял решение отказаться от использования в расчетах данных по аналогу № 4, так как оборудование находится в нерабочем состоянии и без предварительно проведенного ремонта использовано быть не может.

Возраст аналога № 3 соответствует возрасту оцениваемого объекта и в расчет принимается по объявленной стоимости.

Аналоги 1 и 2 являют собой новые объекты. В соответствии со сложившейся ситуацией, оценке подлежит объект в возрасте двух лет. Следовательно, цена нового бетоносмесителя должна быть скорректирована на величину бухгалтерской амортизации.

Рассматриваемое оборудование относится к четвертой амортизационной группе, со сроком полезного использования от 5 до 7 лет. (Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»). Для расчета бухгалтер принимает минимальный срок полезного использования – 5 лет.

Расчет справедливой стоимости произведен по формуле среднего арифметического. Принимая во внимание, что оцениваемый объект ранее эксплуатировался два года, ценовое предложение по аналогам № 1 и № 2 уменьшается на суммы двухлетней амортизации, рассчитанной по нормам налогового учета. Результаты сведены в табл. 2.

Таблица 2. Расчет справедливой стоимости.

Наименование	Стоимость, руб.	Амортизация за 2 года	Стоимость для расчета, руб.
Аналог №1	3 500 000	$3\,500\,000 : 60 \cdot 24 = 1\,400\,000$	2100000
Аналог №2	3 720 000	$3\,720\,000 : 60 \cdot 24 = 1\,488\,000$	2232000
Аналог №3	260 000	–	2600000

Справедливая стоимость, рассчитанной рыночным методом, составит:

$$(2\,100\,000 + 2\,232\,000 + 2\,600\,000) : 3 = 2\,310\,667 \text{ руб.}$$

Искомая величина будет фиксироваться во внутреннем документе, например, протоколе определения справедливой стоимости, подписываемого членами комиссии и утверждаемого руководителем организации. По нашему мнению, интересный анализ документов для фиксации справедливой стоимости провела Е. Е. Голова [7]. Также может иметь место документ, составленный главным бухгалтером или руководителем финансовой службы на основании собственного профессионального суждения и приложенного расчета, например, служебная записка на имя руководителя организации. В качестве подтверждения исходных данных рекомендуется сохранять скрины рекламных объявлений, используемых для расчета, в целях предъявления их внешним аудиторам и государственным контролирующим органам.

Расчет справедливой стоимости доходным методом

В тех случаях, когда цена на оцениваемый актив не является наблюдаемой на рынке, бухгалтер может рассчитать справедливую стоимость используя другой метод оценки. В условиях невозможности применения затратного метода, бухгалтер может использовать доходный метод. Данный метод основан на расчете предполагаемых будущих денежных потоков (доходов) от использования актива с учетом дисконтирования.

Пример 2. Рассмотрим тот же планетарный бетоносмеситель. Приобретаемый бетоносмеситель имеет срок эксплуатации два года. Общий срок полезного использования мы приняли 5 лет. По данным с интернет-сайтов, бухгалтер организации пришел к выводу, что аренда аналогичного бетоносмесителя обходится арендатору в 100 000 руб./мес., или 1 200 000 руб./год

В соответствии с МСФО 13, для дисконтирования предстоящих денежных потоков применяем ставку, по которой можно было бы привлечь заемные средства на срок, равный оставшемуся сроку полезного использования. По состоянию на 4 квартал 2025 года заем в размере 3,6 млн. руб. со сроком на три года, в среднем, предлагают под 20 % годовых. Результат расчетов представлен в табл. 3.

Таблица 3. Расчет справедливой стоимости доходным методом с учетом дисконтирования.

Год	Сумма, руб.	Дисконтированный поток, руб.
2025 год	1 200 000	1 000 000
2026 год		833 333
2027 год		694 444
ИТОГО:		2 527 777

Источник: составлено автором.

Справедливая стоимость планетарного бетоносмесителя, рассчитанная по доходному методу, составила 2 527 777 руб.

**Переоценка и обесценение объекта
как способ исправления справедливой стоимости**

Применяя оценочные методики в практическом учете, бухгалтеру не стоит опасаться получить в результате расчета справедливую стоимость, существенно отличающуюся от текущей рыночной цены. В арсенале практического бухгалтера остаются такие инструменты, как переоценка и обесценение. Указанные механизмы позволяют скорректировать ранее рассчитанную стоимость актива. Переоценка объектов, как в сторону увеличения цены (дооценка), так и в сторону уменьшения (уценка) уже хорошо знакома бухгалтерам, и трудностей на практике не вызывает. Обесценение, в свою очередь, является новым механизмом, вызывающим проблемы у счетных работников.

В процессе эксплуатации активов, по которым бухгалтер самостоятельно рассчитал справедливую стоимость при оприходовании, выявляются факторы, первоначально не учтенные при расчете. Если бухгалтер, в силу профессионального суждения или на основании пояснений технических специалистов, приходит к выводу о завышенной справедливой стоимости на дату оприходования, ему надлежит исправить данную ситуацию применив механизм обесценения. В свете последних нормативных документов по бухгалтерскому учету, в отчетности начинает отражаться стоимость активов, рассчитанная с учетом переоценки и обесценения. О. В. Мощенко, в частности, предлагает решение подобных проблем в своих исследованиях [8].

Несмотря на схожесть определений, физический смысл этих понятий принципиально разный. Общие и различия данных терминов указаны в табл. 4.

Таблица 4. Сравнительные показатели уценки и обесценения.

Показатель	Переоценка (уценка)	Обесценение
Основание	По решению руководителя (кроме инвестиционной недвижимости)	В силу закона, при ежегодной инвентаризации
В последующие годы	Является обязательной	Является обязательной только в случае существенного изменения стоимости
Массовость пересчета	Переоцениваются все объекты в группе	Проверяется каждый объект индивидуально
Объект отражается в балансе	По переоцененной стоимости	По балансовой стоимости
Отражение в БУ	Д01–К83; Д83–К02	Д91/2–К02
Обратная ситуация	Возможна дооценка через год	Не предусмотрена
Влияние на налог на имущество	Влияет	Влияет
Влияние на налог на прибыль	Не влияет	Не влияет

Федеральные стандарты бухгалтерского учета предписывают всем организациям, кроме применяющих упрощенную форму ведения бухгалтерского учета, проверять активы на обесценение. Подобная процедура проводится в рамках ежегодной инвентаризации или перед составлением промежуточной отчетности. Относительно обесценения активов российские

стандарты перенаправляют практических бухгалтеров к МСФО 36 «Обесценение активов». Здесь необходимо заметить, что данный международный стандарт не содержит требования привлечения к проверке на обесценение квалифицированных оценщиков и внешних экспертов. Для проверки объектов может быть создана комиссия из внутренних сотрудников компании.

Однако, если объектом обесценения является недвижимое имущество, облагаемое по балансовой стоимости, компания должна учесть результат обесценения при расчете налога на имущество (письмо ФНС от 12.12.2023 № БС-4-21/15532@ вместе с письмом Минфина от 11.12.2023 № 03-05-04-01/119366). Таким образом, если в отчетном периоде произошло существенное изменение технических характеристик объекта недвижимого имущества, имеет смысл воспользоваться услугами независимого оценщика.

Если же производится проверка на обесценение актива, не участвующего в расчете налога на имущество организации, например, автотранспорта, то вполне достаточно внутреннего акта о фиксировании обесценения. Пункт 18 МСФО 36 предписывает первоначально определить возмещаемую стоимость (возмещаемую сумму) основного средства. Она равна большей из величин:

- справедливой стоимости ОС за вычетом затрат на выбытие (то есть выгоде от продажи актива);
- ценности использования ОС (то есть выгоде от дальнейшего применения актива в организации).

При внимательном изучении текста МСФО 36 нетрудно заметить следующую закономерность. Обозначенная в стандарте выгода от продажи по своему физическому состоянию эквивалента справедливой стоимости актива, рассчитанной рыночным методом за вычетом затрат на продажу. А ценность использования (выгода от дальнейшего применения) является стоимостью, рассчитанную доходным методом. Таким образом, в процессе расчета возмещаемой стоимости, мы вновь возвращаемся к расчетам справедливой стоимости, только теперь определяемой на определенную дату. А именно, на дату проверки актива на обесценение.

Алгоритм расчета строится на обычном математическом сравнении. В бухгалтерской отчетности (в бухгалтерском балансе) подлежит отражению меньшая из двух сравниваемых стоимостей. Разница между ними является величиной обесценения.

В целях информирования заинтересованных пользователей, информацию об обесценении активов надлежит раскрыть в пояснительной записке к годовой бухгалтерской отчетности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Огромная армия счетных работников столкнулась с необходимостью самостоятельной оценки имущество по справедливой стоимости. В отличие от текущей рыночной стоимости. Справедливая стоимость исключает субъективную оценку и влияние человеческих факторов.

В практическом бухгалтерском учете услугами независимых оценщиков следует пользоваться при определении справедливой стоимости объектов недвижимого имущества. Активы, относящиеся к движимому имуществу, организация может оценивать самостоятельно. При этом, использование Федерального стандарта оценки не является обязательным.

Предложенные автором собственные методики расчета справедливой стоимости не являются безапелляционными. Они могут быть применимы лицами, не имеющими специальной оценочной подготовки, но столкнувшихся с необходимостью определения справедливой стоимости.

Литература

1. Дружиловская, Э. С. Актуальные проблемы определения справедливой стоимости в российском и международном учете коммерческих и некоммерческих организаций негосударственного сектора / Э. С. Дружиловская // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2024. – № 4(580). – С. 8-17. – EDN IJJSQG.

2. Поленова, С. Н. Оценка в бухгалтерском учете и отчетности / С. Н. Поленова, А. А. Наумов, А. А. Розина. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2018. – 190 с. – ISBN 978-5-4365-2667-6. – EDN JIOKGA.
3. Сацук, Т. П. Справедливая стоимость в бухгалтерском учете и отчетности для оценки недвижимости / Т. П. Сацук, С. В. Коланьков // Инновационное развитие экономики. – 2025. – № 2(84). – С. 53-67. – DOI 10.51832/222379842025253. – EDN YENEGV.
4. Учет обесценения, оценочных обязательств и оценка животных на выращивании и откорме / Р. А. Алборов, М. К. Джикия, Е. Л. Мосунова, И. Е. Тришканова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2024. – № 10. – С. 684-694. – DOI 10.33920/sel-11-2410-03. – EDN DRFTED.
5. Беломытцева, О. С. Об определении справедливой и экономически обоснованной ликвидационной стоимости привилегированных акций / О. С. Беломытцева, Д. М. Хлопцов // Сибирская финансовая школа. – 2024. – № 3(155). – С. 12-19. – DOI 10.34020/1993-4386-2024-3-12-19. – EDN DKQRQC.
6. Миславская, Н. А. К вопросу о надежности оценки по справедливой стоимости / Н. А. Миславская // Аудитор. – 2020. – Т. 6, № 11. – С. 51-55. – DOI 10.12737/1998-0701-2020-51-55. – EDN UYKBHE.
7. Голова, Е. Е. Документальное отражение оценки справедливой стоимости основных средств / Е. Е. Голова // Журнал экономических исследований. – 2025. – Т. 11, № 1. – С. 51-59. – EDN WBNUFH.
8. Мощенко, О. В. Проблемы формирования справедливой стоимости и обесценения внеоборотных активов в финансовой отчетности организаций / О. В. Мощенко, А. Ю. Усанов, И. В. Косорукова // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2023. – № 5(260). – С. 46-56. – DOI 10.24412/2072-4098-2023-5260-46-56. – EDN SWZVIV.

УДК 374 : 004.9

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА АМАТЕКСА – ВАЖНЕЙШИЙ ШАГ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИИ

Рябинин Алексей Валерьевич,

д.э.н., ректор АНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности»;

E-mail: ryabinin@rosinstitut.ru,

SPIN-код: 3173-3408, AuthorID: 1163988

Аннотация. В статье рассматривается роль современных образовательных платформ в обеспечении процесса цифровизации образовательной деятельности, их значение и влияние на качество образовательного процесса. Дается характеристика российской многофункциональной образовательной платформы Аматекса. Отмечаются её особенности.

Ключевые слова: цифровизация образования, интерактивное обучение, цифровая образовательная платформа, адаптивная образовательная среда, искусственный интеллект, многофункциональная интегрированная платформа обучения и поддержки социальной коммуникации Аматекса, геймификация.

THE MULTIFUNCTIONAL EDUCATIONAL PLATFORM AMATEXA IS A KEY STEP IN THE DIGITALIZATION OF AI EDUCATION

Alexey V. Ryabinin,

Doctor of Economics,

Rector of the Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education

“Institute of Economics and Management in Industry”

E-mail: ryabinin@rosinstitut.ru

Abstract. This article examines the role of modern educational platforms in supporting the digitalization of educational activities, their importance, and their impact on the quality of the educational process. A description of the Russian multifunctional educational platform, Amatexa, is provided, highlighting its distinctive features.

Key words: Digitalization of education, interactive learning, digital educational platform, adaptive educational environment, artificial intelligence, Amatexa multifunctional integrated platform for learning and support of social communication, gamification.

Многофункциональные образовательные платформы представляют собой цифровые системы, которые обеспечивают доступ к образовательному контенту, инструментам, необходимым для взаимодействия, и обратной связи. Такие платформы позволяют осуществлять учебный процесс, не зависящий от местонахождения обучаемого и времени обучения. Использование современных технологий и мультимедийных средств, доступность всех необходимых материалов, возможность обучения на курсах, разработанных с использованием новейших методик обучения, возможность дистанционного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья – вот неполный перечень преимуществ цифровых образовательных платформ.

Представленные в цифровом виде учебные материалы позволяют легко использовать их на различных этапах: на этапе актуализации знаний (компьютерное тестирование), на этапе объяснения нового материала (применение мультимедийных презентаций, учебных видеороликов, лекций, электронных учебников и справочных материалов), на этапе закрепления знаний, умений и навыков (мультимедийные презентации и т.д.), на этапе контроля и оценки знаний, применение цифровых ресурсов при подготовке учащихся к различным конкурсам и олимпиадам, обучении их каким-либо новым навыкам.

Таким образом, использование многофункциональных образовательных платформ в настоящее время – время развития информационных технологий – становится важным инструментом в достижении образовательных целей и развитии творческого потенциала обучающихся.

Из большого разнообразия современных образовательных платформ подробно остановимся на многофункциональной интегрированной платформе обучения и поддержки социальной коммуникации, имеющей статус российского программного обеспечения – платформе Аматекса, разработанной научными работниками и практиками российской компании «Универсал-Софт», официально внесенной в реестр отечественных программных продуктов (Протокол заседания экспертного совета Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 24.12.2024 №1001пр; запись в реестре российского ПО за № 25897 от 28.12.2024 г.) [3].

Платформа Аматекса представляет собой комплексную образовательную цифровую систему, которая объединяет инновационные методики, современные технологии и индивидуальный подход к обучающимся. Аматексой могут воспользоваться различные категории учащихся – от начинающих свое образование, до профессионалов, желающих приобрести новые навыки или углубить свои знания. Платформа предлагает множество разнообразных курсов, охватывающих различные области знания и уровни подготовки.

Среди новых тенденций, применяемых в многофункциональных образовательных платформах, в Аматексе стоит выделить: использование искусственного интеллекта, развитие гибридных моделей обучения, использование виртуальной и дополненной реальности, геймификация, интеграция знаний в жизнь, защиту персональных данных обучающихся.

Многофункциональная образовательная платформа Аматекса является профессиональной версией системы дистанционного обучения с обширным функционалом для управления образовательным процессом. Программное обеспечение предоставляет инструменты для создания и настройки курсов, проведения тестов, оценивания знаний и взаимодействия между обучающимися и преподавателями.

Аматекса предлагает разнообразные методы, благодаря чему обучение становится гибким и многогранным. Обучающиеся могут выбирать различные форматы: от интерактивных вебинаров до самообразования через видеолекции и текстовые материалы. Такой подход позволяет каждому обучающемуся находить наиболее удобные и эффективные способы усвоения информации.

Многофункциональная образовательная платформа Аматекса предлагает учебные материалы, адаптированные для людей с различными потребностями, активно внедряет принципы инклюзивного образования. Благодаря этому платформа доступна для широкой аудитории и создает одинаковые возможности для всех обучающихся, независимо от их физического состояния здоровья или уровня подготовки.

Образовательная платформа Аматекса активно применяет интерактивные и адаптивные методы обучения, использует геймификацию. Она интегрирует сложные игровые механики, увлекательные сюжеты и даже элементы метавселенной. Благодаря этому, обучение становится по-настоящему захватывающим. И обучающиеся не только получают необходимые знания, но и активно применяют их на практике, решая задачи, участвуя в симуляциях и игровых сценариях. Образовательная платформа Аматекса оказывает положительное влияние на

мотивацию учащихся, делая процесс обучения более увлекательным и доступным. Выполнение заданий в игровой форме значительно повышает уровень вовлечённости и мотивации, и, в свою очередь, приводит к более эффективному усвоению материала. Элементы геймификации, такие как баллы, уровни и награды, стимулируют интерес к учёбе и поощряют за успешное выполнение заданий. Возможность отслеживать достижения учащихся вызывает дух соревновательности, способствует формированию личностных качеств.

Важное значение имеет и технологический аспект платформы. Искусственный интеллект активно внедрен в цифровую платформу Аматексу и используется для анализа данных обучающихся с целью мониторинга успеваемости, создания индивидуальных учебных планов и автоматизации обратной связи. Системы, основанные на таких технологиях, способны адаптироваться под индивидуальные нужды обучающегося, предоставляя ему персонализированные рекомендации и задания. Каждый обучающийся получает возможность пройти обучение в своём темпе. Ученики, не успевающие за программой, могут нагнать её и заполнить пробелы, а у сильных учеников есть возможность ознакомиться с последующими темами занятий с опережением общего графика освоения учебного материала. Это является важным фактором для достижения успешных результатов.

На базе активного сотрудничества платформы Аматекса с различными организациями и бизнесом созданы программы стажировок и практики для обучающихся. Это способствует не только укреплению связей между образовательной и профессиональной средой, но и даёт обучающимся возможность ознакомиться с реальными условиями работы в выбранной ими области. Непрерывный обмен опытом между обучающимися и работодателями также позволяет обновлять и уточнять учебные программы в соответствии с актуальными требованиями рынка труда. Интеграция знаний в жизнь – важное направление, внедренное в платформу Аматекса. Обучающиеся нуждаются в прикладных навыках и последовательной практике – отработке этих знаний.

В качестве консультантов Аматекса приглашает на занятия различных экспертов, практиков, лидеров отраслей. Такие консультации от знающих специалистов – профессионалов значительно обогащают образовательный процесс и обеспечивают высокое качество обучения.

Платформа предоставляет возможность взаимодействия между обучающимися и преподавателями. Это способствует созданию активного образовательного сообщества. Обучающиеся на проводимых вебинарах, онлайн-дискуссиях, групповых проектах обмениваются мнениями, делятся опытом, обсуждают сложные темы. Это способствует развитию критического мышления и навыков работы в команде, что особенно важно в условиях современного мира.

На базе образовательной платформы Аматекса проводятся разнообразные тренинги, ролевые игры и групповые проекты. Большое значение Аматекса придает обучению soft skills – навыкам межличностного общения, критического мышления, управления временем и командной работы, которые, безусловно, помогут обучающимся развить эти качества в себе и стать более успешными в своей карьере.

Среди важных отличительных особенностей многофункциональной образовательной платформы Аматекса следует выделить следующие:

- Интеграция с электронными библиотеками IPR Smart и Urait, что позволяет пользователям – студентам и преподавателям – получать доступ к учебной литературе и ресурсам непосредственно на платформе;
- Система проверки заимствований «ВКР Вуз», которая автоматизирует процесс выявления плагиата;
- Интеграция с порталом «Консультант Плюс», что облегчает доступ студентов к правовой и нормативной информации, необходимой для их обучения;
- Платформа Аматекса оптимизирована для удобной интеграции с внешними сервисами и включает в себя техническую поддержку, что делает её надёжным и эффективным решением для образовательных учреждений.

Таким образом, российская многофункциональная образовательная платформа Аматекса является неотъемлемой частью современного образовательного процесса. Она адаптирована под специфику отечественных образовательных стандартов и рынка труда, учитывает особенности требований работодателей и российского законодательства, обеспечивает качество, надежность и доступность образования.

Платформа Аматекса не только способствует цифровизации общества и повышению качества образования, но и формирует новое поколение компетентных и ответственных специалистов, готовых к вызовам и изменениям в будущем. Она существенно меняет представления о том, каким должно быть современное обучение и становится не просто источником информации, а надежным партнером в личностном и профессиональном развитии и обеспечивает устойчивое конкурентное преимущество на рынке труда.

Многофункциональная образовательная платформа Аматекса – важный шаг в обеспечении процесса цифровизации образовательной деятельности. Она способствует созданию гибкой и адаптивной образовательной среды, где каждый обучающийся получает необходимые условия для достижения своих максимальных возможностей, обеспечивает качество, надежность и доступность образования.

Аматекса является ярким примером прорыва в образовании в цифровую эпоху. С помощью цифровой образовательной платформы образовательные учреждения и коммерческие предприятия могут разрабатывать, управлять и предоставлять высококачественные учебные курсы и программы. А выбор этой платформы обучающимися может оказать существенное влияние на развитие их карьерной траектории.

Литература

1. АМАТЕХА.RU – Главная – онлайн-платформа для бизнеса и образования. <https://amatexa.ru/?Itemid=0&ysclid=mc33772ri7631027651> (дата обращения 30.11.2025 г.).
2. Рябинин А.В., Попков А.А. Многофункциональная платформа Аматекса – качественный прорыв в цифровом обучении. Журнал «Корпоративная социальная ответственность» № 1-6/2025. <https://kso-press.ru/ru/blogs/mnogofunktsionalnaya-platforma-amateksa-kachestvennyj-proryv-v-tsifrovom-obuchenii> (дата обращения 03.12.2025 г.).
3. Российский Реестр программного обеспечения. https://reestr.digital.gov.ru/reestr/?PAGE_N=9&PAGE_S=20 (Дата обращения 01.12.2025 г.).

УДК 004.9 : 343.98

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ****Бахметьев Иван Вадимович,***студент 4 курса юридического факультета Московской академии предпринимательства;***Сырбу Дарина Андреевна,***студентка 4 курса юридического факультета Московской академии предпринимательства;
научный руководитель –***Кузнецова Марина Александровна,***старший преподаватель кафедры правового регулирования бизнеса
и гражданского судопроизводства Московской академии предпринимательства.*

Аннотация. Статья посвящена анализу возможностей использования искусственного интеллекта в борьбе с преступностью. В работе рассматриваются преимущества и вызовы, связанные с внедрением ИИ в правоохранительную деятельность, а также перспективы и необходимость методического сопровождения.

Ключевые слова: искусственный интеллект, борьба с преступностью, правоохранительная деятельность, технологии, правовое регулирование, криминология.

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FIGHT AGAINST CRIME:
CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF ITS APPLICATION****Ivan V. Bahmetev,***student of the Faculty of Law of the Moscow Academy of Entrepreneurship;***Darina A. Syrbu,***student of the Faculty of Law of the Moscow Academy of Entrepreneurship;***scientific adviser – Marina A. Kuznetsova,***Senior lecturer in the Department of Legal Regulation of Business and Civil Procedure
at the Moscow Academy of Entrepreneurship.**e-mail: markuz66@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the analysis of the possibilities of using artificial intelligence in the fight against crime. The paper examines the advantages and challenges associated with the introduction of AI in law enforcement, as well as the prospects and the need for methodological support.

Key words: artificial intelligence, crime control, law enforcement, technology, legal regulation, criminology.

Одним из перспективных направлений развития криминологии в условиях цифровизации и активного внедрения интернет-технологий в различные сферы человеческой деятельности становится исследование возможностей использования искусственного интеллекта (далее по тексту – ИИ) в целях предупреждения и противодействия преступности. Под противодействием преступности в данном контексте понимается система различных видов деятельности и мер, направленных на предупреждение, устранение, нейтрализацию и ограничение факторов, способствующих совершению преступлений.

Особое внимание исследователей привлекает применение ИИ для предсказания преступлений. Так, специалисты Чикагского университета разработали алгоритм, способный с точностью более 90 % прогнозировать совершение преступлений за неделю до их возможного наступления. Используя анализ закономерностей и трендов преступной активности, данная система может своевременно выявлять потенциальные угрозы, что в последствии помогает правоохранительным органам предотвращать планирующиеся незаконные действия.

Не только в США, но и в других странах ИИ уже используется для борьбы с преступностью. В Турции, например, внедрена система Asena, которая позволяет выявлять наркоторговцев в 40 % случаев. Данные примеры демонстрируют широкие возможности ИИ в плане превентивных мер и оперативного реагирования.

«Использование искусственного интеллекта в автоматизированных системах управления увеличивает эффективность, уменьшает время простоя и предотвращает возможные ошибки или несоответствия» [10].

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение ИИ в сферу борьбы с преступностью сопряжено с рядом проблем и вызовов. Прежде всего, это необходимость обеспечения высокой надежности и точности алгоритмов. Даже при заявленной точности предсказаний свыше 90 % сохраняется вероятность ложноположительных и ложноотрицательных срабатываний. Такие ошибки могут привести к неправомерным задержаниям или, напротив, к упущению реальных угроз.

Кроме того, возникают серьезные вопросы в области соблюдения этических и правовых норм. Особенно актуальны вопросы обеспечения конфиденциальности данных, которые используются для обучения интеллектуальных систем. Использование ИИ требует значительных технических и финансовых ресурсов, а также высокой квалификации персонала.

Тем не менее, потенциал ИИ в борьбе с преступностью остается значительным, что подтверждается успешным международным опытом и текущими разработками. При этом, как справедливо подчёркивает А.Ю. Головин, «положительный результат внедрения цифровых технологий в криминалистическую деятельность не может быть обеспечен только формулированием теоретических положений и научными дискуссиями в отсутствие массовых и значимых результатов прикладных исследований в этой сфере» [3]. Это показывает необходимость не просто технологического внедрения, но и системной научной апробации ИИ-решений на практике.

На территории Российской Федерации правовое определение термина «искусственный интеллект» содержится в Указе Президента РФ от 10 октября 2019 года № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». Согласно данному документу, ИИ представляет собой комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и достигать результатов, сопоставимых с интеллектуальной деятельностью.

Одним из значимых направлений применения ИИ и смежных технологий является использование геоинформационных систем для отслеживания подозреваемых и транспортных средств. Особенно это актуально в борьбе с терроризмом, где важную роль играет анализ данных из телефонных разговоров и сообщений в социальных сетях.

ИИ активно используется для выявления преступлений экономической направленности – мошенничества и отмывания денежных средств. Финансовые переводы отслеживаются через системы мониторинга, способные оперативно выявлять подозрительную активность.

Для противодействия преступлениям, связанным с незаконной миграцией и торговлей людьми, применяются технологии распознавания лиц, оптического распознавания символов (OCR) на базе нейросетей, а также мгновенное биометрическое распознавание отпечатков пальцев.

Примером эффективной технической системы является акустическая система ShotSpotter, позволяющая определять точное местоположение выстрелов в случае отсутствия свиде-

тельских показаний. Такие технологии уже внедрены в 100 крупных городах США и обеспечивают значительное сокращение времени реагирования служб экстренной помощи, а также повышение раскрываемости преступлений.

В современных странах органы внутренних дел применяют беспилотные летательные аппараты для решения различных задач, включая выявление противоправной добычи полезных ископаемых, незаконных вырубок леса, браконьерства, а также для поиска пропавших людей.

Кроме того, активно применяются видеонаблюдение и обработка видеoinформации с различных источников: уличные камеры, банкоматы, автомобильные видеорегистраторы. Городские системы безопасности, например, производство израильской фирмы Cortica, на основе ИИ обеспечивают управление городским движением, безопасность и поиск объектов по заданным параметрам.

Уголовное законодательство в настоящее время отстает от технологических реалий и не полностью охватывает сферу, связанную с использованием ИИ. Уже зафиксированы случаи общественно опасных деяний, совершенных с участием самообучающихся компьютерных программ, разработанных по заказу злоумышленников. Вместе с тем, ИИ нередко выступает средством совершения преступлений, когда злоумышленники применяют его для осуществления действий, образующих объективную сторону ряда состава преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом.

С развитием технологий и возможным появлением антропоморфных форм ИИ, перечень таких составов может расширяться и охватить всю Особенную часть УК РФ. При этом содержание вины ИИ в настоящее время отдаленно напоминает элементы вины человека и характеризуется большей частью как небрежность. Однако в будущем возможно приближение к понятию субъективной противоправности.

В перечень возможных субъектов преступлений с использованием ИИ включаются: разработчики ИИ, производители и продавцы продукции, оснащённой ИИ, её пользователи, а также третьи лица, например, хакеры. ИИ может быть признан полноправным субъектом преступления только в случае достижения уровня самосознания и соответствующего законодательного признания. В таком случае целесообразно использование термина «искусственное лицо» по аналогии с физическими и юридическими лицами.

Для повышения эффективности использования ИИ в борьбе с преступностью необходимо дополнение действующих нормативных документов, в частности Концепции развития регулирования в сфере ИИ и робототехники. Это позволит обеспечить полноценную реализацию новых технологических решений в практике правоохранительных органов и повысит уровень безопасности граждан Российской Федерации.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в борьбе с преступностью представляет собой перспективное направление, способное существенно повысить эффективность правоохранительной деятельности. Интеллектуальные технологии позволяют не только предсказывать и предотвращать преступления, но и оптимизировать процессы их раскрытия и расследования. Однако, внедрение ИИ сопровождается рядом вызовов – правовых, этических, технических, требующих комплексного и сбалансированного подхода. В условиях стремительного технологического прогресса актуальной задачей является развитие нормативной базы, адаптированной к новым реалиям. Только при наличии четкой регламентации и контролируемого использования технологии искусственный интеллект сможет эффективно служить интересам общественной безопасности и правопорядка.

Литература

1. Адрианов А.В. Анализ технологий для комплексной цифровизации высокотехнологичного промышленного производства в парадигме «Индустрии 4.0»//Научные труды Вольного экономического общества России. 2021.

2. Балашова А.И. Искусственный интеллект в авторском и патентном праве: объекты, субъектный состав правоотношений, сроки правовой охраны// "Журнал Суда по интеллектуальным правам". 2022. № 2 (36). С. 90–98.
3. Головин А.Ю. Технологии искусственного интеллекта в криминалистике: задачи, которые необходимо решить// Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2024. № 2.
4. Медведев А.И. Правовые аспекты искусственного интеллекта и смежных технологий// Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2022. №4 (38). С. 48–63.
5. Свецкий А.В. Применение искусственного интеллекта в сельском хозяйстве// Сельское хозяйство. 2022. № 3. С. 1–12.
6. Скан Оксана. Нейросети против людей. Кто является собственником цифровых произведений// Аналитические статьи. 2025.
7. Трохов М.С., Колоскова О.А., Глазов И.Д. Гражданско-правовое регулирование искусственного интеллекта в Российской Федерации// Юридические исследования. 2023. № 3. С. 24–39.
8. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года").
9. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026).
10. Рябинин, А.В. Анализ использования искусственного интеллекта в автоматизированных системах управления / А. В. Рябинин, В. А. Бахметьев // Гуманитарный научный вестник. – 2023. – № 11. – С. 129-134. – DOI 10.5281/zenodo.10390725. – EDN REZSLV.