



**«Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Журнал издается с 1999 г
№ 1-3, 2023

**Состав редакционного совета
журнала «Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Редакционный совет

Рябинин А.В. Генеральный директор Института экономических и социальных исследований, Председатель редакционного совета, д.э.н.

Бахметьев В.А. Заместитель директора Центра экономического анализа и прогнозирования в промышленности, к.э.н.

Шапошников В.А. Председатель Московской городской Думы, к.ю.н.

Репик А.Е. Президент «Деловой России», Председатель Совета директоров Группы компаний «Р-Фарм»

Жарков А.Н. Вице-президент ОПОРЫ РОССИИ, Председатель совета МГО ОПОРЫ РОССИИ

Бурак П.И. Директор Института региональных экономических исследований, д.э.н.

Дементьев А.Н. Заместитель директора по науке МИКС, д.ю.н.

Ищенко А.А. Председатель Центрального совета ВОИР, к.э.н.

Зезюлин Д.И. Председатель Московского городского совета ВОИР, к.э.н.

Комиссаров А.Г. Проректор РАНХиГС

Лайкам К.Э. Заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики, д.э.н., к.т.н.

Платонов В.М. Президент Московской торгово-промышленной палаты, к.ю.н.

Чернышова Н.А. Председатель Союза журналистов Подмосковья, Секретарь Союза журналистов России

Шаронов А.В. Ректор Московской школы управления «Сколково», к.соц.н

Рецензенты

Бахметьев В.А. Заместитель директора Центра экономического анализа и прогнозирования в промышленности, к.э.н.

Воскресенский В.Ю. доцент кафедры экономики, к.э.н.

Вострикова С.М. НИИ медицины и труда, к.э.н.

Знаменский В.В., профессор, Московский Государственный машиностроительный университет «МАМИ», к.э.н.

Илларионов Ю.Н., доцент кафедры экономики, к.т.н.

Киселев В.В., доцент кафедры экономики, к.э.н.

Кутайцева О.Н., советник при ректорате Института экономики и управления в промышленности, к.т.н.

Макарова М.В. начальник управления НИР Московского политехнического института, к.соц.н.

Миросников С. Н. Действительный государственный советник РФ 3 класса, д.э.н.

Проценко Ю.В. декан экономического факультета, к.пед.н.

Смольников А.С. Институт экономики и бизнеса, к.э.н., профессор

Толмачева И.В. Московский международный университет, к.э.н.

Флеров О.В., заведующий кафедры экономики Института экономики и управления в промышленности, к.пед.н.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Батурина Н.О. «Вопросы промышленной политики челябинской области»2

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Андрианов К.Н. «Проблемы и барьеры на пути продвижения российского несырьевого экспорта в современных условиях»8

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Миндель А.Я. «Туризм как сфера экономической деятельности».....15

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Ренкель А.Ф. «Изобретатель – пасынок научно-технического прогресса»17

Макарова М.В. «Политика импортозамещения в сфере науки и образования».....21

Илларионов Ю.Н. «Конкурентоспособность предприятия и товара, методология её построения в современных условиях».....27

Издатель:

Институт экономики и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8

Тел. (499) 461-32-95

press@msu-press.ru

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия ПИ № ФС77-29261 от 23.08.2007 г.

Правообладателем авторских прав на информационные и графические материалы, опубликованные в журнале и на сайтах издания, является издатель. При перепечатке материалов ссылка на журнал «Промышленная политика в Российской Федерации» обязательна.

ВОПРОСЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Батурина Н.О.

*Начальник отдела по связям с общественностью
Министерства промышленности, новых технологий и природных ресурсов
Челябинской области*

Материалы Министерства промышленности, новых технологий и природных ресурсов Челябинской области, посвященные вопросам промышленной политики и развития различных секторов российской экономики

За 7 месяцев 2022 года индекс промышленного производства в Челябинской области составил 97,6% к АППГ. Промышленность столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением. Нарушены производственные и логистические цепочки. Ограничения также коснулись закупок продукции с высокой добавленной стоимостью – металлопроката и стальных труб. Это все отразилось на отраслях промышленного производства.

Справочно:

Индексы производства по основным обрабатывающим производствам за январь-июль 2022 года в % к январю-июлю 2021 года:

- производство металлургическое – 91,9;*
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – 97,2;*
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий – 96,1;*
- производство электрического оборудования – 102,8;*
- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки – 108,5;*
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 93,8;*
- производство прочих транспортных средств и оборудования – 100,0.*

В таких условиях требуются быстрые и эффективные решения для поддержки отечественного бизнеса. Главный приоритет сегодня – это адаптация промышленности, повышение её устойчивости и развитие собственного производства. Этой теме правительство области уделяет пристальное внимание. Безусловно, всё это требует дополнительных бюджетных ресурсов. Регион встраивается в федеральные, реализует действующие и принимает новые меры поддержки.

Новые федеральные меры поддержки, направленные на модернизацию и развитие региональной промышленной инфраструктуры.

По предложению Президента России Владимира Путина стартует программа промышленной ипотеки. В настоящее время Правительством России утверждены параметры новой программы поддержки. Кредиты будут выдаваться на срок до семи лет по льготной ставке 5% годовых. Для технологических компаний ставка будет ещё ниже – 3% годовых. Максимальная величина кредита составит 500 млн рублей. С инициативой создания льготной промышленной ипотеки губернатор Челябинской области Алексей Текслер выступал ещё на прошлогоднем Петербургском международном экономическом форуме.

Также на федеральном уровне прорабатывается вопрос расширения поддержки промышленных кластеров. При этом начало применения льготного режима осуществления деятельности промышленных кластеров планируется не позднее 1 января 2023 года.

Для Челябинской области новые меры актуальны. Она входит в десятку российских регионов-лидеров по развитию промышленной инфраструктуры. По количеству индустриальных парков область на 6 месте в России, а по числу технопарков – замыкает

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

первую десятку. Также Челябинская область занимает 2 место в рейтинге лучших регионов страны по развитию промышленных кластеров.

В геоинформационную систему Минпромторга «Индустриальные парки. Технопарки» внесено 9 индустриальных парков области, в том числе 4, внесенных в реестр Минпромторга России, а также 2 технопарка.

Справочно:

В Челябинской области создана следующая промышленная инфраструктура:

– действуют 4 индустриальных парка, аккредитованных Минпромторгом России, из них 3 частные: индустриальный парк «ММК-ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК», «Южноуральский индустриальный парк», индустриальный парк «Малая Сосновка», в том числе на площадке предприятия ОПК – индустриальный парк «Станкомаш».

– стадия создания находятся 5 индустриальных парков: промышленный парк «Потанино», «НПП», «ЛитТехМаши», «КОМПОЗИТ» и «Техникс».

Кроме того, в регионе сформированы 7 промышленных кластеров, 5 из них внесены в реестры Минпромторга России и областного Минпрома. Они нацелены на развитие кооперационных связей и реализацию совместных проектов по выпуску новых видов востребованной и конкурентоспособной продукции.

В кластерах состоят 78 предприятий, создано более 12 000 рабочих мест, производится продукции на сумму более 22 млрд рублей в год.

Справочно:

Кластеры, внесенные в реестр Минпромторга России:

– Южно-Уральский приборостроительный кластер «ПЛАНАР»;

– Южно-Уральский промышленный кластер по производству деталей и узлов дорожных, строительных и сельскохозяйственных машин;

– Промышленный кластер транспортного машиностроения и приводной техники;

– Промышленный кластер специальной экипировки;

– Промышленный кластер по производству трубопроводной арматуры.

Кластеры в стадии развития промышленной кооперации и географии участников:

– Уральский промышленный кластер;

– Промышленный кластер «Уралагромаши»;

– Промышленный кластер «Буровые инновационные технологии» с привлечением якорного участника ООО «Нефть-Сервис»;

– Промышленный кластер «Производство автокомпонентов» с привлечением якорного участника АО «Автомобильный завод «Урал».

Челябинская область одной из первых в стране приняла нормативную правовую базу по предоставлению мер региональной господдержки их резидентам. Среди них: льготные займы Фонда развития промышленности, инвестиционный налоговый вычет, льготы по уплате региональных и местных налогов, а также возмещение затрат на приобретение нового оборудования.

Справочно:

1. Налог на прибыль организаций (Закон ЧО от 28.11.2016 г. № 453-ЗО): управляющие компании и резиденты индустриального парка.

2. Налог на имущество организаций (Закон ЧО от 25.11.2016 г. № 449-ЗО): управляющие компании и резиденты индустриального парка, промышленного технопарка.

3. Инвестиционный вычет по налогу на прибыль организаций (Закон ЧО от 04.09.2019 г. № 940-ЗО): управляющие компании и резиденты индустриального парка, участники промышленного парка.

4. Транспортный налог (Закон ЧО от 28.11.2002 г. № 114-ЗО): управляющие компании и резиденты индустриального парка, промышленного технопарка.

Встраивание в действующие федеральные меры поддержки.

В рамках 686-го постановления Правительства РФ предусмотрена докапитализация регионального Фонда развития промышленности. Средства направлены на компенсацию

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

части затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным с кредитными организациями в целях пополнения оборотных средств.

Фонд принимает документы для заключения договора о предоставлении гранта с 14 июня 2022 года. Приём документов закончится после того, как будет исчерпан лимит средств субсидии, доведенных до Фонда. Всего из федерального и областного бюджетов доведено 154 624,70 тыс. рублей.

В настоящее время в Фонд поступило 20 заявок на общую сумму 43,6 млн. рублей, из них Наблюдательным советом Фонда одобрено 16 заявок на 31,5 млн. рублей.

Справочно:

ПП РФ от 18.04.2022 г. № 686 «Об утверждении Правил предоставления и распределения в 2022 году иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации дополнительных мероприятий по финансовому обеспечению деятельности (докапитализации) региональных фондов развития промышленности в рамках региональных программ развития промышленности».

Перечень предприятий, получивших одобрение на финансовую поддержку (рублей):

НПО «РТС» – 338 386,00; «ВОЛЬТА» – 263 890,00; «Энергия+21» – 843 386,00; «ОЗЭУ» – 2 096 497,00; «Челябинский машиностроительный завод автомобильных прицепов «Уралавтоприцеп» – 3 975 589,00; ПКФ «Политранс» – 2 066 546,00; НПО «БелМаг» – 1 838 764,00; «Модерн Гласс» – 4 858 206,00; ИП Фендель Ю.В. – 3 459 440,00; «Завод паровых установок «Юнистим» – 2 075 431,00; «ЧКПЗ» – 7 098 361,00; «Соединитель» – 271 266,00; «Эверест» – 94 203,00; ТД «ЧЭТП» – 71 834,00; «ВторРесурс» – 1 995 921,00; «ЧЗСК» – 150 921,00. ИТОГО: 31 498 641,00.

Также продолжается работа в рамках Единой региональной субсидии по 194-му постановлению. С 22 августа по 20 сентября 2022 года Минпром Челябинской области осуществлял сбор заявок для отбора получателей субсидии на возмещение части затрат, связанных с приобретением нового оборудования. На данную меру поддержки предусмотрено 77 500,00 тыс. рублей, в том числе из областного бюджета – 57 500,00 тыс. рублей.

По данной мере поддержки предприятия обрабатывающей отрасли смогут компенсировать до 20% фактически осуществленных затрат, но не более 10 млн рублей на одного участника.

Всего поступило 37 заявок на общую сумму 118,7 млн рублей. Рассмотрение представленных документов будет проходить до 18 октября 2022 года.

Справочно:

ПП РФ от 15.03.2016 г. № 194 «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных программ развития промышленности».

На постоянной основе регион продолжает привлекать предприятия к участию в национальном проекте «Производительность труда». На сегодняшний день в проекте участвует 100 предприятий. В их числе: «Автомобильный Завод «УРАЛ», «НИИИТ-РК имени Брейгина», «Челябинский цинковый завод», Обувная фирма «Юничел», «Златоустовский машиностроительный завод» и другие.

Национальный проект позволяет открыть новые возможности отечественных предприятий в условиях разрыва логистических цепочек и санкций, в том числе возможности для поддержания экономической эффективности и управление скрытыми резервами без привлечения дофинансирования.

Реализация действующих региональных мер поддержки и разработка новых.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Первое. На предоставление льготных займов региональному ФРП в 2022 году выделено 221 048,10 тыс. рублей, из которых 112 548,10 тыс. рублей предусмотрено в рамках Единой региональной субсидии.

Фонд осуществляет мероприятия по предоставлению финансовой поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности по 10 программам («Проекты развития», «Повышение производительности труда» (федеральная и региональная программы займов), «Кластеры», «Цифровизация промышленности», «Импортозамещение», «Модернизация», «Совместные займы», «Комплекующие изделия», «Проекты лесной промышленности»).

В рамках реализации новой программы «Импортозамещение» Фонд одобрил и выдал первый заем челябинской компании «АНЕКО». Предприятие реализует проект «Дооснащение производства в целях перехода на серийный выпуск устьевого оборудования для разработки и эксплуатации нефтегазовых скважин в условиях Крайнего Севера». Общая сумма проекта – более 53 млн рублей, из которых 27 млн рублей приходятся на льготный заём.

В ходе проекта на предприятии будет создано 8 новых рабочих мест, 3 из которых – высокопроизводительные, а объем налоговых поступлений в бюджеты различных уровней составит 57 млн рублей.

Также Федеральным Фондом развития промышленности одобрен проект «Разработка и освоение производства перспективного модельного ряда ведущих мостов и передних осей автомобилей УРАЛ и колесной техники ООО «ОМГ» (этап 2.1. «стартовая ячейка»)» заявителя «АЗ «Урал». Сумма займа 5 000 000,00 тыс. рублей с НДС. Это позволит создать 291 рабочее место, привлечь инвестиций 7 140 млн. рублей с НДС, объем отгруженной продукции – 60 677 млн. рублей.

Кроме того, при сопровождении региональным Фондом пяти проектов одобрено получение льготных займов со стороны федерального Фонда развития промышленности на сумму 2 569 871,00 тыс. рублей.

Справочно:

Одобрено получение заемного финансирования со стороны федерального Фонда развития промышленности на сумму 2 569 871,00 тыс. рублей:

– «Создание производства упаковки на основе ориентированной полиамидной пленки» заявителя ИП Фендель Ю.В., сумма займа 276 780,00 тыс. рублей;

– «Организация производства экологичной упаковки из вторично-переработанного сырья и целлюлозы» заявителя ООО «ПК «ЦУП», сумма займа 208 653,00 тыс. рублей.

– «Реконструкция производства для выпуска стеклоизделий строительного назначения длиной более 7 метров с применением современных технологий» заявителя ООО «Модерн Гласс», сумма займа 1 579 000,00 тыс. рублей.

– «Организация производства твердосплавных стержней и твердосплавного инструмента (сверл, фрез, разверток) с предоставлением сервисных услуг (нанесение покрытий, переточка инструмента и др.)» заявителя ООО «ЧКЗ-Инструмент», сумма займа 556 438,00 тыс. рублей.

– «Организация производства роликовых подшипников качения для отраслей автомобилестроения и железнодорожного машиностроения» заявителя ПАО «ЧКПЗ», сумма займа 949 000,00 тыс. рублей.

В рамках исполнения поручения Президента России (от 24.06.2020 г. № Пр-1022) Минпром области совместно с Фондом разработал региональную программу финансовой поддержки по возмещению части затрат на продвижение отечественной продукции легкой промышленности. Объем поддержки составляет 600,00 тысяч рублей.

Прием заявок для участия в конкурсе проводился с 9 августа 2022 года до 7 сентября 2022 года. Подано 5 заявок на сумму 838 184,10 рублей.

Используя данную меру поддержки, предприятия смогут компенсировать до 70% средств, затраченных на продвижение отечественной продукции легкой промышленности, но не более 200 тысяч рублей на одного участника.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Благодаря поддержке Губернатора Челябинской области Алексея Леонидовича Текслера приняты новые региональные меры поддержки.

Для содействия разработке импортозамещающей продукции – региональная программа финансовой поддержки на возмещение части затрат по проведенным научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам (*размер поддержки составляет 50 процентов, фактически понесенных получателем поддержки затрат, но не более 20 млн рублей*). Прием заявок осуществлялся с 24 мая по 23 июня 2022 года.

Наблюдательным советом Фонда одобрено 13 заявок на сумму 74,7 млн рублей.

Справочно:

Среди победителей конкурса: «ДСТ-УРАЛ», «ПКФ «Политранс», «ЭлМетро Групп», «НПО «РТС», «Трактор», «Лаборатория Технологической Одежды», «ЧРЗ «Полёт», «МТПК», «Текстильные машины Сиренко», «КБ РАТРАК-УРАЛ», «ЛМЗ «Беркут», «АМС» и «Энергия+21».

В октябре планируется проведение второго конкурсного отбора на сумму 70,3 млн рублей.

Всего на меру поддержки предусмотрено 145 000,00 тыс. рублей.

Для содействия запуску и увеличению объемов производства импортозамещающей продукции – региональная программа финансовой поддержки в целях возмещения части затрат по уплаченным процентам по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, в целях финансирования инвестиционного проекта в рамках импортозамещения (*размер поддержки составляет 50 процентов, фактически понесенных получателем поддержки затрат, но не более 20 млн рублей*). Прием заявок осуществлялся с 24 мая по 23 июня 2022 года.

Наблюдательным советом Фонда одобрено 3 заявки на сумму 18,79 млн рублей.

Справочно:

Среди победителей конкурса: ИП Фендель Ю.В., «СЗСЭМ» и «ЗЗБО».

Второе. Кроме того, региональный Фонд развития промышленности осуществляет предоставление финансовой поддержки участникам промышленных кластеров в виде возмещения части затрат на приобретение оборудования в целях модернизации и технического перевооружения производственных мощностей. На эти цели из областного бюджета выделено 100,00 млн рублей.

Используя данную меру, предприятия смогут компенсировать до 60% средств, затраченных на приобретение оборудования в целях модернизации и технического перевооружения производственных мощностей, но не более 20 млн рублей на одного участника.

Приём заявок осуществлялся с 09 августа по 07 сентября 2022 года. Подано 13 заявок на сумму 70,52 млн рублей.

Третье. Для реализации Плана дополнительных действий по обеспечению устойчивого развития Челябинской области в условиях внешнего санкционного давления подготовлен проект закона Челябинской области, предполагающий установление права на применение инвестиционного налогового вычета в отношении расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки для организаций, осуществляющих виды экономической деятельности, относящиеся к разделу «Обрабатывающие производства» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности.

Предельный размер расходов на НИОКР, учитываемых при определении инвестиционного налогового вычета, предлагается установить на уровне 60 процентов суммы указанных расходов.

Законопроект будет рассмотрен 29 сентября на 28-м заседании Законодательного Собрания Челябинской области.

Четвертое. В нынешних условиях усилилась необходимость оказания точечной поддержки промышленным предприятиям.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Заводу «Пластмасс» оказано содействие по подбору предприятий для изготовления конечного изделия в рамках выполнения государственного оборонного заказа.

Справочно:

В настоящее время с 14 предприятиями ведется взаимодействие:

с тремя предприятиями заключен договор на изготовление деталей для прессовых установок ООО «Метмаш» (г. Челябинск), ООО «Солид» (г. Челябинск), ОАО «Текстильмаш» (г. Чебоксары);

пять предприятий в стадии заключения договоров АО «Челябинский радиозавод «Полет» (г. Челябинск), ООО «Завод Техногрупп» (г. Челябинск), ООО «Златключ» (г. Златоуст), ООО Промкомплект» (г. Озерск), ООО «ПромУниверсал» (г. Челябинск);

с тремя предприятиями планируется заключение договоров ООО «УралЭнергоРесурс» (г. Магнитогорск), ООО «Видис Групп» (г. Москва), ООО «ГазСервисСтрой» (г. Челябинск);

три предприятия рассматриваются как резервные поставщики ЗАО «Челябинский завод технологической оснастки» (г. Челябинск), ООО НПП «Иннотех» (г. Челябинск), АО «Завод «Прибор» (г. Челябинск).

Также регион оказывает содействие «НПО «Зюраткуль» в выполнении государственного оборонного заказа в части пошива жилета транспортного модульного, а также в предоставлении финансовой поддержки для покупки необходимого оборудования.

В настоящее время предприятию предоставлен перечень предприятий швейной промышленности области, а также достигнута договоренность об оказании поддержки с представителями Минпрома Свердловской области.

Кроме того, в регионе ведется работа в рамках созданного Оперативного штаба при Правительстве Челябинской области по оказанию содействия предприятиям ОПК в исполнении гособоронзаказа (ГОЗ). Он необходим для выявления рисков, связанных с невыполнением ГОЗ, и принятия решений по их недопущению.

В рамках работы по восстановлению Донецкой Народной Республики Челябинская область взяла шефство над городами Ясиноватая и Волноваха.

Особое внимание уделено обсуждению вопроса привлечения предприятий ДНР по участию в строительстве метротрама. Уже идет практическая работа с Ясиноватским машиностроительным заводом.

В соответствии с достигнутыми договоренностями в рамках визита делегации Донецкой Народной Республики в Челябинскую область 21-24 августа 2022 года «ДСТ-Урал» ведется производство спецмодификации гусеничного погрузчика ПГ-20 на дистанционном управлении для проведения работ по разминированию местности, который будет отправлен в Донецкую Народную Республику.

Новые задачи.

Правительством России, Челябинской области и промышленными предприятиями прилагаются значительные усилия и задействуются все возможные ресурсы для укрепления регионального производственного потенциала.

Правительство области внимательно следит за текущей динамикой и при необходимости точно донастраивает меры поддержки. Продолжает помогать бизнесу в реализации инвестиционных проектов и программ.

Однако в текущей ситуации важность приобретает концентрация усилий по обеспечению устойчивости и созданию условий для системной перестройки промышленности Челябинской области.

Для решения этой задачи регион приступает к разработке Комплексного инвестиционного плана промышленности Челябинской области до 2025 года.

**ПРОБЛЕМЫ И БАРЬЕРЫ НА ПУТИ ПРОДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКОГО
НЕСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Андреанов К.Н.

*Доцент кафедры институциональной экономики
Института экономики и финансов,
к.э.н., доцент, Академик РАН и МАМ*

Аннотация. В данной статье автором, на основе проведенного ранее анализа результатов проведенных опросов целого ряда российских экспортеров приводится описание существующих у отечественных экспортоориентированных предприятий барьеров в разрезе этапов жизненного цикла экспортного проекта предприятия.

Кроме того, в данной статье автор приводит проблемы российских экспортеров, существующие у них на всех этапах жизненного цикла их экспортных проектов.

Вместе с тем, в данной статье ее автором выявлены и указаны наиболее острые проблемы российских экспортеров, а также вызывающие эти проблемы административные и регуляторные барьеры.

Ключевые слова: экспорт, несырьевой экспорт, отечественные экспортоориентированные предприятия, российские экспортеры, барьеры и проблемы экспортеров, этапы жизненного цикла экспортного проекта предприятия.

В условиях, сохраняющихся и всё нарастающих антироссийских санкциях, введения новых эмбарго на российские товары особое значение приобретает поддержка отечественных экспортеров на остающихся внешних рынках.

Вместе с тем, приходится констатировать, что перед российские промышленные экспортеры сталкиваются с целым набором препятствий. Присутствующие у отечественных экспортоориентированных предприятий барьеры можно рассредоточить по этапам жизненного цикла экспортного проекта предприятия, а именно:

1. На этапе «Выбор потенциального рынка (рынков) и поиск потенциальных покупателей» у отечественных экспортоориентированных предприятий возникают следующие основные проблемы:

1.1. Недостаток у предприятий-экспортеров актуальной информации о различных ключевых моментах, которые принципиально определяют принятие решения о заключении экспортной сделки (об осуществлении экспортных поставок), включающих в себя:

- доступные (существующие) меры государственной поддержки экспортеров;
- возможности продвижения продукции за рубежом;
- перспективные внешние рынки сбыта (возможности для начала экспортных поставок) и потенциальные покупатели продукции;
- условия доступа на внешние рынки (требования зарубежных стран (целевых рынков сбыта) в отношении подготовленной на экспорт продукции, а также их законодательное регулирование (действующие правила и нормы) импорта в целом);
- характеристики (показатели) зарубежных рынков экспортной продукции, в том числе: условия поставки продукции, уровень спроса, конкурентная среда, потенциальные потребители (их предпочтения);
- существующие международные тендеры, а также действующие площадки для рекламы и экспорта (возможность и условия участия);
- возможность и условия участия в различных выставочно-ярмарочных мероприятиях;

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

1.2. Сложность доставки потребителям (потенциальным покупателям) демонстрационных образцов продукции;

1.3. Отсутствие действенной помощи со стороны торговых представительств РФ в иностранных государствах, а также отсутствие развитой системы продвижения российских товаров за рубеж в формате торговых домов;

1.4. Недостаточная узнаваемость бренда «Сделано в России» и невысокое доверие к нему, недостаточная информированность в зарубежных странах о качественных свойствах российской продукции;

1.5. Высокая стоимость (и как следствие стоимостная недоступность для большинства российских производственных предприятий) проведения выставочных и ярмарочных мероприятий, недостаточность компенсации экспортоориентированным предприятиям соответствующих затрат;

1.6. Недостаточность коллективных выставочных мероприятий и деловых миссий и для малого и среднего предпринимательства (далее – МСП);

1.7. Перечень деловых миссий и финансируемых за счет средств федерального бюджета конгрессно-выставочных мероприятий не всегда содержит в себе ключевые, необходимые для отдельных отраслей промышленности мероприятия. При этом, для финансирования дополнительных подобных мероприятий существует требование: наличие не менее семи одобренных заявок от экспортеров на получение финансирования. Это требование порой трудно выполнимо для отдельных сфер.

2. На этапе «Подготовка (приведение в соответствие) экспортного товара к требованиям потенциального рынка или покупателя» основными проблемами отечественных экспортеров являются следующие:

2.1. Недостаток информации о существующих в зарубежных странах — потенциальных рынках сбыта отечественной продукции процедурах и требованиях получения, а также комплектности необходимой для экспортных поставок (ввоза товаров) разрешительной документации;

2.2. Существенное превышение величиной затрат на сертификацию экспортной продукции величины затрат, которая может субсидироваться (это очень существенные суммы, тем более, в случае нескольких экспортируемых товаров внутри одного предприятия);

2.3. Невозможность оперативного получения документов, подтверждающих статус налогового резидента (срок их получения, согласно действующему законодательству РФ составляет 30 дней);

2.4. Высокая стоимость (и как следствие стоимостная недоступность для большинства российских производственных предприятий) сертификации согласно директивам ЕС и регистрации на зарубежных рынках объектов (предметов) интеллектуальной собственности, сложности в получении соответствующих иностранных сертификатов (типов BRC21, SOLAS22 и CITES23);

2.5. Сложности получения правовой охраны промышленных образцов за рубежом.

2.6. Усложненность оформления водительских виз для российских международных автоперевозчиков (например, для получения водительской визы КНР);

2.7. Сложности с признанием документов, подтверждающих проведение исследований и испытаний в российских испытательных лабораториях и центрах.

3. На этапе «Переговоры с потенциальным покупателем и последующее заключение внешнеторгового контракта» основными проблемами (барьерами) отечественных экспортеров являются следующие:

3.1. Недостаточность актуальной информации о конкурентных условиях на существующих и потенциальных зарубежных рынках сбыта российской продукции;

3.2. Недостаточность комплексной поддержки российских несырьевых экспортеров на территории зарубежных стран (существующих и потенциальных зарубежных рынках сбыта), в том числе в поиске и работе с потенциальными покупателями отечественной продукции, а также поддержки в продвижении интересов отечественных несырьевых экспортеров;

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

3.3. Сложности с подготовкой соответствующего внешнеторгового контракта.

4. На этапе «Производство товаров для экспортных поставок» основными проблемами (барьерами) отечественных экспортеров являются следующие:

4.1. Нехватка собственных финансовых средств и высокая стоимость (а как следствие – зачастую и недоступность) получения заемных ресурсов для восполнения несырьевыми экспортерами своих оборотных средств при реализации ими экспортных контрактов на условии отсрочки платежа, а также ресурсов для проведения расширения и модернизации производства продукции;

4.2. Неконкурентоспособность продукции на внешнем рынке, недостаточный модельный ряд продукции, отсутствие современных технологий и высококвалифицированных специалистов для производства высококонкурентоспособной продукции согласно соответствующим требованиям мирового рынка;

4.3. Проблемы организационного характера при получении кредитов в РОСЭКСИМБАНКе, а именно:

– длительные сроки рассмотрения предоставляемых экспортерами проектов без учета сезонности отдельных видов продукции (бизнеса);

– большой список запрашиваемых документов и вопросов для согласования.

– отсутствие гибкого подхода к оценке риска без учета размера бизнеса заемщика;

– низкая доступность для МСП эффективных финансовых инструментов;

5. На этапе «Оформление товаров при осуществлении экспортных поставок» основные проблемы отечественных экспортеров возникают по причине необходимости их взаимодействия с различными контрольно-надзорными органами для получения у последних соответствующих сертификатов и разрешений на вывоз продукции в зарубежные страны. При этом, избыточные требования по разрешительной документации, а также довольно частое их изменение для российских экспортеров являются одним из главных барьеров осуществления и развития их экспортной деятельности. Вместе с тем, у отечественных экспортеров зачастую имеются сложности со стороны ФСТЭК (в частности, сложность процесса получения лицензии на экспорт продукции двойного назначения, а также необходимость получения повторной лицензии при экспорте одного и то же вида продукции). Кроме того, у отечественных экспортеров зачастую имеются определенные сложности со стороны Россельхознадзора, а именно:

– избыточность разрешительных документов, необходимых для экспорта продукции (необходимость получения документов, соответствующих нормам действующего российского законодательства, а не только документов в соответствии с законодательством зарубежных стран-импортеров);

– принуждение предприятий-переработчиков сельхозпродукции к оплате многих дорогостоящих лабораторных анализов для подтверждения отсутствия нарушений требований к продукции;

– наличие требования о прохождении предприятиями-экспортерами процедуры досмотра подготовленной ими на вывоз продукции, а также получения на каждом этапе транспортировки и перегрузки экспортируемых товаров на другие виды транспортных средств соответствующего фитосанитарного сертификата (необходимость для получения фитосанитарного сертификата возврата экспортируемых товаров на таможенную территорию, необходимость оформления предприятиями экспортерами документов на каждую единицу используемого транспорта);

– отсутствие актуальной прозрачной информации о порядке включения экспортеров, ведущих деятельность по получению, последующей обработке и переработке животного продовольственного сырья в информационную систему Россельхознадзора.

6. На этапе «Доставка экспортируемых товаров (логистика)» у отечественных экспортеров существуют следующие три группы основных проблем:

6.1. Проблемы, вызванные стоимостью логистических услуг, а именно:

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

- высокий уровень тарифов на железнодорожные перевозки;
- высокие затраты на прохождение грузов в морских портах: высокие тарифы на обработку грузов (товаров) в портовых терминалах, погрузку грузов (товаров) в контейнеры, на проведение рентгеновского обследования товарных грузов, на осуществление взвешивания товарных грузов и ряд прочих сборов в портовых терминалах, а также довольно существующие высокие агентские комиссии и существующие ничем необоснованные сборы судоходных линий;
- необходимость оформления на входе в порт так называемого «сертификата взвешивания». При этом, при расхождении результатов платной услуги взвешивания с данными, заявленными в декларации, экспортерам приходится переоформлять эту декларацию;
- стоимость прохождения в морских портах товарных грузов не зависит от их объема;
- высокие затраты на транспортировку даже мелких партий товарных грузов по причине очень слабого уровня существующей системы отправления сборных товарных грузов;
- номинация в иностранной валюте тарифов на оказание портовых услуг, а также услуг судоходных линий;

6.2. Проблемы, связанные с технологическими и регуляторными ограничениями, а также временем транспортировки грузов. При этом, основными проблемами российских экспортеров здесь являются следующие:

- существование уже устаревших либо необоснованно жестких требований (правил) к перевозке отдельных видов товаров (к примеру, воды, скоропортящихся продуктов и др.);
- серьезная нехватка на существующих объектах инфраструктуры терминалов морских портов необходимого погрузочно-разгрузочного оборудования;
- отсутствие при перевозке экспортных грузов эффективной системы взаимодействия между морскими портами и системами автомобильного и железнодорожного транспорта;
- существование весовых ограничений на перевозку товарных контейнеров автомобильным транспортом (существующая норма – в пределах 22 тонн);
- наличие целого ряда технологических и технических ограничений существующих железнодорожных магистралей ПАО «РЖД»: периодическая недостаточность локомотивов и локомотивных бригад, скопления на станциях железнодорожных вагонов из-за нехватки железнодорожных путей);
- недостаточность имеющегося парка контейнеров и транспортного оборудования (различных рефрижераторных вагонов) для экспортных поставок товаров в ряд стран дальнего зарубежья (прежде всего в КНР и страны Юго-Восточной Азии (ЮВА));

6.3. Проблемы, связанные с физическими ограничениями пропускных возможностей транспортной инфраструктуры. Здесь основными проблемами российских экспортеров являются следующие:

- крайне устаревшая инфраструктура (как в физическом, так и в моральном отношении) и весьма низкий технологического оснащения существующих российских портов (отсутствие оборудования, которое позволят производить погрузку и разгрузку товарных грузов независимо от конкретных погодных условий);
- неразвитость в России сети консолидационных центров, которые способны достаточно оперативно осуществлять формирование и последующее отправление сборных товарных грузов;
- непригодность множества морских портов к приему больших современных морских судов (ввиду малой глубины, существующих ограничений по длине судна отсутствия в портах защитных сооружений, узких фарватеры каналов);
- ограничения развития портовой инфраструктуры на территории городов;
- неудовлетворительное техническое состояние автодорог регионального уровня, а также части автодорог федерального значения;

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

- неудовлетворительное состояние подъездных автомобильных и железнодорожных путей к морским портам;
- недостаточность существующей пропускной способности железных дорог ввиду существующих технических ограничений железнодорожной сети ПАО «РЖД»;
- весьма ограниченная (и недостаточная) пропускная способность целого ряда пунктов пропуска товарных грузов через российскую границу, что серьезным образом усложняет и замедляет оформление товарных грузов;

7. На этапе «Валютный контроль и налоговое администрирование при экспортных операциях» значительное количество проблем для отечественных предприятий-экспортеров вызваны жесткостью действующей в России системы валютного регулирования и валютного контроля и, прежде всего, следующими моментами:

– существующие жесткие требования по срокам получения и возврату отечественными экспортерами своей валютной экспортной выручки (и существование значительных штрафов за совсем незначительные нарушения), а также необходимость представления уполномоченным банкам большого числа документов (для целей валютного контроля);

– наличие в действующем российском валютном законодательстве определенных ограничений на проведение форфейтинговых операций с аккредитивами, а также ограничений на предоставление ретро-бонусов или рассрочки на оплату вывозимых на экспорт товаров;

– крайне излишнее документальное оформление даже весьма незначительных по своему объему валютных операций, проводимых с минимальными рисками (что особо проблемно для субъектов МСП);

– существующий в России порядок (особенности) администрирования НДС (в том числе: длительные сроки возмещения экспортерам уплаченного ими НДС (от 4 месяцев), необходимость предоставления экспортерами документов на возмещение уплаченного НДС в бумажном виде и (как следствие) длительность сбора этих документов, необходимость представления таможенных деклараций со сделанными отметками таможенного органа убытия в рамках камеральных проверок налоговых органов, зависимость от зарубежного контрагента при подтверждении нулевой ставки НДС при реализации товаров на территории ЕАЭС);

– существующая процедура подтверждения нулевой ставки НДС при международных товарных перевозках (проблемы у экспортеров из-за отсутствия электронного документооборота, а также интеграции информационных систем российских ФНС и ФТС);

– отсутствие у отечественных экспортеров возможности подтверждения нулевой ставки НДС при розничной экспортной торговле посредством почтовых отправлений;

– сложность подтверждения НДС при реализации отечественными экспортерами своих товаров на пространстве ЕАЭС (экспортеры находятся в зависимости от добросовестности контрагента): существует необходимость получения от иностранных покупателей (импортеров) оригиналов счетов-фактур и прочих документов в бумажном виде, что значительно увеличивает риск непредставления и потери документов;

– отсутствие в ЕАЭС утвержденного правового акта о едином в ЕАЭС перечне кодов ТН ВЭД сырьевых товаров (требуется для процедуры получения экспортерами налоговых вычетов по НДС);

8. На этапе «Послепродажное обслуживание экспортного товара (или его возврат)» основными проблемами (барьерами) отечественных экспортеров являются следующие:

8.1. Сложности ввоза обратно уже проданных за рубеж товаров для проведения их ремонта или сервисного обслуживания, а также сложности с последующей обратной отправкой этих товаров их иностранным покупателям;

8.2. Наличие ряда ограничений и проблем, связанных с использованием режима «Переработка на таможенной территории» (как одного из существующих механизмов обеспечения гарантийного ремонта или сервисного обслуживания экспортируемых товаров), а именно:

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

- необходимость предоставления финансового обеспечения;
- сложность получения разрешения на осуществление переработки продукции, в том числе сложности выбора способа выявления в продуктах переработки зарубежной продукции;
- отсутствие возможности замены частей иностранной продукции эквивалентной продукцией с измененными характеристиками, которые не вызывают различий качественных и технических характеристик эквивалентных и заменяемых частей в направлении улучшения эквивалентных (как пример – незначительные изменения внешнего вида товара);
- невозможность применения нулевой ставки НДС 0% при реэкспорте продуктов переработки продукции;
- наличие ограничения сроков переработки экспортируемых товаров сроками их возврата в соответствии с лицензиями ФСВТС;

Анализ бизнес-процессов, связанных с экспортом несырьевой продукции показал, что наиболее острые проблемы для российских экспортеров вызваны следующими административными и регуляторными барьерами:

- сроки получения валютной выручки и необходимости представления уполномоченным банкам большого числа документов;
- администрирование НДС;
- сложности в процессе осуществления экспортерами таможенного оформления и получения необходимых разрешительных документов на экспорт своих товаров, а также при их транспортировке (для целого ряда российских экспортоориентированных предприятий подготовка необходимых документов для прохождения процедуры таможенного контроля является главной проблемой всей их экспортной деятельности), высокие расходы на таможенное декларирование;
- ограничения существующей транспортной и приграничной инфраструктуры (в частности: недостаточная технологическая оснащенность российских портов и ограниченная пропускная способность пунктов пропуска через государственную границу);
- недостаточность финансовой поддержки;
- недостаточность информационно-консультационной поддержки и содействия в продвижении своей продукции на внешних рынках;
- вопросы межведомственного взаимодействия;
- недостаточная компетентность сотрудников органов исполнительной власти, участвующих в экспортных операциях, вызванная в том числе постоянным изменением правил регулирования внешнеэкономической деятельности в России и во всем ЕАЭС.

Вместе с тем, существуют следующие проблемы, с которыми российские экспортеры сталкиваются на всех этапах жизненного цикла своих проектов, а именно:

1. Недостаточная компетентность российских экспортоориентированных предприятий в вопросах ВЭД и их недостаточная информированность о существующих и доступных мерах государственной поддержки экспорта. Эта проблема может быть решена посредством реализации образовательного проекта АО «РЭЦ» по дополнительному обучению и повышению квалификации сотрудников предприятий экспортеров по следующим направлениям:

- по вопросам составления внешнеторговых контрактов;
- по вопросам ведения производственными предприятиями ВЭД (в том числе по причине отсутствия у них соответствующего опыта ведения экспортной деятельности, необходимого для приведения производимых ими товаров в соответствие с существующими требованиями в зарубежных странах (потенциальных рынков сбыта));
- по вопросам продвижения продукции на экспорт;
- по вопросам документального оформления вывозимой продукции;
- по международной региональной специфике и национальных культурных особенностей зарубежных стран (потенциальных рынков сбыта);

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

– по вопросам производства конкурентоспособного товара, соответствующего требованиям зарубежных рынков стран потенциальных импортеров;

– владение иностранными языками.

Кроме того, здесь необходимо упрощение (дебюрократизация) порядка регистрации представителей предприятий-экспортеров для участия на проводимых образовательных, экспертных и прочих мероприятиях

2. Отсутствие на рынке труда квалифицированных специалистов по ВЭД и маркетологов зарубежных рынков.

Для поддержки и развития отечественной промышленности, сохранения присутствия российских производителей на внешних рынках, представляется необходимым в кратчайшие сроки принять системные меры по устранению всех вышеуказанных трудностей и барьеров на пути отечественного промышленного экспорта.

ТУРИЗМ КАК СФЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Миндель А.Я.

к.пед.н, доцент,

заслуженный путешественник России

Всем хорошо известно, что туристская отрасль может быть экономически целесообразной. В некоторых странах она в значительной мере формирует государственный бюджет. В наших публикациях мы уже говорили об этом и приводили, в частности, успешный опыт организации туризма в Испании в его социальном варианте. Речь шла о том, что на государственном уровне было принято решение о предоставлении существенных льгот для пенсионеров «серебряного возраста» (мобильных, проявляющих интерес к путешествиям, сохранившим здоровье) воспользоваться возможностью отдыха на туристских объектах в период межсезонья. Ранее эти объекты были законсервированы, и их владельцы вынуждены были нести расходы по их содержанию (охране, перманентному ремонту и др.). Эти объекты предоставили на период межсезонья в распоряжение пенсионеров, и картина кардинально изменилась.

Гостиницы, пансионаты, дома отдыха снова стали полноценно работать. Одновременно оживился малый бизнес – торговля, изготовление сувениров, питание, частный извоз, экскурсионная деятельность и др. Это оказалось настолько востребованным, что было принято решение распространить эти льготы и на пенсионеров из соседних стран.

В нашей стране все по-другому. В советское время отдых трудящихся был в ведении профсоюзов, руководил всем Центральный совет по туризму и экскурсиям ВЦСПС. В управлении профсоюзов были пансионаты, дома отдыха, транспорт. Сотрудники имели полный соц. пакет и все госгарантии. При дотировании профсоюзных организаций стоимость путевок для трудящихся была минимальной, а иногда такие путевки предоставлялись и бесплатно, например, передовикам производства. Это касалось не только отдыха на стационарных базах, но и активных путешествий по туристским маршрутам. Функционировала система (сеть) межрегиональных туристских маршрутов.

К сожалению, эта отлаженная система при наступлении рыночной экономики развалилась первой. Инфраструктура и другие материальные объекты стали достоянием их руководителей.

Позднее были попытки государства возродить систему отдыха в туристско-экскурсионном формате, но уже в коммерческом варианте. Создавались профильные министерства, экскурсионные бюро, агентства и другие структуры, однако, на сегодняшний день эта отрасль выглядит очень бледно, если оценивать затраты бюджетных средств и эффект деятельности, в первую очередь, в социальном варианте.

Здравый смысл и опыт говорят о том, что исполнителями и организаторами туристской деятельности должны быть частно (общественно) - государственные структуры, в том числе социально ориентированные НКО. В становление их деятельности вложены значительные частные средства организаторов, они обладают профессиональными кадрами, опытом, инфраструктурой, транспортом, туристским инвентарем и выполняют свою миссию с душой и интересом. Об этом говорил и Президент нашей страны. Однако до сих пор нет не только системы, но и массовых примеров частно-государственного партнерства в туристской сфере.

Почему рассматривается частно (общественно) – государственный альянс? Ответ простой – без государственной поддержки туризм не сможет стать социальным, а будет или

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

простым потребителем бюджетных средств, как гос. учреждения, сугубо коммерческим, как частный сектор, или вечными охотниками за грантами, как НКО.

Чтобы не быть голословными приводим некоторые результаты наших достижений.

В городе Осташкове на частные средства в сотрудничестве с Московской торгово-промышленной палатой построен Дом путешественника. На его стенах создан Пантеон славы педагогов-путешественников (более 20-ти мраморных плит). Во взаимодействии с туристским коллективом городского Дома творчества сформирован молодежный актив. На берегу озера много лет при участии и поддержке Государственного опытного охотничьего хозяйства «Селигер» разворачивается полевой лагерь рейнджеров-волонтеров, охраняющих природный заповедник и обеспечивающих на условиях самоорганизации, самообслуживания и самообеспечения активный отдых семей с детьми.

Разработаны программы развития туризма на Селигере. Постоянными партнерами являются Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения, Федерация спортивного туризма России, Клуб любителей внедорожных путешествий ((Немодный клуб). В наших планах создание в пустующем здании закрывшегося финансового колледжа нового колледжа Экологии и туризма с перспективой его преобразования в колледж-ВУЗ.

Согласованы вопросы перспективного сотрудничества с авторитетными педагогическими и научными кадрами и профильными московскими НИИ и ВУЗами.

А пока - по берегам озера разбросано более ста гостевых домов, по озеру занимаясь частным извозом, курсируют катера, над озером летают частные дельтапланы, идет бойкая торговля рыбой, дарами леса, сувенирами. И у всего этого нет рачительного хозяина. Но, как гласит народная мудрость – свято место пусто не бывает. Местная церковь развивает свою инфраструктуру – строит новые объекты, тяготеющие к работе с молодежью. Районная власть сосредоточена на решении насущных хозяйственных задач, таких как ремонт набережной, оборудование тротуаров и др. Все это, безусловно, нужно и важно, но без поддержки местной власти общественная инициатива не выживет. Молодежь будет уезжать на учебу в большие города и навсегда покидать Осташков, леса будут продолжать вырубаться, маленькие деревни исчезать.

Мы готовы содействовать развитию туризма в Селигерском крае, организации работы с молодежью, мы открыты для общения и сотрудничества и предлагаем свои наработки, чтобы туризм стал полноценной отраслью экономики и для всей страны. К сожалению, утрачены традиции меценатства и поддержки социальной инициативы, а ведь есть богатые и влиятельные люди, которые могут оказать действенную помощь в реализации наших планов и идей, основанных на принципах сотрудничества и частно-государственного партнерства.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ – ПАСЫНОК НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Ренкель А. Ф.

судэксперт – патентовед

Любое дело или профессия – это, прежде всего люди. Люди, которые летят в космос, строят дома, конструируют сложные машины. Это люди, увлеченные своим делом. Создатель дизельного двигателя Рудольф Дизель, по одной из версий, окончил жизнь самоубийством в 1913 году, так как думал, что его изобретение не нашло признания.

«У нас много прекрасных университетов, есть ведущие научно-технологические корпорации мирового уровня, но нет симбиоза между ведущими вузами, корпорациями и инновационным бизнесом. Такой площадки практически не существует. Рядом с лучшим университетом страны разворачивается стройка, которая призвана объединить потенциал МГУ с ведущими корпорациями страны («Ростех», «Роскосмос», «Роснефть»), другими корпорациями инновационного малого бизнеса – сказал Мэр Москвы Сергей Собянин 12 июля 2021 при торжественной церемонии начала строительства новых кластеров «Образовательный» и «Междисциплинарный» инновационного научно-технологического центра МГУ «Воробьевы горы».

Власть в инновационном ведомстве сосредоточена в руках группки людей, или даже одного человека. Но если к этой власти не прилагается соответствующий исправный механизм, ее нормально функционирующие институты, выдача многочисленных шальных-бесплатных патентов и так далее, то сколько бы ни было в руках власти, все равно она не работает. Спорадические всплески бурной активности такой власти не замещают ее ежедневной налаженной деятельности.

О сложности промышленного использования изобретений в давние времена сетовал Александр Иосифович Немировский (1919–2007) — советский и российский историк Древнего Рима. Автор более пятидесяти книг, исторических романов, учебных пособий и научных монографий. В рассказе «Разговор с ослом» речь идет о руководителе работ Клеандре, к которому подходит поговорить старик по имени Архимед. Изобретатель предлагает устройство для погрузки, заменяющее труд рабов, но ему отказывают за ненужностью.

Итак, суть давнего разговора: Дверь медленно, нехотя отворилась, впусив на порог плотного человека лет 45.

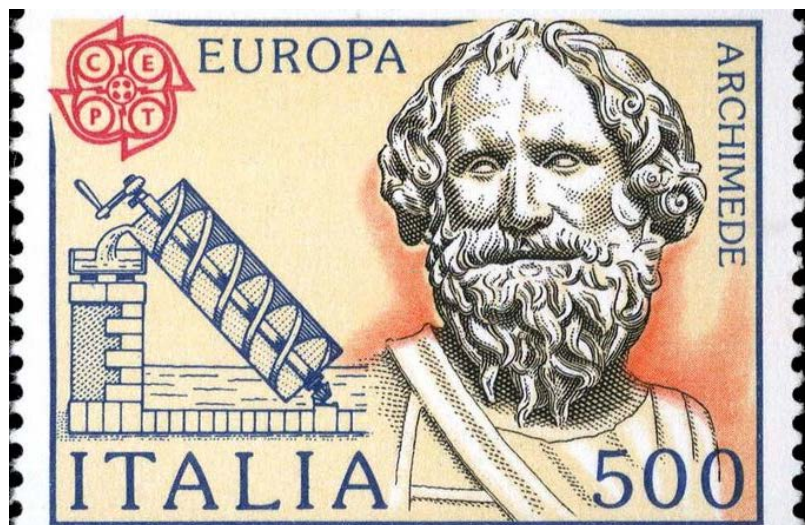
- Что тебе надо? – спросил Клеандр, зевая.

Надсмотрщик низко наклонил голову.

- Тебя какой-то чудак спрашивает, - проговорил надсмотрщик. Осел его ревет во всю глотку. А он с ним, как с человеком, разговаривает:

«Успокойся, мол, друг. Я сейчас с делами управлюсь, и домой двинемся».

- Почему же ты его сюда не привел, если у него ко мне дело есть?



- Говорит, на яму посмотреть надо. И я подумал: скажу хозяину. Погоди... Да вот он сам идет.

- Да ведь это Архимед! – воскликнул Клеандр.

СПРАВКА: Архимед (287—212 годы до н. э.) — древнегреческий ученый и инженер из города Сиракузы. Сделал множество открытий в области геометрии. Заложил основы механики, гидростатики; автор ряда важных изобретений. С жизнью Архимеда связаны несколько легенд. Широкую известность получил рассказ о том, как Архимед сумел определить, сделана ли корона царя Гиерона полностью из золота. Согласно другой легенде, благодаря открытию теории рычага и созданию полиспаста Архимед смог в одиночку сдвинуть с места огромный корабль при перевозке его по суше на катках. Ошеломлённым соотечественникам ученый сказал, что, будь у него точка опоры, он бы перевернул Землю. Во время штурма Сиракуз римлянами созданные Архимедом устройства привели к поражению целой армии, которая атаковала город с моря и суши. Во время штурма Архимед был убит.

В 2004 г. во Флоренции потомки создали музей математики, получивший название «Сад Архимеда». Это одно из самых интересных и познавательных мест Сиракуз. Находясь по соседству с Римским амфитеатром, тут можно своими глазами увидеть в работе механизмы, изобретенные великим ученым и инженером. Здесь представлены такие экспонаты, как архимедов винт для переливания воды, разнообразные рычаги для подъема грузов, уникальный арбалет, первый прототип ветряной мельницы и множество прочих различных военно-инженерных устройств. Помимо всего прочего, в Технопарке выставлены чертежи, выполненные самим Архимедом, а также широкая коллекция баек и легенд, которые каким-либо образом связаны с именем величайшего изобретателя античных времен.

В профессиональной среде инженеров обсуждается идея «Клятвы Архимеда». Предполагается, что её следует приносить молодым инженерам по окончании учебного заведения и перед получением диплома.

- И что Архимеду здесь надо? Он из городского совета? – спросил надсмотрщик.

- Что ты! В совете ему делать нечего. Он и не богат. И голова у него дырявая.

- Дырявая?

- Однажды по главной улице нагишом пробежал, - сказал Клеандр, давась от хохота. – Прямо из городской бани. «Эврика! Эврика!» - кричит. И что ты думаешь?

Он клад нашел или отыскал способ разбогатеть? Какую-то задачу решил. Вот смеху-то было!

Человек, которого звали Архимед, остановился и снял войлочную шляпу. Его высокий лоб обрамляли густые седые волосы, а борода еще была черная. Глаза смотрели открыто. Все мысли и чувства этого масона отражались на лице, как в зеркале.

Nota bene: Теоретически масоны ведут свою родословную от строителя храма Соломона Адонирама – за тысячу лет до рождения Христа. Согласно их учению потаенная масонская мудрость была сохранена после получения ее от древних иудеев египетскими жрецами. Греки Солон, Пифагор, Архимед, Перикл были масонами.

- Архимед! Тебя ли я вижу! – воскликнул Клеандр с деланным удивлением. В такую жару пожаловал.

- Это неважно, - сказал Архимед, движением руки останавливая Клеандра. Подойдем к яме. Я тебе все объясню.

Они стали на краю ямы. Так называли место разработки камня. Десятки полуобнаженных людей тянули канатами огромные квадраты, подкладывая под них катки. Раздавались крики и ругань надсмотрщиков.



- Этого я и ожидал! – быстро проговорил Архимед. – Чтобы поднять квадрат наружу, его волокут по земле, преодолевая силу трения. А не проще ли его поднять по воздуху? Ведь здесь не глубже тридцати локтей?

- Двадцать пять! – уточнил надсмотрщик.

- Подъемником, чертежи которого я привез, смогут управлять трое. Они поднимут за один день вдвое больше квадратов, чем сотня этих несчастных.

- Трое... протянул Клеандр. – А куда я дену остальных?

Архимед на мгновение задумался. Его высокий лоб перерезали морщины, сошлись у переносицы.

- Остальные будут обтачивать камни. Надо сделать точило в виде гончарного круга. И еще: камни надо не откалывать, а взрывать.

- Как ты сказал? Взрывать?

- Я вижу, тебе моя идея кажется нереальной... - сказал Архимед. – Но ведь ты слышал о Ганнибале?

- Ганнибале? – еще более удивился Клеандр. – Но причем тут ломка камней?

- Я тебе напомню, почтенный, что во время перехода через Альпы огромные камни преградили дорогу карфагенянам. Для их разрушения Ганнибал применил взрывчатую смесь. Мне известен состав этой смеси. С ее помощью ты сможешь облегчить труд работников.

- «Облегчить труд!» – Клеандр выпучил глаза. – Ты хочешь облегчить труд рабов? Другое дело свободные люди...

- У тебя работают и свободные?

- Видишь ли, - сказал Клеандр, постаравшись придать своему лицу серьезное выражение, - я вовсе не противник усовершенствований. Со своим умом и знаниями ты мог бы оказать большую пользу нашим каменоломням. Изобрести машину, которая облегчит труд надсмотрщиков.

- Надсмотрщиков?! – удивился Архимед.

- Конечно, - так же невозмутимо продолжал Клеандр. – Эти несчастные целый день жарятся на солнце. Целый день они машут плетью. Создай машину, которая порола бы ленивых рабов, и тогда выработка увеличится не в три, а в пять раз.



Архимед покраснел. Он понял, что над ним смеются, и ему, казалось, было стыдно за этого человека. Резко повернувшись, ученый зашагал к своему ослу.

- Куда же ты уходишь, Архимед? – кричал ему вдогонку Клеандр. – На этой машине ты сможешь разбогатеть. Ее приобретет каждый хозяин. Но Архимед шел не оглядываясь. Подойдя к ослику, он поправил попону и сел боком. Ноги его в сандалиях с матерчатыми завязками почти задевали землю. Ослик медленно тронулся, уныло покачивая головой. Архимед положил руку на голову животного и обратился к нему:

- Мой четвероногий друг! Ты прослыл самым глупым среди зверей и

высмеян баснописцами. Но, клянусь Гераклом, такой хозяин не умнее тебя, а может быть, не менее упрям. Каждый осел обо всем судит по себе.

Вот такая незадача – черно-белая правда о становлении и перспективах научно-технического прогресса, сдобренного в РФ патентной комедией «смех над интеллектуалом».

Российской Федерации не включает никакой программы обучения азам сложнейшего патентного права даже изобретателей. Экономический фундамент свободного общества держится на высоком уровне жизни, на внедрении изобретений, развитии образования, на «сложном» — образованном и умном человеке, в целом на повышении качества жизни. Увы, с выдачей патента взаимодействие патентного ведомства (Роспатент – палата добра) и правообладателя прекращается. Чиновников надо обучить азам патентного дела и права, дабы не повторилась история Архимеда в XXI веке.

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Макарова М.В.,

*к.соц.н., начальник отдела научной информации
Московский политехнический университет*

IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN THE FIELD OF SCIENCE AND EDUCATION

Makarova M.V.,

*Candidate of Social Sciences, Head of the Scientific Information Department
Moscow Polytechnic University*

Аннотация. Представлены результаты исследования, посвященного влиянию политики импортозамещения в сфере науки и образовании. Объектом исследования является политика импортозамещения в сфере науки и образования. Предметом исследования являются инвестиции в науку и образование как элемент политики импортозамещения. Были использованы следующие методы: анализ статистических данных, вторичные данные проведенных исследований, общенаучные методы. В качестве основных выводов можно отнести следующие: 1) к научным и образовательным организациям нельзя применять единую методику оценки эффективности; 2) инвестиций в отечественную науку недостаточно.

Abstract. The results of a study on the impact of import substitution policy in the field of science and education are presented. The object of the study is the policy of import substitution in the field of science and education. The subject of the research is investments in science and education as an element of the import substitution policy. The following methods were used: analysis of statistical data, secondary data of conducted studies, general scientific methods. The main conclusions include the following: 1) a single methodology for evaluating efficiency cannot be applied to scientific and educational organizations; 2) investment in domestic science is not enough.

Ключевые слова: инвестиции, политика импортозамещения, наука, университет, молодые ученые, проекты.

Keywords: investments, import substitution policy, the science, university, young scientists, projects

Введение

Российская Федерация характеризуется дифференциацией в развитии территорий. Образовательные кластеры различны по количеству и качеству привлекаемых трудовых ресурсов, по качеству человеческого капитала, по объему привлекаемых ресурсов и по другим параметрам.

Политика импортозамещения связана с функционированием кластеров. Вузы играют важную роль в научно-технологическом развитии субъектов РФ. Разработка и реализация политики импортозамещения требует от государства и предпринимателей активных действий в самых различных сферах: нормотворческой, институциональной, кадровой и других.

Экономисты развитых стран определяют импортозамещение как возможность выхода страны на международный рынок, способ включения в международное разделение труда. В Латинской Америке импортозамещение больше связывают с отгораживанием национальной экономики от мирового рынка, с «замыканием» производства на внутреннем потреблении. Например, в октябре 2022 г. профильное ведомство выступило инициатором создания

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

научного консорциума по приборостроению с целью поддержки отечественного приборостроения [11].

На поддержание науки тратятся бюджетные средства. Зарубежные коллеги [1,2,3] в странах ЕС проводят исследования, где изучают отношение респондентов к тем или иным программам, связанным с налогообложением. Возможно, такой инструмент можно применять и в российской практике.

В начале 2000-х в России импортозамещение рассматривалось как свободный экономический процесс, но к середине 2010-х годов уже больше как целенаправленная, управляемая государством стратегия развития, связанная с ростом производства промышленных товаров внутри страны. [10]

Политика импортозамещения – это целенаправленное воздействие государства на национальную экономику и создание таких институциональных условий, при которых обеспечивается возможность создания и развития производства внутри страны товаров, более конкурентоспособных на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми.

Политика импортозамещения ориентирована на создание благоприятной среды для роста национальной промышленности посредством воздействия на приоритетные направления социально-экономического развития экономики, например:

- 1) технологическое (глобальная модернизация промышленности, новая индустриализация);
- 2) социальное (изменение потребления);
- 3) экономическое (изменение кредитно-денежной, налоговой политики);
- 4) ресурсное (обеспечение наличия инвестиционных ресурсов и их доступности).

Функции государства должны меняться, его основная задача должна быть заключена в создании условий, при которых разработка и производство промышленной продукции становятся достаточно привлекательными для появления и развития в данном направлении предпринимательской инициативы и инвестиционной активности.

На сегодняшний день государство выступает скорее в роли заказчика и инвестора.

Основная часть.

На 2021 год в России существуют 1222 организации высшего образования. Практически треть из них расположены в Центральном федеральном округе. Здесь же расположены 6 национальных университетов.



Рис.1 Диаграмма «Количество организаций высшего образования в России, 2021 год»

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

По данным исследования, которое проводилось в 2020 году [7], статистика демонстрирует следующие показатели: 50 % общего объема финансирования НИР и ОКР для вузов приходится на 25 вузов страны и в них же сосредоточено 60 % всех научных сотрудников и их численность больше 100 человек на один университет.



Рис.2 «Количество организаций высшего образования в Центральном федеральном округе, 2021 год»

Таблица 1

Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета,
млн. руб.

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год
Финансирование из федерального бюджета:	489158,4	549602,2	626574,7
в том числе:			
фундаментальные исследования	192495,0	203246,8	225152,7
прикладные исследования	296663,1	346355,4	401421,6
в % к расходам федерального бюджета	2,69	2,41	2,53
в % к ВВП	0,44	0,51	0,48

Источник: Росстат. Официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 10.10.2022)

Состав организаций, выполняющих исследования и разработки, разнообразен.

Сюда входят образовательные организации высшего образования, научно-исследовательские институты, организации предпринимательского сектора и сектора некоммерческих организаций.

На сегодняшний момент затруднительно сделать обоснованный вывод о том, что с большим объемом НИОКР показывают лучшую продуктивность в расчете на одного научно-педагогического или научного работника ни по объему, ни по публикационной активности, ни по числу полученных грантов, доходов от коммерциализации НИОКР и т. п. [13].

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Государство является крупнейшим источником средств на науку. Текущее состояние национального научно-технологического комплекса характеризуется как наличием значительных заделов, так и набором неразрешенных проблем.

Таблица 2

Обновление приборной базы

Показатель	2019 год		2020 год		2021 год	
	Объем финансирования мероприятия, млн.руб.	в %	Объем финансирования мероприятия, млн.руб.	в%	Объем финансирования мероприятия	в %
Приборостроение	4351,16	2	9843,46	5	15827,82	13

В настоящее время Российская Федерация удерживает 6-ю позицию в рейтинге по численности исследователей в эквиваленте полной занятости, уступая КНР, США, Японии, ФРГ и Республике Корея.

Российская Федерация по показателю насыщенности экономики высококвалифицированными кадрами довольно скромны на 30-м месте.

Наблюдается деформация возрастной структуры научных кадров, в частности возобновилась тенденция к снижению численности исследователей в возрасте до 29 лет в общей численности исследователей (до 16,8 процента в 2019 году), остается устойчивой численность ученых старших возрастных групп в возрасте 60 лет и более в общей численности ученых (около 25 процентов).

Однако новая государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и нацелена на решение этих проблем. В частности, предусмотрен проектный подход, привлечение молодежи к исследовательским работам.

Провозглашена адресность поддержки и справедливая конкуренция, что, видимо, означает, что государство все же будет привлекать частный сектор предпринимателей для финансирования науки.

Один из целевых показателей, которые министерство планирует, - это рост доли молодых специалистов (до 39 лет) до 50%.

Таблица 3

Количество лабораторий для молодежи при образовательных организациях высшего образования за 2019-2021 гг. [8]

Показатель	Количество лабораторий при образовательных организациях, штук		
	2019 год	2020 год	2021 год
Лаборатории	300	380	500

Тема малых и средних предприятий актуальна для организаций высшего образования, так как связана с коммерческой составляющей НИР. По приведенным данным видно, что их количество в целом снижается. Так, в 2019 году было 60 обществ, в 2020 - 33, в 2021 - 44.

Можно сказать, что текущие расходы на высшее образование не покрывают фактические потребности отрасли. Отсюда недофинансирование человеческого капитала, которое чревато серьезными стратегическими последствиями.

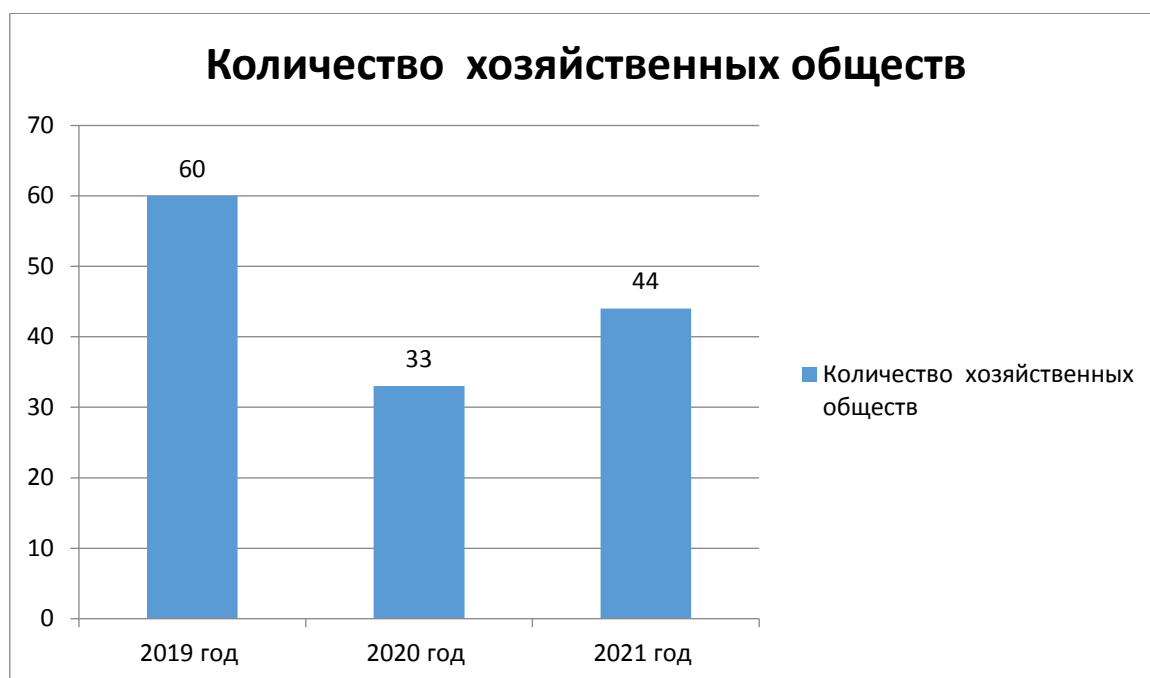


Рис. 3. Число хозяйственных обществ в 2019-2021 гг. в России.

Соотношение средств государства и предпринимательского сектора существенно не изменилось: в 2011 году оно составляло 2,4 раза, а в 2020 году — 2,3 раза». [5]

В программе задекларирован рост инвестиций в исследования и разработки и увеличение доли частных инвестиций во внутренних затратах на исследования и разработки.

В государстве уже предпринят ряд мер, который позволит более успешно решить проблему с финансированием.

Внутренние затраты на исследования и разработки должны достичь 1,64% ВВП, а отношение объема частного и бюджетного финансирования — вырасти до 75%.

Научные расходы РФ снижались до 0,99% ВВП с 1,07% в 2014 году (в среднем в мире показатель увеличивался с 1,73% в 2014-м до 1,79% в 2018 году). [4]

Основным источником финансирования НИОКР было государство (66,3% против 70,3% в 2010 году), но доля вложений компаний (на фоне сокращения общего объема расходов) выросла с 25,5% до 30,2%.

Выводы и предложения для обсуждения.

1. Среди предложений, которые выдвигают профильные ведомства, звучит предложение о возложении обязанности за финансирование на местные бюджеты, исходя из того, что вуз – это основа кластера, он двигатель экономики и он генератор научных идей.

Закон, расширяющий полномочия регионов по развитию федеральных научных и образовательных организаций, был одобрен Советом Федерации 13 апреля 2022 г. Согласно документу, субъекты РФ получают возможность финансирования реализации программ и планов развития вузов и НИИ.

2. Чтобы превратить государственные программы в реальный инструмент политики импортозамещения, необходимо перераспределить бюджетные средства в пользу программ, которые решают проблемы импортозамещения (программы развития промышленности, инновационной экономики и других приоритетных направлениях). Например, в Москве активно используются такие инструменты, как программы софинансирования, создание пищевых технопарков.

3. Серьезными проблемами на пути расширения импортозамещения становятся дефицит инвестиционных ресурсов. Государство из инвестора должно превратиться в создателя новых институтов в области политики импортозамещения.

Литература:

1. Li, Z., Li, T. Economic Sanctions and Regional Differences: Evidence from Sanctions on Russia//Sustainability (Switzerland) 14(10),6139
2. Roel Beetsma, Brian Burgoon, Francesco Nicoli, Anniek de Ruijter, Frank Vandenbroucke, What kind of EU fiscal capacity? Evidence from a randomized survey experiment in five European countries in times of corona, *Economic Policy*, Volume 37, Issue 111, July 2022, Pages 411–459, <https://doi.org/10.1093/epolic/eiac007>
3. Shida, Y. Russian business under economic sanctions: is there evidence of regional heterogeneity?(2020) *Post-Communist Economies*, 32 (4), pp. 447-467. doi: 10.1080/14631377.2019.1659567
4. Науку кормят бюджет и надежды [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4978147> (дата обращения 5.10.2022)
5. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 16.10.2022)
6. Сайт Учет и мониторинг малых инновационных предприятий [электронный ресурс]. URL: <https://mip.extech.ru/> (дата обращения 16.10.2022)
7. Финансирование науки в высшем образовании [Электронный ресурс]. URL: <https://ipei.ranepa.ru/en/sobytiya-ceno/5316-finansirovanie-nauki-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения 16.10.2022)
8. Сайт Национальные проекты [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://xn--80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/opportunities/zanyatsya-issledovaniyami-v-molodezhnoy-laboratorii> (дата обращения 29.10.2022)
9. Росстат (сайт) [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 10.10.2022)
10. Ершов, П. А. Импортозамещение и политика импортозамещения: теоретический подход к определению понятий / П. А. Ершов // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – № 2. – С. 147-157. – EDN YFPSJD.
11. Сайт Минобрнауки [Электронный ресурс.] URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/60311/> (дата обращения 10.10.2022)
12. Наука. Технологии. Инновации: 2021: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2021. – 92 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-7598-2353-7 (в обл.).
13. Сайт Учет и мониторинг малых инновационных предприятий [электронный ресурс]. URL: <https://mip.extech.ru/index.php> (дата обращения 16.10.2022).

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ТОВАРА, МЕТОДОЛОГИЯ ЕЁ ПОСТРОЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.

Илларионов Ю.Н.,

Доцент кафедры экономики, к.т.н.

Институт экономики и управления в промышленности

Аннотация. В статье обосновывается, что глобализация существенно обостряет проблему конкурентоспособности отечественных производителей, государственные долгосрочные интересы существенно зависимы от стратегии мирового уровня конкурентоспособности. Развитие конкурентной рыночной среды в России постоянно вызывает потребность в проведении теоретических и разработки экономических и организационных основ управления конкурентоспособности товаропроизводителя.

Ключевые слова: конкуренция и конкурентоспособность товара фирмы отрасли конкурент.

Долговременные национальные интересы связаны с построением экономики рыночного типа, способной обеспечить конкурентоспособность страны на мировой арене, формирование конкурентоспособного потенциала отрасли экономики, завоевания подобающих позиций в международной торговле в условиях глобализации и ужесточающийся конкуренции на мировых рынках.

Проводимые ныне экономические реформы надо рассматривать в контексте того, насколько прочно закладывается действительные предпосылки долговременного экономического подъёма России, выхода ее народного хозяйства на передовые (или хотя бы близкие к таковым) позиции в научно-техническом соперничестве и конкурентной борьбе на международных товарных рынках.

Только при наличии подобных предпосылок надежды на социально-экономические возрождение должно опереться на прочную передовую собственно научно - производственную базу, а не только на сырьевые добывающие отрасли.

Анализ конкурентоспособности указывает на то, что отрасли промышленности находится в зоне повышенного риска. Без существенного повышения качества отечественной продукции, снижения издержек, обновления технологий и перехода к инновационной модели развития, российские производители начнут ускоренно терять рынки.

Рыночная деятельность любой фирмы немыслима без участия в конкурентной борьбе.

Конкуренция (от лат. *conspicere* — сталкивать) является механизмом соперничества, состязательности участников рынка за права за право поиска своего покупателя, за возможность продажи товара на наиболее выгодных условиях. Она побуждает товаропроизводителя совершенствоваться и обновлять свою продукцию, повышать их качество, т.е. делать ее *конкурентоспособной*.

Конкурентоспособность — это свойство продукции (товара) выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами.

Конкурент — физическое или юридическое лицо, соперничающее в достижении идентичных целей, в стремлении обладать теми же ресурсами, благами, занимать положение на рынке.

Глобализация существенно обостряет проблему конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Ключевым понятием в современном мире является конкурентоспособность. Причем оно относится не только к предпринимательству, но и деятельности государства на всех уровнях - отраслевом, региональном, общенациональном.

Категория «Конкурентоспособности» - многоуровневое и многоаспектное понятие.

Как видно на приведенной схеме (рис.1) категория конкурентоспособности включает категории разного уровня: конкурентоспособность товара, предприятия, отрасли национальной экономики государства в целом.



Рис. 1. Пирамида конкурентоспособности

Долгосрочные государственные интересы существенно зависимы от стратегии достижения мирового уровня конкурентоспособности.

Россия занимает далеко не первые места по конкурентоспособности (только около 8% ее машина технической продукции может конкурировать на мировом рынке).

По разным оценкам глобальной конкурентоспособности мы не входим в число первых пятидесяти стран.

Международная конкуренция усложняется по форме, многомерна по содержанию, требуя фундаментальной переоценки основ обеспечения конкурентоспособности, новой методологии ее построения.

Современные предприятия могут оставаться защищенными и устойчивым только посредством инновационного развития, ускорения реакции на требования рынка и научно-техническая среда, соответствия наивысшим уровням качества и обслуживания, низким издержкам, лучшего управления и организации труда.

Необходимость коренного повышения конкурентоспособности отечественной экономики диктуется естественным процессом интеграции в мировую экономику по наиболее эффективным траекториям: выступать на мировых рынках промышленных товаров и технологий достойным конкурентом, а не только экспортером сырьевых товаров.

В мире много полезной информация о механизмах управления конкурентоспособностью, которые целесообразны к применению в наших условиях. Однако, без соответствующей адаптации, опасно механически переносить на нашу действительность все методы, применяемые в рыночной экономике о в промышленно развитых стран. Зрелые рыночные механизмы стали бы накладываться на не готовую к этому экономику.

Развитие конкурентной рыночной среды в нашей стране настоятельно вызывает потребность в проведении теоретических исследований, разработки экономических и организационных основ управления конкурентоспособностью товаропроизводителя.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Категория конкурентоспособности - является системообразующим понятием, связывающим в единое целое все факторы, определяющими результативность всей деятельности на различных уровнях управления.

Повышение конкурентоспособности в современных условиях может быть достигнуто лишь на основе комплексного подхода, путем выявления, анализа, оценки, выработки и реализации целенаправленных воздействий на всю взаимосвязанную совокупность определяющих ее факторов и условий, т. е. обеспечением конкурентоспособности на основе регулирования внешней среды функционирования предприятия и рационализацией управления научно-технической, производственной и коммерческой деятельностью предприятия на всех стадиях и фазах жизненного цикла продукции - при исследовании требований потребителя, разработке, подготовке и освоении производства, изготовлении, обращении, эксплуатации (применении).

Вместе с тем, существующие методы, реализуемые функции и структуры управления, не позволяют обеспечить необходимую результативность и комплексность воздействия, адекватную сложность процесса становления, формирования и повышения конкурентоспособности, диктуемую требованиями экономической жизни.

В этом свете создание теории и разработка механизмов обеспечения конкурентоспособности товаров на экономически самостоятельных производственно-хозяйственных организациях, разработка методических основ практического внедрения методов оценки управления конкурентоспособностью продукции, стали исключительно актуальной и важной задачей для адекватного ответа на современные вызовы мировой экономики.

Проблема менеджмента конкурентоспособности товара может рассматриваться как научное направление, находящееся на стыках научных теорий маркетинга, общего и стратегического менеджмента, управление качеством, исследованием и разработкой, менеджмент инноваций и др. рыночных теорий, в рамках общих теорий исследования закономерностей развития мировой экономики, имеющих существенное значение для повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей в национальном и глобальном аспектах.

Современная глобализация мировой экономики - серьезный вызов многим предприятиям, регионам и странам, требующий радикальной перестройки экономической политики, либерализация товарообмена и обмена информацией, усиления внимания к категориям **качество, инновации, конкурентоспособность**.

Хотя многие оценки последствий глобализации противоречивы, однако несомненно, что усиление конкуренции приводят к снижению цен, расширению ассортимента, повышению качества товаров конкурентоспособных производств, расширяет возможности экономического роста, благодаря расширению возможностей доступа к новым знаниям, инвестициям, рынкам сбыта.

В экономике развитых стран происходят фундаментальные изменения. Прежде всего это вызвано тем, что экономика приняла во многом сетевой вид.

В ней принципиально изменился характер создания добавленной стоимости ценности. Потребитель при покупке получает от продавца ценность, которую сторона предложение интегрирует из множества составляющих «элементов ценности» в единое целое.

Для российских предприятий глобализация мировой экономики, с одной стороны, означает усиление рыночных механизмов свободной конкуренции товаров и услуг, придание импульса в решении проблем реструктуризации экономики и технико-технологического развития промышленности, способных изменить в лучшую сторону структуру российского экспорта, радикально повлиять на динамику реформирования экономики, обретения ею передового конкурентоспособного облика.

В структуре российского экспорта устойчиво доминируют сырье и металлы (свыше 71% общего объема экспорта). На годовую продукцию - машины и оборудование - как уже

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

указывалось, приходится около 8%. В мировом экспорте на первую группу товаров приходится 15%, а на вторую около - 40%.

Рынок высокотехнологичной продукции по объему и темпам роста рынка значительно опережает ресурсно-сырьевые рынки, и этот разрыв постоянно увеличивается.

Новое качество роста российской экономики, конкурентоспособная стратегия должна реализовать развитие технологической составляющей экономики в направлении опережающего роста объектом завершающих стадий технологического цикла.

При сбыте традиционных товаров успех конкуренции может принять вид расширения сбыта продукции фирмы за счет сокращения (абсолютного или относительного) продаж других фирм конкурентов. Сбыт качественно новых изделий можно расценить как успех фирмы в конкуренции путем сокращения потенциальных возможностей сбыта других компаний. В обоих случаях фактор успеха фирмы конкуренции - повышение уровня конкурентоспособности предлагаемых товаров.

Необходимость изучения проблем повышения конкурентных позиций отечественных предприятий вызвана и увеличивающимися затратами на разработку и изготовление новых продуктов, высоким риском в сфере реализации этих товаров, а также появлением новых экспортеров из развивающихся стран, которые решительно ведут экспансию на традиционных товарных рынках.

Всё это заставляет продуцентов внимательно исследовать проблемы и факторы, определяющие конкурентоспособность создаваемых изделий с целью осуществления определенных действий, имеющих целью усилить конкурентные позиции товаров данной фирмы на рынке, то есть осуществлять управление конкурентоспособностью разрабатываемых и выпускаемых товаров. Управление конкурентоспособностью товара не является самоцелью, а служат эффективным средством закрепления и расширения определенного рыночного сегмента, определяющего в конечном итоге величину полученной прибыли и эффективность производственной и коммерческой деятельности предприятия.

Рассмотрение особенностей реакции потребителей на те или иные группы факторы, влияющие на мотив приобретения того или иного товара из группы близких по степени удовлетворения потребности, позволяет сформулировать концепцию изменения предпочтений покупателей, их субъективное восприятие факторов конкурентоспособности товаров («пирамида уровня конкурентоспособности» рис. 2) в зависимости от характера мотивации потребителей покупателя.

В основу построения «пирамиды уровня конкурентоспособности» выбрана концепция мотивации потребностей А. Маслоу. Нижний уровень пирамиды характеризует поведение покупателей, удовлетворяющих самые минимальные базовые потребности при минимальных затратах (минимально возможной цены).

На втором уровне покупатель, ориентируясь на ценовой фактор, уже обращает внимание на качественные характеристики товара.

Третий уровень конкурентоспособности товара характерен для потребителей с развитым уровнем потребления, ориентированных на комплексную оценку всех факторов, удовлетворяющих их потребность, отдавая предпочтение товару с лучшим соотношением неценовых (комплекса показателей качества) и ценовых характеристик.

Четвёртый уровень. Инновационно-ориентированный покупатель фокусирует внимание на уникальность, новизну товара. Высокая цена его не отталкивает, а, зачастую, наоборот служит дополнительным побудительным факторам.

Для покупателя 5-го уровня побудительным факторам становится «бренд» товара потребление.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА



Рис. 2. Уровни конкуренции.

Подлинный успех предприятия отделялся его превосходство над конкурентными по основным параметрам конкурентоспособности: качеству и цене. Предприятие всех групп (экономически успешные, средние предприятия, аутсайдеры) пытаются проводить стратегию оптимального сочетания умеренной цены и неплохого качества продукции.

Вместе с тем степень внимания к каждому из этих двух параметров на предприятиях разных групп различна. Неуспешные предприятия в меньшей степени обращают внимание на качество, стремясь компенсировать это низкой ценой. Успешные предприятия не идут на преднамеренное снижение качества и цен.

Люди обращают внимание на бренды, которые означают что-то важное в их жизни, соответствуют их мироощущениям и способствуют их реализации. Любой товар, не ставший брендом, оценивается потребителем главным образом по соотношению качество - цена. Бренд же оценивается по другим критериям: имиджевая составляющая, социальная значимость, личная симпатия. Товар с известным брендом может продаваться дороже, чем конкуренты, и при этом уровень продаж может быть выше.

Типичная стратегия производителя в «индустриальной» экономике нацелена на удовлетворение клиента и строится исходя из следующей «пирамиды» мотивов (рис. 3):

- наличие продукта (компания производит и продает то, что желает клиент);
- ценность (цена соответствует ожиданиям клиента);
- удобство (продукт легко получить и использовать);

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

- удобство (клиент уверен, что продукт надежен и качествен).



Рис. 3. Стратегия товаропроизводителя «в индустриальной» экономике

Для товаропроизводителей категория конкурентоспособности является системообразующим понятием, увязывающим в единое целое все факторы, определяющие результативность деятельности компании.

Исследования показали, что успех конкурентоспособности определяется в основном следующими факторами: превосходство в качестве, ценой потребления, уровнем послепродажного обслуживания, масштабами инновационной активности, потенциалом сбытовой сети, масштабами системы продвижения и рядом других.

Литература:

1. Герчикова И. Н. Международное коммерческое дело. Учебник для Вузов, 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012 г. - 511 с.
2. Портер М.Е. Методика анализа отраслей и конкурентов, 6-е изд. - М.:Альпина Пабли., 2016 г. - 715 с.
3. Эриашвили Н.Д. Маркетинг, изд.- ЮНИТИ-ДАНА, 2010 г. – 623 с.