



**«Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Журнал издается с 1999 г

№ 7-12, 2018

**Состав редакционного совета
журнала «Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Редакционный совет

Рябинин А.В. Генеральный директор Института экономических и социальных исследований, Председатель редакционного совета, д.э.н.

Бахметьев В.А. Заместитель директора Центра экономического анализа и прогнозирования в промышленности, к.э.н.

Шапошников В.А. Председатель Московской городской Думы, к.ю.н.

Репик А.Е. Президент «Деловой России», Председатель Совета директоров Группы компаний «Р-Фарм»

Жарков А.Н. Вице-президент ОПОРЫ РОССИИ, Председатель совета МГО ОПОРЫ РОССИИ

Бурак П.И. Директор Института региональных экономических исследований, д.э.н.

Дементьев А.Н. Заместитель директора по науке МИКС, д.ю.н.

Ищенко А.А. Председатель Центрального совета ВОИР, к.э.н.

Зезюлин Д.И. Председатель Московского городского совета ВОИР, к.э.н.

Комиссаров А.Г. Проректор РАНХиГС

Лайкам К.Э. Заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики, д.э.н., к.т.н.

Платонов В.М. Президент Московской торгово-промышленной палаты, к.ю.н.

Чернышова Н.А. Председатель Союза журналистов Подмосковья, Секретарь Союза журналистов России

Шаронов А.В. Ректор Московской школы управления «Сколково», к.соц.н

Издатель:

Институт экономики и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8

Тел. (499) 464-10-74

press@msu-press.ru

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия ПИ № ФС77-29261 от 23.08.2007 г.

Правообладателем авторских прав на информационные и графические материалы, опубликованные в журнале и на сайтах издания, является издатель.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Промышленная политика в Российской Федерации» обязательна.

**РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Мелюков С.Ю. «Продовольственная долина Белогорска стала лучшим проектом развития моногорода».....2

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Бойко В.Л., Карпенко Ю.А. «Нормирование труда – эффективная функция управления предприятием и взаимодействия на экономические и производственные процессы в современных условиях».....8

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Прохоров В.Л., Прохоров И.В. «Промышленная политика и предпринимательство в России: актуальный опыт становления и развития (XI-XVIII в.в.)».....13



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ДОЛИНА БЕЛОГОРСКА СТАЛА ЛУЧШИМ ПРОЕКТОМ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА

*Мелюков С.Ю.,
Глава города Белогорск*

К 2020 году единственный на Дальнем Востоке моногород, развивающийся в рамках территории опережающего развития, планирует избавиться от приставки «моно». Речь о Белогорске, втором по величине населенном пункте Амурской области. Проблему монопрофильности органы власти решают различными путями, в том числе разрабатывают проекты развития.

В 2017 году управленческая команда Белогорска стала победителем практикума по стратегии и управлению бизнесом в рамках образовательной программы «Обучение команд, управляющих проектами развития моногородов» в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Команда защитила свой проект, получив дипломы и приз за «Лучший проект развития города». Его вручила руководитель приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» при Правительстве РФ Ирина Макиева. О «Продовольственной долине» и о том, как решить проблемы моногородов, рассказал глава Белогорска Станислав Мелюков.

- Станислав Юрьевич, в 2014 году Белогорск был включен в список моногородов Российской Федерации с риском ухудшения социально-экономического положения...

- Фактически город получил статус моногорода еще в 2011 году. К 2017-му из федерального бюджета город получил около 170 млн рублей на создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, создание комфортной городской среды. Возможно, кто-то скажет, что и дальше можно было бы получать дотации, но у нас возникло внутреннее противоречие. Есть понимание, что мы - некие нахлебники, и это нас не устраивает. Пришли к решению избавиться от монозависимости не позднее 2020 года.



- Для развития моногородов созданы два эффективных инструментария: НКО «Фонд развития моногородов» и возможность формировать территории опережающего социально-экономического развития...

- Когда президент России Владимир Владимирович Путин озвучил в 2014 году в послании к Федеральному Собранию предложение рас-

пространить режим территорий опережающего развития на моногорода, понял, что это наш шанс. Ведь почти все муниципальные образования региона имеют что-то: Райчихинск - уголь. Буряя и Зея - ГЭС, районы – золото, лес, сельхозугодья. Единственное преимущество Белогорска – удобная транспортная логистика. Город – крупный железнодорожный узел Дальнего Востока, расположенный в южной части Амур-

ской области на пересечении транспортных коридоров: Транссиб, федеральная трасса «Амур», автомагистраль Белогорск-Благовещенск. Этот плюс мы реализовали в ТОР и правильно сделали. Уже в апреле 2015 года заявка Белогорска о создании ТОРа была одобрена Правительственной подкомиссией по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке под председательством полномочного представителя Президента РФ на Дальнем Востоке Юрия Петровича Трутнева. А в августе 2015 года муниципалитет стал первым моногородом России, получившим статус территории опережающего развития.

- Появился весомый инструмент привлечения резидентов?

- Теперь у Белогорскане только логистика, приграничное положение с КНР, близость к рынкам сбыта стран АТР, но и преференции для резидентов ТОР. Прежде всего, это предоставление налоговых льгот, сниженные тарифы по страховым взносам, сниженная арендная плата, режим работы свободной таможенной зоны. Благодаря территории опережающего развития город стал территорией, куда выгодно вкладывать деньги. Всё это способствует притоку инвесторов, увеличению числа рабочих мест и улучшению качества жизни людей на мо-



нопрофильных территориях. Сейчас на ТОР «Белогорск» работает четыре резидента, на стадии получения статуса – пятый. Интересно, что первым инвестором стал небольшой и находившийся не в лучшем состоянии местный хлебобулочный завод. Предприятие с начальным объемом инвестиций всего в 18 миллионов рублей увеличивает объем выпуска продукции и расширяет ее ассортимент: вместо запланированных 490 выдает 630 тонн в год.

- В сентябре 2017 года был официально запущен и гигант по глубокой переработке сои...

- Президент России Владимир Путин на третьем Восточном экономическом дал официальный старт работе завода резидента ТОР «Белогорск» - МЭЗ «Амурский». Запуск первого предприятия Российской Федерации по глубокой переработке сои прошел в режиме видеоконференции «Владивосток-Белогорск». Общая стоимость проекта оценивается в 6 миллиардов рублей. Объем инвестиций на первом этапе составил более 1,5 миллиардов рублей. На базе имеющихся в Белогорске мощностей завод построен всего за два года. Он позволит снизить зависимость пищевой отрасли страны от импортных поставок изолята, пищевых волокон и других продуктов переработки сои. Комплекс рассчитан



на переработку 240 тысяч тонн сырья в год. Амурская область, как известно, это центр самой большой в РФ сырьевой базы соевых бобов. Сегодня на заводе работают более 350 человек, а при полной загрузке производства штат вырастет до 420. Кстати, маслоэкстракционный завод получил все преференции, которые предоставляет территория опережающего развития «Белогорск». Он стал

первым, кто воспользовался процедурой свободной таможенной зоны. Она оказала существенную помощь в реализации проекта, удешевив его стоимость.

- Какие еще проекты развития города реализуются или планируется реализовать?

- Сегодня мы разработали новый проект создания в



Белогорске центра агропромышленного производства Дальнего Востока - «Продовольственной долины» (BelogorskValley). Идея возникла благодаря обучению в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. В очень сжатые сроки управленческая команда моногорода, в состав которой вошли представители местного самоуправления, региональной власти и резидентов ТОП, прошла насыщенную образовательную программу за счет федеральных средств. Обучение позволило взглянуть на многие процессы со стороны, по новому оценить возможности и понять, как применить полученный опыт. В результате командной работы и возникла идея, а затем и проектное решение. Защита проекта стала заключительным этапом образовательной программы в РАНХиГС. Команда города получила диплом и приз за «Лучший проект развития города».

- Что же такое BelogorskValley?

- Это 9 новых агропроизводств, которые разместятся на резервной и свободной площадке ТОП «Белогорск» площадью 700 гектаров. Анализ и выбор производств был проведен совместно с Корпорацией развития Дальнего Востока с участием Исследовательского института Но-

мура - крупнейшей японской консалтинговой компании. Просчитаны объемы, сроки, инвестиции, обозначены потенциальные инвесторы. Драйвером Продовольственной Долины выступает резидент ТОП белогорский МЭЗ «Амурский».

- Во сколько по вашим подсчетам обойдется реализация проекта?

На реализацию нашего решения необходимо почти 900 млн руб. После защиты проекта у нас появилось право подать заявку на меры государственной поддержки в Фонд развития моногородов. Для развития необходимы энергетические мощности. Чтобы весь проект заработал, нужно построить подстанцию мощностью 16 мегаватт. Если государство нас поддержит, мы получим рост инвестиций в дальневосточную экономику в 4,5 раза, рост численности рабочих мест в 4 раза. Сроки реализации проекта ограничиваются 2025 годом.

- Как реализация проекта отразится на городе и его жителях?

- Для города реализация проекта – это, как минимум, двукратное повышение собственных доходов местного бюджета с 600 млн до 1 миллиарда 200 миллионов рублей в год, что позволит решать множество задач по измене-

нию и повышению качества жизни жителей Белогорска. А это - именно то, что от нас ждут люди, живущие в нем. Разумеется, люди будут жить и работать там, где для этого есть условия. Развитие социальной инфраструктуры – одна из целей, реализуемых в Белогорске. В городе за 8 лет появились центр культурного развития, кстати, тоже единственный на Дальнем Востоке, школа искусств, стадион, строится ФОК. Отмечу, что решения по диверсификации экономики моногорода не только принимаются, но и реализуются через активное привлечение городского социального сообщества.

- Вы о проекте «Формирование комфортной городской среды», по которому выделены средства на благоустройство муниципалитетов для решения части проблем моногородов?

- В том числе. Благодаря программе в Белогорске в этом году появились сразу несколько современных зон отдыха. К примеру, новый сквер с фонтаном «Жемчужина» в микрорайоне. Участвовали в открытии зоны сотни горожан. Ведь на протяжении многих лет эта территория была излюбленным местом отдыха микрорайона. На сквер потрачено более 6 млн руб. На этом благоустройство территории площадью около 2 тысяч квадратных метров не закончится. В 2018

году в рамках вблизи фонтана «Жемчужина» на безопасном покрытии из резиновой крошки будут установлены детские игровые комплексы для разных возрастов. В городском парке культуры и отдыха, которому 12 июня в этом году исполнилось 80 лет, мы установили и фонтан «Тесла». Он напоминает светящееся в темноте сооружение в виде спирали. Интересно, что в марте 2017 года белогорцы в Instagram сами решали, какой формы у них будет этот фонтан. Горожане, к слову, стали активными участниками местного самоуправления. Помогает в этом и уникальный проект по развитию в социальных сетях гражданской активности «Открытый муниципалитет».

- Соцсети?

- Соцсети. Считаю, что в век цифровизации участие органов власти в социальных медиа - одно из неизбежных условий обеспечения открытости и доступности власти. Официальные сайты, виртуальные приемные, гос- и муниципальные услуги онлайн стали уже привычным явлением. А вот сети пока нет. При всей своей, на первый взгляд, легковесности и специфичности, соцсети, тем не менее, это отражение настроения социума, реакция на те или иные события. Для администрации Белогорска эта реакция важна. Причем на всех направлениях жизне-

обеспечения муниципалитета. В настоящее время проект «Открытый муниципалитет» объединил более 60 модераторов, которые размещают информацию о деятельности муниципальных учреждений и предприятий в более чем сотне аккаунтов. То есть, можно сказать, что мы создали муниципальную информационную сетевую платформу. Общее число подписчиков в SM за полгода после запуска проекта составило более 60 тысяч. В режиме реального времени SMM-специалисты наполняют ленты профилей событиями, в которых задействованы участники проекта: органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации разных форм собственности (ЖКХ, образование, культура, спорт, общественные объединения, социальные и бизнес-структуры, органы власти). Меняется в целом общественное сознание, белогорцы стали гордиться городом, более того, появился образ его олицетворяющий «Белогорск – город вежливых людей». Все это вместе взятое работает над тем, чтобы человеческий капитал на Дальнем Востоке приумножался.

- Кстати, совсем недавно город вежливых людей стал побратимом своего тезки из Крыма...Как развиваются отношения с побратимом?

- Два города Белогорска Российской Федерации ста-

ли побратимами совсем недавно – в июне 2017 года. Заключение побратимства между двумя одноименными городами стало десятым случаем в мировой истории и первым, когда соглашение о побратимстве достигнуто на территории одного государства, – России. Соглашением о побратимстве мы установили постоянные двусторонние связи наших городов. Крымская делегация посетила достопримечательности, памятные места, учреждения здравоохранения, спортивную площадку физкультурно-оздоровительного комплекса, производства резидентов территории опережающего развития «Белогорск». Крымчане для себя вынесли много идей и интересных решений в организации работы органов местного самоуправления, многое взяли на заметку. Связи будут развиваться, запланировано посещение нашей делегацией крымского Белогорска. А пока проводим на постоянной основе телемосты «Белогорск-Белогорск».

- Бренд «Белогорск – город вежливых людей» – это уже официальный бренд города?

- Для нынешних условий совместно с общественностью надо было начать работу по формированию у белогорцев своей идентичности и своего образа, в том числе с целью продвижения города как субъекта экономики. На-

шли его почти случайно. 23 февраля 2015 года было принято решение установить в Белогорске памятник Российскому солдату. В народе он был назван «вежливым людям». 27 февраля памятник был заказан, а вечером этого же дня президент РФ своим указом учредил так называемый «день вежливых людей». 6 мая 2015 года памятник был торжественно открыт. И фигура бойца сил спецопераций с котенком в руке, облетевшая весь мир, мгновенно стала символом города. Образ вежливых людей стал постепенно проникать в наш быт. Распространение видеороликов, магниты, наклейки, сюжеты по ТВ - все делалось ненавязчиво. Первым из серии видеоматериалов запущен ролик к началу учебного года. Сюжет был прост: первоклассник не может перейти дорогу. На помощь приходит военный, заметивший растерянность ребенка. За сутки 28-секундный ролик набрал более сотни просмотров. Запущен второй сюжет о том, как рядовой житель Белогорска разбил у своего многоэтажного дома сквер. Очередной куст сирени помог посадить и трехлетний малыш, гулявший поблизости. Потом на въезде в город появился первый банер, на котором уже было четко написано: «Белогорск - город вежливых людей». И тогда стало понятно, что город ищет идентификацию через этот образ. В настоящее время отснята и размещена це-

лая серия видеороликов, а на главной странице официального сайта белогорск.рф появился спецканал #ГородВежливыхЛюдей. На мой взгляд, именно этот образ отражает нашу идентичность. И очень неплохо звучит! Я думаю, что он поможет найти новый смысл для жителей нашего города, а городской власти в реализации тех задач, которые стоят перед нею.

- В чем, по-вашему, залог устойчивого развития моногорода?

- Не только сохранить то ценное, что было заложено и создавалось в моногородах, но и создать новые стимулы их развития. Нужны действенные механизмы взаимодействия с бизнесом, населением, повышения социальной ответственности за все, что происходит на территории. Очень важна синхронизация всех мер, которые принимаются для социально-экономического развития моногородов. Поэтому от совместной профессиональной, ответственной и слаженной работы федеральной, региональной и муниципальной власти зависят и достижение высоких социально-экономических результатов деятельности моногородов, и создание комфортных условий для их жителей.

Мнение:

ЮСУПОВ Владимир Рашистович

Ведущий эксперт по проектам в Амурской области

Дальневосточного научного центра местного самоуправления

- Развитие ТОР «Белогорск» показывает одну из ярких особенностей применения нового инструментария развития, и этим она может стать определенным примером для других. Эффективность работы данной ТОР состоит, на наш взгляд, в использовании потенциала местных предпринимательских проектов при наличии одного якорного инвестора. Белогорский муниципалитет не ограничился ролью статистика в данном процессе. Создан отдел, работающий по стимулированию активности и обслуживанию в ТОР. И в этом определенная новизна для дальневосточного региона. Тем самым белогорская ТОР, в отличие от других, имеет свою устойчивую базу роста поскольку сумела найти опору в развитии очевидно необходимых для Амурской области производств. Кроме того, весьма высок в ТОР «Белогорск» по сравнению с другими амурскими ТОР мультипликатор привлечения новых рабочих мест. Этот опыт ценен и, безусловно, достоин тиражирования.

НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА - ЭФФЕКТИВНАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ И ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Бойко В.Л., к.э.н., доцент
Карпенко Ю.А., к.э.н., доцент*

Аннотация

В статье изложены теоретические и методологические аспекты совершенствования системы нормирования труда как функции управления предприятием в современных условиях. Выявлены формы и методы государственного антикризисного регулирования нормированием труда. Обоснован механизм антикризисного управления нормированием труда.

Особое внимание уделено такому актуальному вопросу как антикризисный процесс управления нормирования труда в современных условиях. Обоснованы направления концентрации усилий органов законодательной и исполнительной власти в области актуализации и реализации основных задач системы нормирования труда.

Ключевые слова: нормирование труда, функция управления, антикризисный процесс, антикризисное управление нормированием труда, антикризисное регулирование нормированием труда.

В сложных динамично меняющихся современных условиях существования и развития различных социально-экономических систем актуальность и необходимость повышения роли нормирования труда как эффективной функция контроля за экономическими и производственными процессами и управления бизнесом вызвана потребностью выявления и реализации резервов снижения затрат на организацию, производство и реализацию продукции (производства товаров, выполнения работ, оказания услуг), на базе тщательного изучения и планирования затрат труда.

Нормирование труда, играя важную роль в экономических процессах и социально-трудовых отношениях, дает возможность уменьшить численность персонала в требуемых границах без потери эффективности и качества работы, способно в разы увеличить производительность труда, что является основой для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в це-

лом.

Для успешного решения задач, связанных с развитием системы нормирования труда в России, требуются скоординировать усилия государства, общественных организаций и работодателей. Результатом может стать существенное снижение издержек на себестоимость и рост производительности труда.

В международной практике развитие механизмов нормирования труда реализуется на основе взаимодействия органов государственной власти с отраслевыми и общественными объединениями работодателей, организациями профсоюзов, научными и экспертными организациями.

Научное и технически обоснованное нормирование труда является важнейшим механизмом планирования, организации, стимулирования и контроля во всех отраслях хозяйственной деятельности.

Нормирование труда позволяет более эффективно управлять такими параметрами современного бизнеса, как:

- обоснованный расчёт цены изделия (продукции, работы, услуги);

- затраты времени на выполнение работ, оказание услуг; трудоёмкость процесса или изделия;

- численность и квалификация персонала;

- сроки возврата инвестиций;

- скорость оборачиваемости оборотных средств;

- оптимизация показателей логистического обслуживания предприятия;

- нормативное обоснование заработной платы персонала и т.д.

По мнению ряда экспертов существующая в Российской Федерации система нормирования труда является в значительной степени устаревшей, утратившей свою актуальность и требует обновления.

Главная причина потери расчетного управления фондом оплаты труда – прекращение централизованного управления трудом и заработной платой во многих отраслях с одновременным исчезновением документальной базы по нормированию труда, его организации и регулированию оплаты.

Отечественные законодательные нормы требуют совершенствования, кардинальной проработки и обновления с участием всех заинтересованных в данном вопросе сторон: государства, общественных организаций, представителей науки и бизнеса.

На ряду с тем, что Российское законодательство содержит нормы, не в полном объеме отвечающие требованиям

изменившихся социально-экономических отношений, уже имеются научно-экспертные проработки данного вопроса, а также успешная современная практика совершенствования системы нормирования труда на отраслевом и корпоративном уровнях.

Одной из приоритетных целей большинства предприятий в динамично изменяющихся условиях стала оптимизация всех внутренних и внешних процессов, направленных на то, чтобы повысить (или как минимум – не снизить) свою эффективность и сохранить конкурентоспособность.

Как показывает передовой мировой и отечественный опыт, роль нормирования труда на современном производстве чрезвычайно велика. На нормах основываются расчеты стратегических, оперативных и тактических планов производства, производственной мощности предприятий и их потребности в информации, рабочей силе, сырье, материалах, оборудовании. С помощью норм могут быть выбраны наиболее рациональные варианты эргономического обеспечения технологических процессов, конструкция оборудования, оптимальная технологическая и организационная оснастка, определены направления и перспективы развития и повышения энергоёмкости, рентабельности и конкурентоспособности.

Нормирование имеет исключительное значение, для улучшения организации

труда. Только зная действительно оптимальные затраты рабочего времени на выполнение той или иной работы (операции, приема), можно наиболее точно рассчитать необходимое и достаточное количество рабочих, правильно организовать их труд, согласовать работу всех производственных звеньев, рационально использовать имеющиеся в распоряжении или привлекаемые факторы производства, оборотные средства и основные фонды.

С целью обеспечения и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий необходимо постоянно вести работу по обеспечению роста производительности труда, как главного источника повышения эффективности производства, больше внимания уделять изучению и обоснованию расчетам трудоемкости производства продукции.

Научно обоснованные расчеты трудоемкости дают возможность выявлять, учитывать и анализировать динамику производительности труда, изыскивать резервы её повышения как по отраслям экономики и предприятиям в целом, так и по отдельным видам продукции, технологическим этапам ее производства.

В современных условиях возрастает роль системы нормирования труда, как элемента управления стабильностью развития предприятия любой организационно-правовой формы обеспечивающего решение двуединой задачи повышения эффектив-

ности управления и контроля за экономическими и производственными процессами.

Система нормирования труда сегодня представляет комплекс решений по организации и управлению, включающий:

- выбор научно обоснованных методов и способов установления меры (нормы) труда для работников различных категорий и групп (рабочих, служащих, специалистов) при выполнении ими тех или иных видов работ (производственных функций);

- определение порядка внедрения установленных норм труда применительно к конкретным производственным условиям, рабочему месту, производственной операции;

- организацию и проведение аттестации, замены и пересмотра норм трудовых затрат на базе оценки уровня их профессиональной сложности, напряженности, прогрессивности, адаптивности и других качественных показателей;

- совершенствование и практическое использование системы показателей (производительности и качества труда, численности персонала, эффективности использования персонала и рабочего времени, эффективности использования средств на оплату труда и выплат социального характера, затрат на поиск, адаптацию, подготовку, повышение квалификации или переподготовку), обеспечивающих наиболее эффективное управление нормированием труда;

- разработку и обоснование

соответствующей документации (плановой, отчетной, статистической), необходимой при решении задач нормирования по предприятию в целом и его структурным подразделениям (департаментам, управлениям, службам, самостоятельным отделам).

Совершенствование и применение наиболее перспективных систем нормирования труда определяются отраслевой принадлежностью, масштабом и типом производства, текущими и перспективными задачами управления, целями хозяйственной деятельности предприятия, а так же наличием и качеством нормативно-методического, информационного и кадрового обеспечения решения проблемы.

Анализ сложившейся в последние десятилетия отечественной практики управления и нормированием труда позволяет сделать неутешительный вывод о её кризисном положении, вызванном устареванием, а иногда и сознательным искажением отдельных элементов системы нормирования. Следует отметить, что в отечественной экономике на современном этапе экономического развития нарушена органичная взаимосвязь и тесное взаимодействие предпринимательских и государственных структур, занятых решениями вопросов нормирования труда.

На уровне государственного управления данные структуры в значительной степени свернули или переориентировали свою деятельность на решение вопросов, непосред-

ственно не связанных с нормированием труда.

На предприятиях, ставших независимыми субъектами хозяйствования, деятельность в области нормирования труда чаще всего носит эпизодический характер и используется в лучшем случае для решения вопросов оплаты или экономической мотивации труда.

Продолжающиеся использоваться устаревшие методы и способы обоснования, установления норм туда, в целом сохраняя ориентацию на административно-плановую экономику, не отвечают современным рыночным условиям.

В этой связи с целью совершенствования системы нормирования труда разделив в антикризисном процессе понятие антикризисного управления и антикризисное регулирование необходимо отметить, что в области нормирования труда:

- антикризисное регулирование нормированием труда - представляет собой постоянно разрабатываемый и постоянно реализуемый субъектами вышестоящего уровня (Правительство Российской Федерации, Минтруда России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минобрнауки России, Комитет Совета Федерации по социальной политике, Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, общественные объединения работодателей, профсоюзы) по отношению к хозяйствующим субъектам (отраслям,

социально значимым, градо- и системо- образующим предприятиям) комплекс мероприятий, направленный на недопущение их вхождения в кризисную ситуацию или вывод из неё, в случае возникновения, с наименьшими негативными последствиями для всех работодателей и сотрудников (рабочих, служащих, специалистов), являющихся участниками кратко, средне или долгосрочных, прямых или косвенных экономических взаимоотношений;

- антикризисное управление нормированием труда - это система самостоятельно разрабатываемых и реализуемых руководством предприятий (организаций) комплекса мероприятий в области обеспечения трудового взаимодействия по диагностике, предупреждению, нейтрализации и преодолению кризисных явлений, их причин и последствий.

Современная адаптированная к реальным условиям система управления нормированием труда призвана способствовать:

- созданию возможностей эффективного применения современной методологии нормирования труда всех категории работников;

- использованию принципов оценки интенсивности труда и установлению на их основе норм равной напряженности;

- достижению максимального охвата нормированием всех трудовых процессов персонала и обеспечению высокого качества устанавливаемых и внедряемых норм

трудовых затрат;

- минимизации сроков разработки и внедрения прогрессивных норм и нормативов по труду при обеспечении их высокого качества по основным показателям;

- своевременному обеспечению информацией о нормах труда заинтересованных служб подготовки производства и управления.

Совершенствование методов и способов нормирования в новых экономических реалиях должно осуществляться в результате активного применения автоматизации, использования математико-статистического аппарата, микроэлементного нормирования. Такой подход позволит значительно расширить сферу нормирования практически для всех без исключения категорий персонала, применять её для анализа любых производственных и трудовых процессов.

В ходе разработки и реализации мероприятий в области совершенствования системы нормирования труда необходимо настраивать и работодателей и работников на более целесообразное использование рабочего времени, активно заниматься поиском и внедрением методов уменьшения нерациональных трудовых затрат, поиском новых систем организации и управления производством в целом.

Важнейшей задачей управления трудом на предприятии в современных условиях является определение необходимой и достаточной численности персонала и его

обоснованная расстановка в производственном процессе.

Как показывает современный зарубежный и отечественный опыт, мероприятия по совершенствованию нормирования труда могут быть сгруппированы по следующим направлениям:

- оценка трудовых затрат по отраслевому уровню и выявление возможностей его достижения минимизации или снижения;

- оптимизация численности рабочих, не выполняющих нормы установленной выработки;

- обеспечение оптимальной и равномерной напряженности норм труда с учетом особенностей технологии производства и интенсивности производственного процесса;

- увеличение и максимальный охват нормированием труда всех работников;

- пересмотр норм при осуществлении организационно-технических мероприятий на рабочих местах.

В связи с этим необходима концентрация усилий Правительства Российской Федерации, Минтруда России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минобрнауки России, Комитета Совета Федерации по социальной политике, Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Необходимо обеспечить работу по следующим основным направлениям:

- сформировать экспертный совет при Правительстве Российской Федерации по содействию развитию системы

нормирования труда;

- провести корректировку Главы 22 Трудового Кодекса РФ «Нормирование труда», в том числе введением необходимых дополнений в части разработки понятийного аппарата нормирования труда;

- распространить на организации, вне зависимости от форм собственности и отраслевой принадлежности, обязательность принципов государственного контроля над использованием трудовых ресурсов с помощью системы нормирования;

- установить правила разработки, ведения, определения статуса и принципов использования нормативной базы по труду и др.;

- предусмотреть экономическое и юридическое обоснование поощрительных мер для предприятий (независимо от форм собственности), развивающих собственные программы нормирования труда, в соответствии с едиными государственными нормами и стандартами;

- разработать и реализовать меры поддержки отраслевой науки и образовательных программ в сфере нормирования труда.

Для успешной реализации основных задач системы нормирования труда в современных условиях рекомендуется осуществлять:

- оценку фактического состояния нормирования труда по основным показателям и деятельности службы по труду;

- выбор наиболее рациональных форм и систем управления нормированием

труда в зависимости от масштаба и организационной структуры предприятия и других факторов;

- анализ охвата нормированием труда различных категорий работников и возможностей расширения сферы нормирования труда в целях определения степени загруженности каждого работника, его вклада в общий результат;

- анализ качества действующих норм затрат труда в целом по предприятию и на каждом рабочем месте с учетом степени их напряженности;

- изучение имеющихся методических рекомендаций и нормативно-информационных материалов, применяемых для измерения затрат рабочего времени и установления оптимальных затрат труда (по времени и численности);

- оценку эффективности использования компьютерных технологий для нормирования и проектирования трудовых процессов.

Результатом разработки и практической реализации совершенствования системы нормирования труда в комплексе с другими технологиями управления персоналом может быть существенное снижение издержек на себестоимость, рост производительности труда, повышение эффективности деятельности производственных подразделений, значительное улучшение таких показателей как удовлетворенность трудом, стабильность штата работников, рост качества конкурентоспособности отечественных предприятий.

Список литературы

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (действующая редакция, 2016)

3. Бойко В.Л. Основные положения антикризисного управления и регулирования деятельности коммерческой организации в условиях кризиса // Перспективы развития предпринимательства в России : сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и студентов кафедры экономики и предпринимательства Института экономики, управления и права МГОУ / отв. ред. Л.И. Чистоходовой. – Текстовое (символьное) электронное издание. – М. : ИИУ МГОУ, 2017., С. 51-56

4. Евдокимов С.Ю., Анисимов Е.А. Общественный контроль в системе государственных закупок // Интернет журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, № 6 (2016)

5. Петрова А.А. Нормирование труда в кризисных условиях современности // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 2

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЙ ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ (XI-XVIII В.В.)

Прохоров В.Л., профессор, д.ист.н.

Прохоров И.В., аспирант МГТУ им. Н.Э. Баумана

«Да ведают потомки православных Земли родной минушую судьбу».

А.С. Пушкин

Свыше 1000 лет насчитывает история российского предпринимательства. Велика его роль и в становлении Государства Российского.

Предпосылки и зарождение отечественного предпринимательства связаны еще с Киевской Русью. Оно известно в торговой форме и в виде промыслов звероловства, бортничества (лесное пчеловодство). Первыми представителями российского предпринимательства стали купцы, ходившие и в Византию, и на Кавказ, и в Багдад.

Начальными зонами – направлениями развития российского предпринимательства являлись лесной промысел, городские и сельские ремесла, обработка дерева, металла в сочетании с торговлей.

«Русская правда» - свод древнерусского права, составленный во время правления великого князя Ярослава Мудрого (1019 – 1054 г.г.) и дополненный его преемниками, стал первым документом,

который регулировал предпринимательскую деятельность и отношения между предпринимателями и обществом. [1, с. 365].

Этот документ фиксировал, например, принцип и право неприкосновенности собственности. Человек, купец, не вернувший долг, становился закупом – кабальным рабом кредитора. А человек, поступивший на постоянную службу к другому, считался холопом. Из таких зависимых людей – холопов, состояли приказчики, управители, мастера, ремесленники. Эти нормы закреплялись и последующим законодательством. До XV – XVI в.в. предпринимательство было представлено в основном сельскими промыслами в виде лыкодерства, изготовления мочал, звероловства, рыболовства, лесного пчеловодства, смолокурения, солеварения, железного дела. Развивалась и торговля, предметом которой стали смола, воск, меха, кожа, лес, лен, конопля, полотно, изделия из кожи и металла. В XVI веке зародилась знаменитая Нижегородская ярмака.

К особенностям россий-

ского предпринимательства той поры следует отнести и деловую жизнь монастырей, монастырские колонии, которые становились очагами хозяйственно-предпринимательской деятельности. Монастыри Кириллов, Белозерский, Троице-Сергиев, Соловецкий демонстрировали образцы формирования предпринимательских хозяйств.

Начавшаяся в XVI столетии специализация промыслов, усилилась в XVII веке. Около Тулы и в районе Онежского озера определились два основных района металлургических промысла. После добычи болотную руду крестьяне плавил в примитивных домницах, а затем продавали готовое железо скупщикам. Последние отвозили железо кузнецам, которые готовили из него различные изделия.

Традиционной территорией текстильных промыслов стали Москва, Ярославль и близлежащие к ним районы. Такими основными районами текстильной промышленности они оставались до XX века. Для крестьян ткачество здесь стало настолько

обычным делом, что помещики брали холстами значительную часть оброка. А ткани, дешево обходившиеся помещикам, вывозили и в Западную Европу.

Кожевенные промыслы формировались вокруг Ярославля, Вологды, Казани. При этом из местных кож особенно высоко ценились сафьяны, красная юфть, которые составляли важный товар экспорта.

Немаловажная особенность промышленной политики, экономического развития России этого времени заключалась и в том, что крупное производство первоначально было государственным. Это стало следствием того, что централизованное государство сформировалось у нас до появления капиталистического предпринимательства. А так как некому было заказывать необходимые государству промышленные изделия, то потребность в них, например, в вооружении, приходилось удовлетворять за счет государственного предпринимательства.

Государственными являлись и первыекрупные предприятия XV – XVI в.в.

В Москве на казенном пушечном дворе изготавливали артиллерийские орудия. Мастер Чохов здесь отлил знаменитую Царь-пушку – украшение современного Кремля. Иностранцы отмечали, что отечественная артиллерия не уступала западной. Стрелковое и холодное оружие про-

изводилось в Оружейной палате. На стрелковом оружии специализировалась Тульская оружейная слобода. Следовательно, можно сделать вывод о том, что первые крупные казенные предприятия были связаны с военным делом.

В то же время к государственной отрасли хозяйства следует отнести и строительное дело. Под началом Приказа каменных дел осуществлялись крупные строительные работы: воздвигли кирпичные стены и башни Московского кремля, кремлевские соборы, храм Василия Блаженного и другие оригинальные отечественные сооружения.

Казенный Хамовный двор действовал в Кадашевской слободе. Это ткацкое предприятие в построенном двухэтажном каменном доме, в котором работали более 100 ткацких станков.

В истории промышленной политики и российского предпринимательства XVII век стал временем появления первых мануфактур. В черной металлургии на Урале и близ Тулы, на соликамских солеварнях, в Старой Руссе, в кожевенном производстве Казани и Нижнего Новгорода. Их владельцами являлись купцы, феодалы, иностранцы. Особняком стояли дворцовые и государственные мануфактуры, которые обслуживали армию и двор. Частные мануфактуры работали только на внутренний рынок. В этом же столетии начался активный рост крупных мануфактур,

создаваемых как на средства государства, так и частными лицами – представителями купечества и дворянства.

Такие казенные предприятия, как Пушечный двор, Оружейная палата и др. в XVII веке стали четко оформленным мануфактурным производством. Об этом говорит и значительное количество работников на каждом из предприятий (100 – 300 человек), и действовавшее разделение труда. В списках мастеров по изготовлению пицалей находим специалистов по замочному, ствольному, ложевому делу.

Помимо казенных работали мануфактуры, создаваемые иностранцами. Так, Андрей Виниус из Голландии, принявший русское подданство, с партнерами по компании построил под Тулой восемь железоделательных заводов. В последующем его компаньоны основали несколько заводов близ Онежского озера, которые изготавливали военную продукцию для вооружения армии – пушки, ядра, холодное оружие и т.д.

Промышленная политика строилась таким образом, что мануфактуры иностранцев являлись фактически государственными. Работали они на казну, а не на рынок. Государство же, приглашая иностранцев, предоставляло им все необходимое для производства, чтобы получать необходимые государству изделия. При этом за пределами такого государственного

хозяйства промышленность оставалась на стадии ремесла и кустарных промыслов.

Следует отметить, что выходцы из западноевропейских стран являли собой феномен иностранного предпринимательства, которому принадлежала немалая заслуга в деле индустриального развития дореволюционной России [2]. Так, в Москве среди них первенствовали «московские немцы», выходцы из Германии, осевшие на постоянное жительство в городе и основавшие здесь собственные фирмы [3].

В то же время их нельзя считать только носителями иностранного капитала, так как их состояния формировались в России и реинвестировались в основном в российские же предприятия. Обычно они начинали с внешнеторговых операций, направляя накопленную прибыль в промышленные и финансовые компании. Сами же «московские немцы», независимо от того, принимали они российское подданство или оставались в прежнем, германском, в значительной степени интегрировались в русскую социальную среду, хотя и не теряли немецкой идентичности, прежде всего языковой и конфессиональной.

Деловому успеху способствовало знание языков, европейских торговых правил и обычаев. Это позволяло «московским немцам» становиться посредниками между

русскими коммерсантами и их западноевропейскими партнерами. В их опыте работы на российском рынке, приобретенном на протяжении десятилетий, в свою очередь, нуждались и европейские инвесторы, германские прежде всего, которые стремились вкладывать деньги в российские предприятия [4, с. 17 – 18].

Частные капиталы использовались и на службе Отечеству, о чем свидетельствует подвиг нижегородского посадского человека, выборного нижегородского земского старосты, инициатора и одного из руководителей Второго народного ополчения 1611 – 1612 г.г., соратника князя Д. Н. Пожарского Кузьмы Минина. Выходец из рода соллепромышленников будучи младшим в семье, он не получил наследства и сам организовал свое дело. В Нижнем Новгороде завел мясную торговлю, женился, обустроился и вскоре завоевал высокий авторитет. Его честность, справедливость, деловая хватка, рвение за общие интересы по достоинству оценили земляки, избрав земским старостой и доверив возглавить народное ополчение. По предложению князя Пожарского и с всеобщего согласия Минина назначили казначеем войска. «Пятою деньгою» он обложил каждую семью, что означало пожертвовать пятую часть имущества на нужды ополчения без каких-либо исключений и отсрочек. Фак-

тически многие выделяли гораздо больше. Сам Кузьма в общую казну пожертвовал две трети своего имущества. С победой ополчения в 1612 г. он стал членом земского правительства («Совета всей земли»), вошел в состав Боярской думы, был пожалован в думные дворяне. Имена Минина и Пожарского навечно вошли в историю и народную память, что ценнее всякого богатства и знатности [5, с. 71, 286].

Исследователи данной проблемы начало расцвета торгово-промышленного предпринимательства Московской Руси связывают с XVI столетием. Зарождается поколение предпринимателей. Их отличали такие характерные качества, как сочетание расчетливости и фантазии, напряженного труда и умения расслабиться, глубокий и жесткий самоанализ. Первым из них принято считать род Строгановых, которые являлись крупнейшими купцами и промышленниками с XVI по XX в.в., символами отечественного предпринимательства в московский период [6, с. 19].

К концу XVI века поморские крестьяне Строгановы уже числились купцами, а в XVII столетии получили почетное звание «именитых людей». Дворянами они стали только в XVIII веке.

Они осваивали Каму, Тобол с притоками, Иртыш во 2-й половине XVI столетия, спонсировали поход Ермака

(1581 г.), являлись одними из инициаторов хозяйственной колонизации Сибири, что способствовало ускорению процесса становления рыночных отношений в этом регионе. Царская грамота (1574 г.) давала им право занимать земли за Уралом, строить крепости по реке Тобол, обустривать русских поселенцев и осваивать территорию с освобождением от податей в казну на двадцать лет.

Солеварение являлось основной отраслью их предпринимательской деятельности. На солеваренных промыслах по реке Каме работали тысячи людей. И не случайно. Соляная промышленность занимала особое положение в России. Соль добывалась не везде и была важным товаром обмена между княжествами еще в период феодальной раздробленности. Не случайно и название торговца солью «прасол» стало означать крупного оптового торговца.

Металлургическое и кожевенное производства имели вспомогательный характер: для соляных варниц требовалось металлическое оборудование, а работникам Строгановых – сапоги, кожаные рукавицы, фартуки и т.д. Среди служащих трудились и иностранцы. Например, голландец Брюнель, купец и мореплаватель ездил с их товарами в Европу.

Предпринимательскую деятельность они сочетали с культурной. Знаменитая строгановская школа иконо-

писи родилась в их иконописных мастерских. Личная библиотека предпринимателей в начале XVI века насчитывала около двух тысяч книг – огромное количество по тем временам.

Одним из крупнейших частных предпринимателей России являлся и боярин Б.И. Морозов, имевший железодобывательные, поташные, винокуренные, кожевенные, кирпичные предприятия. Только на четырех из них работало 54 тысячи рабочих, оборудование включало 703 тысяч веретен и 14 тысяч ткацких станков, готовой продукции выпускалось на сумму до 102 миллионов рублей. Все это было достигнуто без участия посторонних капиталов [7, с. 84].

Представители российской аристократии, Мирославские, Черкасские, Трубецкие, Одоевские, имели также подобные производства, где использовался труд крепостных. Дешевая рабочая сила, повышая прибыльность торозило дальнейшее совершенствование процесса производства. С середины XVII века крепостные крестьяне стали уходить в отход и работать по найму, что стало следствием распространения денежной ренты в ходе развития рыночных отношений и повышения потребности крепостников в денежных средствах.

В истории промышленной политики и предпринимательства России первой по-

ловины XVIII столетия центральное место занимают петровские преобразования, ставшие мощным импульсом дальнейшего развития предпринимательства. Достаточно сказать, что число мануфактур при Петре I увеличилось с 10 до 230. Его правительство проводило политику протекционизма и меркантилизма, то есть покровительства развитию отечественной промышленности и поощрения торговли, заботилось о накоплении богатства и росте благосостояния страны. Оно охотно предоставляло льготы желающим открыть мануфактуру. Для обеспечения рабочей силой тех промышленников, которые по своему происхождению не имели право владеть крепостными, закон 1721 года разрешил покупать к фабрикам, заводам целые деревни.

Указ 1711 года фиксировал первый случай своеобразной петровской приватизации – передачи казенной мануфактуры. Он гласил: «Полотняные заводы и в Ново-немецкой слободе купленные дворы... с призванными к тому делу мастерами – иноземцами по договорам их, и русских людей, обучившихся тому делу, отдать купеческим людям, которые торгуют в Москве». Полотняный завод перешел в собственность московских купцов С.Цымбальщикова и А. Турки. Тем самым было положено начало формирования новой категории российских дельцов

– «партикулярных» промышленников. К концу двадцатых годов этого столетия почти все казенные текстильные предприятия были переданы частникам.

В промышленной политике петровской эпохи можно выделить два основных этапа. Первый (1709 – 1710 г.г.), когда основное внимание уделялось военной реформе, армии, флоту, а потому преимущественно развивались металлургия, горное дело, что сопровождалось жестким командным управлением экономикой. Второй этап (1710 – 1725 г.г.) характеризовали значительные успехи в гражданских отраслях. Поощрялось развитие крупного частного бизнеса и мелкотоварного производства под строгим государственным контролем.

С этой целью работали специально созданные Берг – коллегия (1719 г.) и Мануфактур – коллегия (1722 г.) Они регулировали предоставляемые привилегии, разрешения на строительство мануфактур, распределяли государственные заказы, регулярно обследовали частные предприятия, оказывали помощь в обеспечении землей, сырьем, передаче построенных мануфактур в частные руки (особенно на Урале, где начала создаваться «империя» Демидовых), выдаче беспроцентных ссуд на строительство предприятий, выполнявших государственные заказы, и т.д.

Пушки, например, на Демидовских заводах отливались в таком количестве и качестве, которые обеспечили победу русской армии и флота в борьбе с иноземцами. По оценкам современников не менее двух пушек из трех, стрелявших по шведам во время Северной войны, были демидовскими [8].

Реформы проводились «сверху», в традиционном для XVII – XVIII столетий русле, с применением самого грубого принуждения и насилия. Как отмечал А.С. Пушкин, указы Петра I «нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом» [8, с. 4]. А вот как сам первый император России излагал свое убеждение, в котором руководствовался в преобразованиях: «С другими европейскими народами можно достигать цель человеколюбивыми способами, а с русскими не так: если бы я не употребил строгости, то бы уже давно не владел русским государством и никогда не сделал бы его таковым, каково оно теперь. Я имею дело не с людьми, а с животными, которых хочу переделать в людей.» [11, с. 278].

Потому и ныне оценки, характеристики петровских преобразований неоднозначны. Укоренившееся в петровскую эпоху поклонение перед иностранным не наблюдается в азиатских странах, хотя многие из них достигли значительных успехов в экономическом развитии

Никита Демидович Алтуфьев, более знакомый современникам под фамилией Демидов, из тульских кузнецов, оружейников стал родоначальником династии. Он обещал сделать ружье для армии, не уступающее иностранным образцам. Подряд был успешно выполнен. Проверку качества производил лично Петр I. После чего по заданию царя Никита Демидович начал строительство металлургических заводов на Урале. Это дело продолжили его сыновья и внуки. Ими было построено более 50 заводов, на которых выплавлялось сорок процентов всего российского чугуна.

В истории промышленной политики и предпринимательства России Демидовы известны и как благотворители, меценаты, которые не жалели средств на обучение сыновей рабочих, на расширение образования и общественного призрения. Был создан фонд Демидовских премий. Его учредителем стал Павел Николаевич Демидов. На его средства Петербургская Академия наук ежегодно в 1832 – 1865 годах присуждала премии за труды в области науки, техники и искусств [9, с. 73 – 83]. Премии имели цель, подчеркивалось в Положении о наградах, которые учредил П.Н. Демидов, «содействовать к преуспеянию наук, словесности и промышленности в своем отечестве» [10, с. 1]. При этом Демидовская премия считалась наиболее почетной, престижной наградой страны.

прим опоре на собственные национальные хозяйственные традиции. «Русский народ, как и все другие народы, - считает Никитина С.К., - вовсе не сопротивлялся бы знакомству с новыми знаниями, новыми рациональными приемами быта, если бы они не навязывались насильно, а распространялись благодаря просвещению и повышению благосостояния, как органичный элемент внутренних преобразований» [12, с. 83 – 84].

Тем не менее, несмотря на то, что в России не было таких традиционных для Запада источников первоначального накопления капитала, как колонии, работорговля, спекуляции на бирже и др., и в начале XVIII века по многим видам промышленной продукции она находилась в зависимости от других стран (например, производилось чугуна в 5 раз меньше, чем в Англии, а лучшие сорта железа ввозились из Англии и Швеции), то уже в 1725 году производство чугуна (800 тысяч тонн) полностью обеспечивало внутренние потребности.

Металлургия развивалась наиболее успешно. К концу XVIII века благодаря покровительственным мерам (ввоз в Россию железа был запрещен) она не уступала английской. Почти 3 миллиона пудов превосходного железа вывозилось тогда за границу [13, с. 16].

Высокого уровня развития достигла и промышленность

Урала, занявшая первое место стране и оттеснившая прежние районы металлообработки в Туле, Кашире, Липецке, Олонце. В конце 60-х годов XVIII столетия из 120 железодельных заводов 76 работали на Урале. В 70-е годы этого же века на Урале действовало 84 медеплавильных, доменных, молотовых, железодельных заводов. Они давали 90 % выплавки меди и 65% производства черного металла всей России.

Обогнав Англию, Россия вышла на первое место в мире по выплавке стратегического металла – чугуна. В 1800 году его выплавляли в стране 9,8 миллионов пудов. Производительность уральских доменных печей в эту пору в 1,5 раза превышала английские аналоги. Твердое антикоррозийное уральское железо исключительно высоко ценилось на мировом рынке. Его экспорт к концу XVIII века составил около 4-х миллионов пудов.

Во 2-й половине XVIII столетия на Урале построили еще 31 завод. Их владельцами были вельможи Шуваловы, Воронцовы, купцы-предприниматели Демидов, Мясников, Твердышев, которые использовали на них труд вольнонаемных рабочих, так называемых «непомнящих родства».

Мануфактур-коллегия зарегистрировала в 1767 году 498 предприятий промышленности, на которых трудились рабочие: вольнонаемные

– свыше 17 тысяч, посессионные – более 21 тысячи, крепостных – около 6 тысяч человек. С учетом работавших на дому, число вольнонаемных возросло до 25 тысяч и составило 55%. К концу века их число выросло вдвое.

В это же время были построены здания для крупных промышленных предприятий – Хамовный двор, Суконный двор, Арсенал в Москве, Оружейный завод в Туле, заводы – крепости на Урале. Появился новый вид строительства – здания общественного пользования: Главная аптека, «Комедийная хоромина» (здание театра) в Москве, монументальные здания кунсткамеры, Адмиралтейства и Двенадцати коллегий в Петербурге и т.д.

Впервые в истории отечественной стройпромышленности и архитектуры застройка Петербурга велась по заранее разработанному плану, предусматривающему строительство зданий, сооружений вдоль широких прямых улиц.

Следствием целенаправленной промышленной политики правительства стал значительный рост промышленных предприятий. Около одной тысячи насчитывалось крупных мануфактур, а вместе с горными заводами – около 1200. Знаковым стало и увеличение наемных рабочих: если в 60-х годах XVIII века их было около 25 тысяч, то в конце этого столетия – свыше 60 тысяч (на капитали-

стических мануфактурах), а в промышленности в целом – около 200 тысяч человек [14, с. 11 – 12].

Таким образом, одним из главных направлений и особенностей развития промышленности и промышленной политики в анализируемый период стало распространение крестьянских промыслов, многоотраслевая структура хозяйства, сочетание промышленного, сельскохозяйственного производства и торговли.

Главным препятствием, тормозившим экономическое развитие России, являлось крепостное право, отсутствие законодательных гарантий государства для деятельности буржуазии. Частично перенимая европейские предпринимательские подходы, Петр I «птенцы гнезда Петрова» – порожденное им предпринимательское поколение заложили базис российского торгово-промышленного бизнеса.

В значительной мере недостатки и слабость частного предпринимательства обусловило широкое распространение государственной собственности, так как по другому было невозможно удовлетворить растущие потребности государства и обеспечить его экономическую безопасность. Сходный путь развития прошли и другие страны (Франция, Германия, Япония) на различных этапах своей истории.

Создание нового в эко-

номике, политике связано с отказом и в нашей современной жизни от прежних малоэффективных моделей, форм и методов ведения хозяйства и формированием инновационной экономической модели, соответствующих хозяйственных отношений. А это процесс сложный, многофакторный, нередко болезненный, сопряжен с громадными усилиями, энергией и волей. Избежать многих издержек на этом пути поможет знание актуального опыта, проблем становления и развития промышленной политики и предпринимательства в России в XI – XVIII веках.

Источники, литература

1. *История Отечества. Энциклопедический словарь.* М., 1999.
2. *Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России. Очерки.* М., 1997.
3. *Справочная книга о лицах, получивших купеческие свидетельства 1-й и 2-й гильдии по г. Москве на 1898 г.* М., 1898.
4. *Петров Ю.А. Московская буржуазия в начале XX века: предпринимательство и политика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.* М., 1999.
5. *История Отечества. Энциклопедический словарь.* М., 1999; *Никитина С.К, История российского предпринимательства.* М., 2001.
6. *Райзберг Б.А. Основы бизнеса.* М., 1996.

7. *Шапкин И.Н., Реснянский С.И. Деловой мир России: из истории формирования российской буржуазии.* М., 1995.

8. *Там же.*

9. *Прохоров В.Л. Творили во благо: меценаты – предприниматели России.* М., 1998.

10. *Положение о наградах, учрежденное П.Н. Демидовым.* СПб., 1831.

11. *Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. В 2-х кн. Кн. II.* М., 1995.

12. *Никитина С.К. История российского предпринимательства.* М., 2001.

13. *Ермолов В.А. Русская промышленность в первой половине XIX века // преподавание истории в школе.* М., 1993. №2.

14. *Российская империя во второй половине XVIII века.* М., 1993.