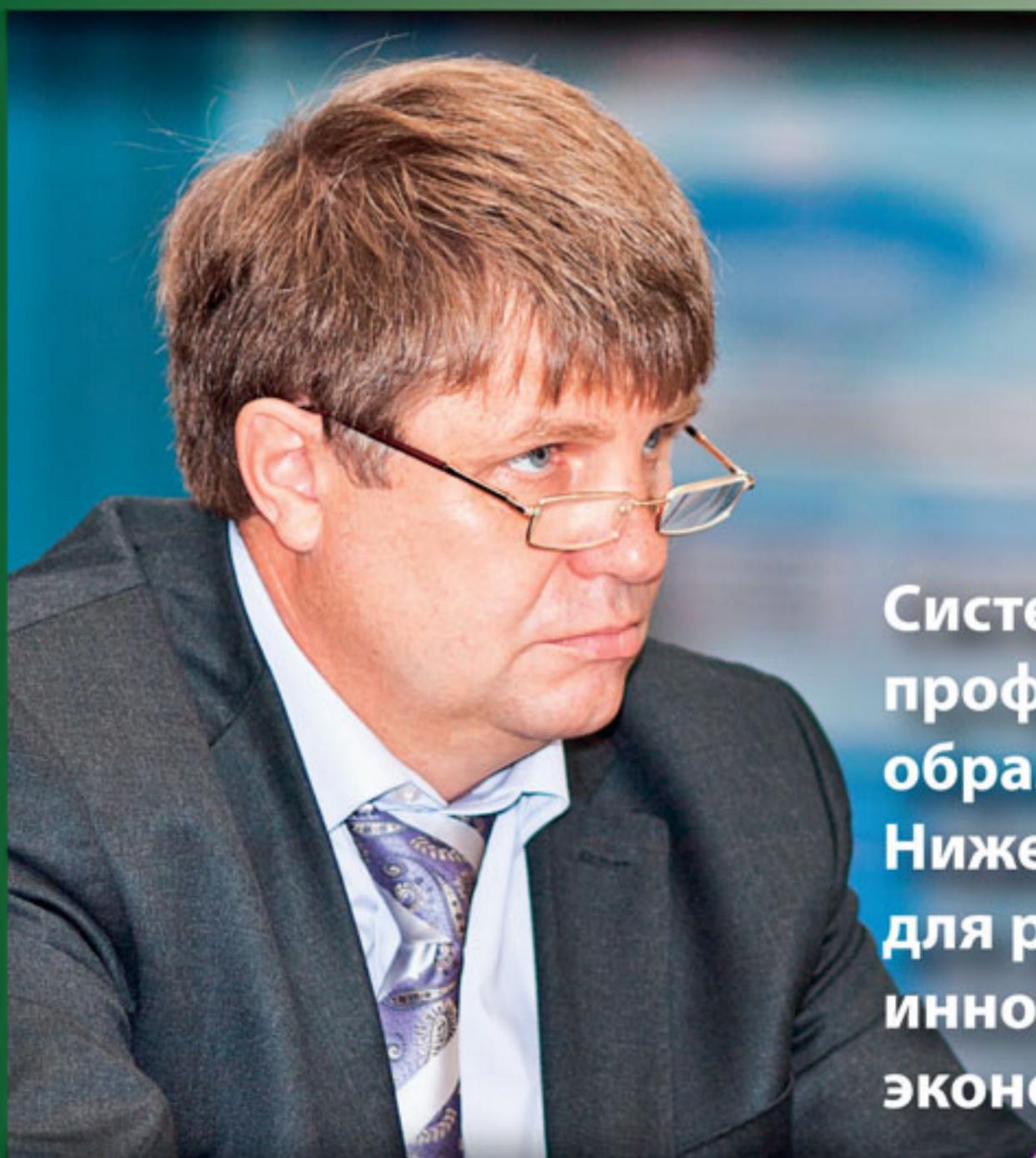




Промышленная политика в Российской Федерации



Наумов С.В.,
Министр образования
Нижегородской области

**Система
профессионального
образования
Нижегородской области
для развития
инновационной
экономики региона**

- Структура и основные направления государственной промышленной политики
- Развитие горнопромышленного и оборонно-промышленного комплекса в Мурманской области
- Проблемы и перспективы подготовки кадров для промышленного комплекса Курской области

4-6/2014



**«Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Ежеквартальный журнал издается с 1999 г.

№ 4-6, 2014

Над номером работали:
Филимонова Т.А.

Издатель: Институт экономики
и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва,
ул. 15-я Парковая, д.8
Тел. (499) 464-83-81
www.prompolit-press.ru

*Зарегистрирован
Государственным Комитетом
Российской Федерации
по печати.
Рег. № 018870 от 27.05.1999 г.*

Отпечатано
в ООО «ПК «ЭКСПРЕСС»
тел./факс (831) 278-61-61
www.e-xpress.ru

Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

При перепечатке материалов
ссылка на журнал
«Промышленная политика
в Российской Федерации»
обязательна.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПОЛИТИКА**

Андрианов К.Н., Профессор ВШГУ РАНХиГС при Президенте РФ, член Экспертного Совета Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, к.э.н., доцент, член-корр. РАЕН, «Структура и основные направления государственной промышленной политики»

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Костенко О.Н., Заместитель председателя Комитета развития промышленности и предпринимательства Мурманской области, «Развитие горнопромышленного и оборонно-промышленного комплекса в Мурманской области»

**ПРЕДПРИЯТИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Темиров М.М., Генеральный директор ЗАО «Совокрим», к.т.н., «Средние предприятия: проблемы и перспективы»

Кушнарев А.В., Управляющий директор «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат», «Инновации приносят результат»

ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ

Шамин Д.В., Советник Генерального директора ОАО «ВНИИИМ», «Управление рисками проекта «ПРОРЫВ»

Васильева Т.А., Ученый секретарь института, к.т.н., Зиновьева С.В., Заведующая лабораторией экономических исследований и маркетинга, «Консервированные продукты из цельного зерна пшеницы, обогащенные пищевыми добавками»

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Наумов С.В., Министр образования Нижегородской области, «Система профессионального образования Нижегородской области для развития инновационной экономики региона»

Худин А.Н., Председатель комитета образования и науки Курской области, доктор педагогических наук, профессор, «Проблемы и перспективы подготовки кадров для промышленного комплекса Курской области»

Осипов А.А., Руководитель департамента образования и молодежной политики Новгородской области, «Подготовка квалифицированных кадров для промышленного комплекса Новгородской области»

Савчук Н.Ю., Директор Волжского филиала МАДИ, «Развитие вуза в современных условиях».....

Бодин А.Б., Председатель Правления Союза сахаропроизводителей России, Бондарев А.К., Руководитель отдела Союза сахаропроизводителей России, «К вопросу о разработке проекта федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Биктуганов Ю.И., Министр общего и профессионального образования Свердловской области

Бриль Г.Г., Директор юридического института Костромского государственного технологического университета, д.ю.н., профессор, «Техническое регулирование в Российской империи: историко-правовой анализ»

Домнина О.В., Начальник отдела кадров территориального фонда обязательного медицинского страхования Костромской области, Аспирант КГТУ, «Институт фабричных старост по законодательству Российской империи (конец XIX - начала XX веков)»



СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Андреанов К.Н.,

*Профессор ВШГУ РАНХиГС при Президенте РФ,
член Экспертного Совета Комитета Государственной
Думы РФ по экономической политике, инновационному
развитию и предпринимательству, к.э.н., доцент,
член-корр. РАЕН*

Структурно, государственная промышленная политика представляет собой комплекс следующих основных разновидностей государственной экономической политики – структурная, инновационная, инвестиционная, кластерная. Рассмотрим каждый из ее элементов более подробно.

Структурная промышленная политика – это совокупность мероприятий долгосрочного характера, направленных на регулирование экономической структуры общественного производства.¹ В современной трактовке структурная политика определяется как система мер со стороны государства и бизнеса, направленная на повышение доли наукоемких высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью и конкурентоспособных на внутреннем национальном и мировых рынках.² Эта политика формирует главные направления изменений в отраслевой и производственно-технологической структуре (форм промышленных предприятий, их специализации, технологического уклада, взаимосвязей и т.д.) и

включает контроль, стимулирование процессов структурных сдвигов для приспособления экономики к меняющимся условиям внутренней и мировой экономической конъюнктуры и последующего обеспечения и наращивания экономического роста. Структурная политика стимулирует межсекторный, межотраслевой и межрегиональный «перелив» капитала в целях совершенствования отраслевой и территориальной структуры национальной промышленности. Поэтому повышение удельного веса наукоемких высокотехнологичных отраслей и производств в структуре национальной экономики является основой ее диверсификации, модернизации и инновационного развития, а также обеспечения и роста конкурентоспособности. Структурная политика направлена на создание прогрессивной структуры национальной промышленности, и в связи с этим предполагает:

– повышение в структуре народного хозяйства страны доли высокотехнологичных наукоемких отраслей с высокой добавленной стоимостью, кон-

курентоспособных на внутреннем и мировом рынках;

– прогрессивные сдвиги в общественном производстве, изменение пропорций между взаимосвязанными секторами и отраслями в соответствии с государственными приоритетами и общенациональными интересами.

Целями структурной политики являются следующие:

– приведение структуры и объема промышленного производства в соответствие со структурой и объемом спроса, привлечение инвестиций в особо значимые и перспективные отрасли промышленности, ускоренное развитие производственной инфраструктуры и потребительского сектора; центр тяжести при ее осуществлении переносится на техническую реконструкцию и модернизацию промышленности;

– осуществление необходимых институциональных преобразований в промышленности;

– осуществление прогрессивных сдвигов в структуре экспорта в целях увеличения конкурентоспособности промышленного производства (предприятий и продукции).

Инновационная политика⁴ промышленности – это комплекс мер органов государственного управления в направлении инициирования, стимулирования и повышения экономической эффективности инновационной деятельности в промышленности, определяющий стратегию и тактику целевого распределения выделяемых ресурсов на определенных направлениях и видах научно-технической деятельности в промышленности, обеспечивающий их эффективное использование и предполагающий выработку приоритетов научно-технического развития промышленности и механизмов их реализации. В Центре экономической конъюнктуры при Правительстве РФ эту политику определили как совокупность всех мероприятий по созданию, приобретению, распространению и освоению новых и усовершенствованных видов продукции, услуг и технологий, сырья и материалов, методов организации производства и управления⁵. Эта политика определяет стратегию и тактику целевого распределения выделяемых ресурсов на определенных направлениях (приоритетные научные направления, критические технологии), видах научно-технической деятельности в промышленности, и обеспечивает их эффективное использование. Основными ее целями являются:

- развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала национальной промышленности;
- увеличение вклада науки и техники в развитие промышленности и национальной экономики в целом;
- обеспечение прогрес-

сивных структурных преобразований в сфере материального производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности продукции.

Инвестиционная политика в промышленности – это комплекс мер органов государства, обеспечивающий аккумуляцию инвестиционных ресурсов и их распределение в соответствии с избранными критериями в целях обеспечения устойчивого поступательного развития промышленности и национальной экономики в целом. В ней определяются пути, методы и механизмы превращения инноваций в новые конкурентоспособные подотрасли и производства промышленности. Инвестиционная промышленная политика, обеспечивает и стимулирует капиталовложения в развитие промышленного производства и производственной инфраструктуры. Ее основными инструментальными задачами являются следующие:

- наращивание научного и производственного потенциала страны;
- обеспечение равномерного регионального и отраслевого развития национальной промышленности;
- поддержание инвестиционной активности в национальной промышленности;
- рационализация структуры государственных инвестиций, а также проектного наполнения государственных гарантий;
- концентрация государственных капиталовложений по узкому спектру приоритетных программ.

Кластерная промышленная политика – система мер государственной поддержки кластеров⁶ как новых объек-

тов проведения государственной политики по повышению конкурентоспособности национальной промышленности и экономики в целом. Кластерный механизм повышения конкурентоспособности основан на эффективном сочетании внутрикластерной кооперации в процессе производства продукции с внутренней конкуренцией в рамках промышленного кластера. Учитывая мировой опыт, активизация инновационных процессов в экономике и, следовательно, формирование конкурентных преимуществ экономических систем различных уровней (микро-, мезо- и макроуровня) обеспечивается непосредственно через формирование и функционирование промышленных образований кластерного типа. Развитие инновационно-инвестиционных кластеров является эффективной формой интеграции инновационной деятельности и инвестиционных ресурсов в структуре промышленного производства, обеспечивающих непрерывное инвестирование инновационного цикла на основе объединения факторов интеллектуального труда, производственных ресурсов и финансового капитала в организованных корпоративных подсистемах национальной инновационной системы⁷.

Соратник М. Портера М. Энрайт предложил рассматривать четыре типа кластерной политики, различающихся в механизмах ее проведения⁸:

- 1) каталитическая кластерная политика – правительство сводит заинтересованные стороны (например, частные компании и исследовательские фирмы) и оказывает им небольшую финансовую поддержку в реализации проекта;

2) поддерживающая кластерная политика – каталитическая политика государства дополняется значительными инвестициями в инфраструктуру регионов (в образование, профессиональное обучение, маркетинг и др.), создающую благоприятную среду для развития кластеров;

3) директивная кластерная политика – поддерживающая функция государства дополняется проведением специальных программ трансформации специализации регионов посредством развития кластеров;

4) интервенционистская кластерная политика – правительство наряду с выполнением своей директивной функции перенимает у частного сектора ответственность за принятие решения о дальнейшем развитии кластеров, активно формирует специализацию кластеров и посредством субсидий, трансфертов, административных ограничений или стимулов контролирует деятельность предприятий в кластерах.⁹

Государственная промышленная политика в системе государственного регулирования экономики как элемент системы социально-экономического воздействия на национальное хозяйство равноправна и тесно взаимосвязана со всеми другими блоками и направлениями государственной экономической политики следующим образом:

1. Денежно-кредитная (монетарная) политика – создает основу для селективного воздействия на инновационно-инвестиционный процесс в промышленности.

Основными элементами данной политики являются следующие:

– регулирование ставки рефинансирования;

– установление норм обязательных резервов коммерческих банков;

– контроль и ограничения по отдельным видам кредитов;

– проведение операций на открытом рынке (фондовом, валютном);

– кредитная подпитка производства государством (является одним из важных инструментов государственной промышленной политики).

2. Бюджетная политика – является главным механизмом осуществления различных государственных программ, влияющих на положение дел в экономике (в т.ч. в промышленности). Основными элементами данной политики в промышленной сфере являются следующие:

– инвестирование в развитие производственной базы; предоставление дотаций, субсидий, субвенций¹⁰;

– финансирование приоритетных производственных и социально-экономических мероприятий (в т.ч. в промышленности);

– создание федеральных резервных и инвестиционных денежных фондов.

1. Налоговая политика, как инструмент макроэкономического регулирования устойчивого роста промышленности и перераспределения средств на нужды развивающейся хозяйственной инфраструктуры. Основными элементами данной политики являются следующие:

– установление ставки налогов;

– определение базы налогообложения и его субъектов;

– установление порядка налогообложения;

– определение и предоставление льгот по налогообложению;

– проведение ускоренного порядка амортизации.

1. Внешнеэкономическая политика включает в себя таможенную политику (направленную на регулирование иностранной конкуренции на внутренних рынках промышленной продукции) и внешнеторговую политику¹¹ (воздействующую на степень экспортной ориентации национальных промышленных производств и, следовательно, на характер отраслевой структуры национальной промышленности с учетом возможностей международного разделения труда). Основными элементами данной политики являются следующие:

– разработка и реализация мер стимулирования экспортеров (кредитование экспорта, таможенные и налоговые освобождения экспорта, субсидирование экспорта, государственные гарантии под экспортные поставки);

– создание особых таможенных режимов и преференций, а также таможенных союзов.

– импортные или экспортные ограничения (таможенные тарифы, квоты, антидемпинговые расследования, установление технологических и экологических нормативов и стандартов);

– меры по привлечению или ограничению доступа иностранных инвестиций в национальную экономику (в частности в промышленность);

2. Институциональная промышленная политика, основными элементами которой являются следующие:

– преобразование отношений собственности;

– обеспечение и совершенствование нормативно-законодательной базы функционирования и развития национальной промышленности (включая процессы создания, функционирования и ликвидации предприятий, в том числе через процедуру банкротства);

– создание системы экономических, финансовых, социальных и политических институтов, поддерживающих промышленное развитие страны.

¹ Основными структурообразующими секторами и отраслями являются: сектор (отрасли) материального производства; отрасли, обслуживающие сектор материального производства; сферы, непосредственно не связанные с материальным производством (сектор услуг – третичный сектор экономики). Также, структура национальной экономики может быть представлена и по степени технологичности ее отраслей, для оценки и сопоставления которой в основном используется показатели наукоемкости отраслей и секторов, критерием которой в свою очередь выступает доля расходов на НИОКР (доля расходов на НИОКР в ВВП отражает уровень наукоемкости всей национальной экономики страны). Так во многих развитых странах, одно из лидирующих мест занимает обрабатывающая промышленность (в ней доля затрат на НИОКР как правило выше уровня по всей экономике). И именно обрабатывающая промышленность обслуживает

все другие сектора экономики, определяя во многом их технологический и технический уровень и поставляя на рынок новую продукцию и средства обрабатывающую промышленность можно структурировать по критерию технологичности (наукоемкости) на 3 группы:

1) высокотехнологичные наукоемкие отрасли, в них доля расходов на НИОКР существенно выше среднего показателя по всей обрабатывающей промышленности (к ним относятся приборостроение, общее машиностроение, авиакосмическая промышленность, химическая промышленность. Согласно новой промышленной классификации США (NAICS) сюда можно отнести следующие отрасли: машиностроение, электронное приборостроение, химическая промышленность;

2) промежуточные отрасли (средней технологичности), в которых показатель расходов на НИОКР находится на уровне среднего значения по всей обрабатывающей промышленности (к ним относятся металлообработка, целлюлозно-бумажная и полиграфическая промышленности, промышленность стройматериалов, резино-техническая промышленность);

3) традиционные отрасли (низкой технологичности), в которых доля расходов на НИОКР существенно ниже среднего показателя по всей обрабатывающей промышленности (к ним относятся деревообрабатывающая, пищевая, табачная, текстильная, кожевенно-обувная промышленность, нефте- и углеперерабатывающая отрасли, металлургия) (Модернизация российской экономики:

структурный потенциал. Отв. ред. – Н.И. Иванова, науч. рук. – Ю.В. Куренков. М., ИМЭМО РАН, 2010. С.31).

² В узком смысле структурные изменения рассматриваются в связи со сдвигами в продуктово-отраслевой структуре экономики на разных уровнях хозяйственной иерархии. В широком смысле эта проблема также включает анализ структурных изменений в производстве и потреблении ресурсов (инвестиций и основного капитала, материально-энергетических и трудовых ресурсов), в регионально-отраслевой структуре экономики, институциональных преобразованиях, в том числе в механизмах регулирования, методах организации и управления производством, формах собственности. Стоит также отметить, что чем более тесно увязаны структурные сдвиги в важнейших компонентах общественного воспроизводства (факторах производства, общественном продукте, институциональных формах, регионах), тем выше эффективность функционирования промышленности и всей экономики, устойчивее темпы экономического роста. При этом важно отметить, что при умеренных темпах экономического роста основные структурные преобразования производят на микроуровне, в рамках отдельных отраслей, подотраслей и производств. В таких условиях структурные преобразования и НТП служат основными компенсирующими факторами понижающихся темпов развития экономики. При этом, структурные сдвиги происходят, прежде всего, в приоритетном круге отраслей и производств, являющихся одной из главных опор ин-

тенсивного вос-производства. При высоких же темпах экономического роста, главные структурные сдвиги происходят на макроуровне, между отдельными секторами хозяйства, структурные изменения происходят по всему народному хозяйству. Так, согласно И. Шумпетеру, при окончании массовой коммерциализации нововведений происходит старение народнохозяйственной структуры, начинается фаза депрессии, затем следует освобождение от структурно-больших хозяйственных элементов, и наконец, обновление структуры народного хозяйства. (Schumpeter J.A. Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical analysis of the Capitalist Process. N.Y., 1939. P. 63). При этом, согласно экономистам Массачусетского технологического института, материальной основой старения народнохозяйственной структуры, служит перенакопление основного капитала в отраслях с традиционными технологиями при падении спроса на производимую ими продукцию. Forrester J.W. Business Structure, Economic Cycles and National Policy. MIT em Dynamics Group. 1975). В этих условиях необходимо осуществление новых технологических прорывов и создание на их основе новой продукции, производств и отраслей, которые способны были бы заменить старые отрасли и стать катализаторами экономического развития, осуществить переход к более эффективной и качественной структуре народного хозяйства. При этом важно отметить, что изменить накопившиеся в старой системе и возникшие в переходный период диспропорции между структу-

рой и объемами производства и потребления (предложения и спроса), выпуском продукции и затратами факторов производства, оборонной и гражданской промышленностью, производством материальной продукции и производством услуг, потреблением и накоплением, крупными, средними и малыми фирмами, государственной и негосударственной формами собственности, легальной и теневой экономикой и т.д. невозможно в короткие сроки. Поэтому необходим определенный переходный этап в развитии национальной экономики до того момента, когда все новые компоненты народнохозяйственной структуры станут состыкованы между собой и она станет сбалансированной. (Структурная и институциональная модернизация экономики России: сектор, анализ в контексте мирового развития / Отв. ред. Ю.В. Куренков; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. - М.: Наука, 2006. С.7-11).

³ Структурная политика, помимо прочего, включает в себя меры по формированию интегрированных корпоративных структур и повышению их отдачи для национальной экономики. При этом, усилия в данном направлении могут предприниматься также и в рамках инновационной и инвестиционной политик.

⁴ Одной из составляющих (причем важнейшей) инновационной политики можно считать научно-техническую политику, представляющую собой систему мероприятий, направленных на развитие научно-технического потенциала национальной экономики.

⁵ Инновационная деятельность промышленных

предприятий России в 1 полугодии 2000 г. – М.: Центр экономической конъюнктуры Правительства РФ, 2000 г. С.3.

⁶ Понятие «кластер» применительно к отраслям и компаниям ввел в экономическую науку и практику американский ученый экономист М. Портер (считается ведущим экспертом в области конкурентоспособности и кластерной политики) в 1990 г. вместе со своей концепцией ромба национальных конкурентных преимуществ, которая является наиболее известной среди всех исследований о национальной и региональной конкурентоспособности (Porter M. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. N.Y.: The Free Press, 1990, Palgrave Tenth Edition, 1998). М. Портер определил кластер как: 1) территориально концентрированное сообщество фирм, тесно связанных отраслей и отдельных производств, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга (Porter M. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. N.Y., 1980); 2) системно организованная группа экономически взаимосвязанных фирм, поставщиков, смежных отраслей и организаций, которые возникают в определенных районах и странах в целях получения конкурентных преимуществ (Michael E. Porter. The Competitive Advantage of Nations - US: Free Press, 1998). Очень четкое определение кластера дала известный специалист в области экономического развития Европы Н. Захарова. Она определила кластер как группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, научно-исследова-

тельских институтов, ВУЗов и других организаций, дополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и всей структуры в целом. Термин «кластер» имеет две ярко выраженные составляющие – отраслевую и территориальную. В основе определения кластера лежат два признака, а именно: территориальная локализация и межотраслевая взаимосвязь. Важнейшее значение кластеров состоит в том, что они выступают ключевым фактором поддержания высокого уровня процветания определенной территории. При этом, под промышленным кластером следует понимать группу территориально локализованных предприятий, научно-производственных и финансовых компаний, связанных между собой по технологической цепочке или ориентированных на общий рынок ресурсов или потребителей (сетевая взаимосвязь), имеющих сетевую форму управления, конкурентоспособных на определенном уровне и способных генерировать инновационную составляющую как основу их конкурентоспособности на рынках. Таким образом, промышленные кластеры представляют собой современную форму объединений предприятий на мезоуровне экономики. Кластеры, как структура, ориентированная на производство конечного, востребованного рынком продукта, является одной из самых эффективных сетевых форм взаимодействия предприятий. При этом важно подчеркнуть сетевой характер взаимодействия его участников, поскольку именно горизонтальная интеграция в данном случае способствует формиро-

ванию строго ориентированной цепочки распространения новых знаний, технологий и инноваций. Таким образом, создание сети устойчивых связей между участниками кластера является важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций через их коммерциализацию в конкурентные преимущества. Сетизация кластеров состоит в отказе от вертикальной иерархии организации и использовании вместо функциональных структур независимых хозяйственных единиц, в переходе к горизонтальной структуре организации и управления, а также в значительной степени в замене административных отношений контрактными (договорными). Сетевая форма управления хозяйственной деятельностью заключается в выстраивании прямых связей между всеми участниками совместной деятельности. Определяющей характеристикой современного кластера является распространение инноваций на всю цепочку создания продукта и единое логистическое окно для взаимодействия с внешней средой. Основу кластера, как правило, составляет кластерообразующее ядро (или корневой бизнес) в виде компаний, производящих конечный продукт. Помимо корневых компаний участниками кластеров являются производители и поставщики специализированных ресурсов, услуг, технологий, оборудования, предприятия сопутствующих видов экономической деятельности, инжиниринговые и консалтинговые фирмы, научно-исследовательские организации и образовательные учреждения, кредитные и страховые орга-

низации, финансовые институты. Взаимодействие всех участников внутри кластера в конечном итоге направлено на выпуск определенной, целевой для кластера в целом продукции, а взаимодействие с внешней средой происходит через единое логистическое окно, что позволяет минимизировать транзакционные издержки и получить ценовые преимущества. Основные преимущества кластера заключаются в распространении инноваций на всю цепочку создания продукта. На основе горизонтальной интеграции формируется строго ориентированная система распространения новых знаний, технологий и инноваций. Инновационная структура кластера способствует снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств с последующей их коммерциализацией за счет высокой эффективности производственно-технологической структуры кластера, что дает возможность участникам кластера стабильно осуществлять инновационную деятельность. Важнейшее отличие кластера от других форм экономических объединений заключается в том, что компании кластера не идут на полное слияние, а создают механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с другими хозяйствующими субъектами, образующими кластер, и за его пределами. В рамках кластера имеет место наличие контроля над поведением формально самостоятельных фирм, при отсутствии контроля над их собственностью (это называется квазиинтеграцией); кластер как совокупность практически не обладающих рыночной

властью юридически самостоятельных предприятий, ведущих согласованный и скоординированный бизнес, как раз и относится к квазиинтеграционным формам. В основе кластера лежит сложная комбинация конкуренции и кооперации. Поскольку в процессе развития кластер, как правило, расширяется до пределов эффективной управляемости, то кластерный механизм способствует устойчивому развитию не только головного предприятия кластера, но и смежных видов экономической деятельности, и экономики региона в целом. Кластерный механизм повышения конкурентоспособности основан на эффективном сочетании внутрикластерной кооперации в процессе производства продукции с внутренней конкуренцией в рамках промышленного кластера (объединение преимуществ внутренних конкурентов приводит к достижению конкурентного преимущества всего кластера). Хозяйственные взаимосвязи внутри кластера порождают совершенно новые возможности развития производства и его инновационного обновления. Согласно Портеру, именно в промышленных кластерах создаются наилучшие условия для повышения конкурентоспособности, потому что кластеры обладают наиболее развитыми детерминантами конкурентоспособности. Портер трактовал кластеры

как новые объекты проведения государственной политики по повышению национальной конкурентоспособности. При этом государство должно поддерживать развитие всех без исключения кластеров.

⁷ Сегодня рассматриваемая форма объединения хозяйствующих субъектов выступает в качестве важнейшего объекта общей экономической и, в частности, промышленной политики современных государств, проводимой как на национальном, так и на региональном уровне. Многие ведущие промышленно-развитые страны мира используют «кластерный подход» в формировании и регулировании своих национальных инновационных систем. Мировой опыт показывает, что активизация инновационных процессов в национальной экономике и, следовательно, формирование конкурентных преимуществ экономических систем разных уровней (микро-, мезо- и макро-) обеспечивается непосредственно через формирование и функционирование промышленных кластеров.

⁸ Enright M.J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper, Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitions Program, University of Hong Kong, 2000. p.25.

⁹ При этом, согласно

исследованиям М. Энрайта, в 40% из 160 развивающихся в мире региональных кластеров, местные и региональные органы власти проводят поддерживающую кластерную политику. Каталитическая политика проводится национальными, региональными и локальными органами власти по отношению к примерно 20% региональных кластеров, директивная - по отношению к 5% кластеров, а интервенционистская - для 2-3% кластеров (Enright M.J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper, Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitions Program, University of Hong Kong, 2000).

¹⁰ Дотации не имеют строго целевого назначения и поступают из вышестоящего бюджета нижестоящим на сумму недостающих доходов при невозможности сокращения расходов. Субсидии выделяются по текущему бюджету на финансирование конкретных учреждений или мероприятий и имеют целевой характер. Субвенции носят строго целевой характер, предусматриваются на основе долевого участия в финансировании предусмотренных расходов.

¹¹ Внешнеторговая политика также выступает одним из инструментов решения инновационных, структурных и инвестиционных задач.



РАЗВИТИЕ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОГО И ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Костенко О.Н.,

Заместитель председателя Комитета развития промышленности и предпринимательства Мурманской области

Мурманская область (территория 144,9 тыс. кв. км, численность населения – 798 тыс. человек) расположена за Полярным кругом, граничит с Норвегией и Финляндией и входит в состав Баренцева Евро-Арктического региона. Географическое положение изначально определило Кольский полуостров как ключевое звено в обеспечении геополитических интересов России на севере Европы и в Арктике. Незамораживаемый глубоководный порт, богатая минерально-сырьевая база, приграничное положение на Севере Европы обусловили стратегическое значение области.

В наши дни Мурманск – это единственный порт в европейской части России, с коротким и удобным доступом к океанским магистралям. В Мурманске берет начало Северный морской путь, который связывает Атлантику и Тихий океан через арктические воды и обеспечивает доступ к природным ресурсам Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Мурманская область входит в Арктическую Зону Российской Федерации, развитие

которой активно осуществляется в настоящее время.

Значительные минеральные богатства и биоресурсы, а также высокий уровень образовательного и научно-технического потенциала обусловили развитие горнопромышленного комплекса и формирование области как экономически развитого и стратегически важного региона страны в составе Северо-Западного федерального округа.

Горнопромышленный комплекс Мурманской области

Экономика Мурманской области имеет сырьевую направленность, ее основу составляет промышленное производство.

Мурманская область – один из развитых горнорудных регионов России, единственный российский производитель апатитового, лопаритового и баделлеитового концентратов, слюды. Кроме того, область обеспечивает 45% общероссийского производства никеля, 30% нефелиновых и полевошпатовых концентратов, 11% железорудного концентрата, 7% рафинированной меди.

Горнопромышленный сектор является важной частью экономики Мурманской области, на территории которой расположен ряд горнодобывающих предприятий и горно-обогатительных комбинатов, продукция которых поставляется на экспорт и известна далеко за пределами России: ОАО «Апатит», ОАО «Ковдорский ГОК», ОАО «Оленегорский ГОК», ООО «Ловозерский ГОК».

В структуре ВРП (по итогам 2012 года) основную долю занимают добыча полезных ископаемых – 16,5% и обрабатывающие производства – 13,3%. В свою очередь в структуре отгруженной продукции обрабатывающей промышленности преобладает металлургическая промышленность (45,6%). Черная и цветная металлургия входит в число ведущих отраслей промышленности региона. ОАО «Кольская горно-металлургическая компания» является центром инновационной активности и инвестиций, имеет важное градообразующее и бюджетообразующее значение.

Особое значение для металлургического комплекса имеет расширение производ-

ства на внутреннем рынке России, в том числе за счет развития связей с машиностроительными и нефтегазодобывающими предприятиями Северо-Запада, объектами оборонно-промышленного комплекса.

Учитывая комплексный состав минерального сырья Мурманской области, существуют предпосылки для создания в регионе горно-металлургического и горно-химического кластеров; богатые запасы редкоземельных металлов и научный потенциал открывают широкие возможности для создания Кольского химико-технологического кластера.

Важнейшим потенциалом экономики Мурманской области является экспорт, около 90% которого составляет продукция ГПК. Дальнейшая модернизация металлургических отраслей и переход на более высокие технологические переделы, помимо существенно роста рабочих мест, могут обеспечить значительный рост доходов от экспорта.

Решение задачи по модернизации экономики России невозможно без обеспечения авиастроительной, машиностроительной, приборостроительной и других отраслей современными материалами с уникальными свойствами. Это, прежде всего, конструкционные металлы и сплавы нового поколения, новые сварочные и композиционные материалы. Основой для производства большинства из них являются редкие и редкоземельные металлы (РЗМ), объемы потребления которых служат общепринятым индикатором уровня развития индустриальных комплексов ведущих экономик мира.

В то время как с 90-х годов в мире начался устойчивый рост их потребления в среднем на 6% в год, объемы производства РЗМ в России сократились в 2-7 раз, промышленное потребление упало в 5-10 раз. Дефицит покрывается за счет импорта готовой продукции и сырья. Так, экономика страны производит лишь 5% от потребности титана (95% покрывает импорт из Китая и США).

На сегодняшний день в России нет собственного производства диоксида титана. Потребление со стороны производителей лакокрасочных материалов, переработчиков ПВХ и производителей бумаги удовлетворяется за счет импорта. Всего по итогам 2013 года импорт диоксида титана в Россию составил 74,8 тыс. тонн, что на 14% выше показателей предыдущего года.

Приоритетные инвестиционные проекты на территории Мурманской области в сфере ГПК

Одной из важных мер по повышению эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны России является формирование в этом регионе масштабных и конкурентоспособных проектов, способных не только привлечь зарубежные и отечественные инвестиции, но и существенно улучшить условия труда и жизни наших граждан на этих территориях.

В перечень приоритетных инвестиционных проектов в Северо-Западном федеральном округе включены два проекта Мурманской области в сфере ГПК:

– «Строительство горно-обогатительного комбината

на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений Ручей» (объем инвестиций в строительство ГОКа составляет 37,2 млрд. рублей, уже освоено более 23 млрд. рублей);

– «Строительство горно-обогатительного комбината на базе платинометалльного месторождения «Федорова-Тундра» (общий объем инвестиций – около 50 млрд. рублей).

Правительством Мурманской области рассматриваются пути реализации перспективных проектов строительства горно-обогатительных комбинатов по производству диоксида титана, редких и редкоземельных металлов на базе Африкандского месторождения перовскитовых руд и Аллуайвского месторождения лопарит-эвдиалитовых руд. В регионе разработан комплекс мер государственной поддержки при реализации инвестиционных проектов; принят закон Мурманской области «Об основах научной, научно-технической и инновационной деятельности в Мурманской области»; в рамках государственной программы Мурманской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного инвестиционного климата» реализуется подпрограмма «Развитие инновационной и научно-технической деятельности»; создан Координационный совет Мурманской области по развитию научно-технической и инновационной деятельности.

Оборонно-промышленный комплекс Мурманской области

Предприятия оборонно-промышленного комплекса, расположенные на территории Мурманской области, созданы

еще во времена СССР для поддержания боеготовности Северного флота.

В оборонно-промышленном комплексе (далее – ОПК) Мурманской области приоритетное значение имеет развитие судоремонта. Предприятия этой отрасли задействованы в решении государственных задач национальной безопасности. Общая численность занятых в судоремонте составляет более 3000 человек.

ОПК в регионе представлен следующими предприятиями:

- головной филиал «СРЗ «Нерпа» ОАО «ЦС «Звездочка»;
- филиал «35 СРЗ» ОАО «ЦС «Звездочка»;
- ОАО «10 СРЗ»;
- ОАО «195 РЗ РАВ»;
- ОАО «Северный арсенал».

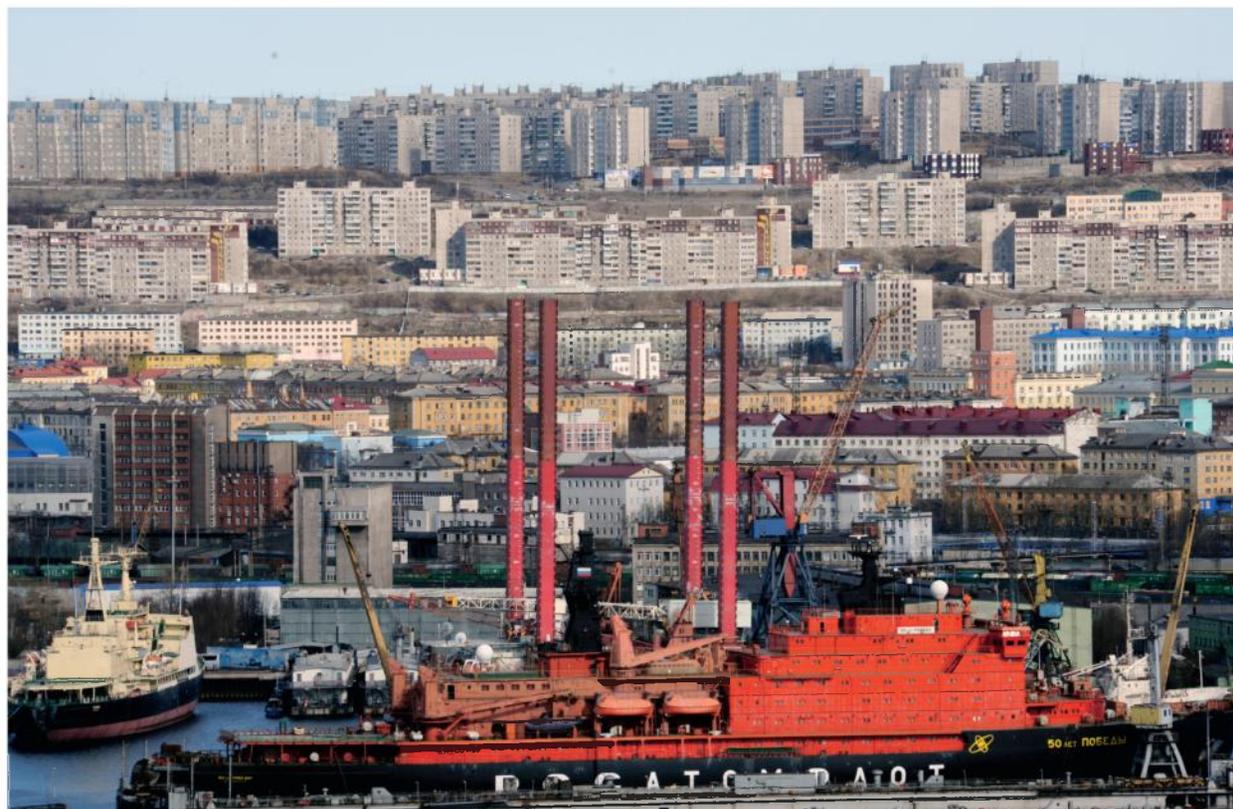
На заводах «Нерпа», «35 СРЗ» и «10 СРЗ» выполняются мероприятия в соответствии с концепцией развития пред-

приятий, интегрированных в структуру ОАО «Объединенная судостроительная корпорация». Головным исполнителем работ по сервисному обслуживанию кораблей и судов Северного флота ВМФ РФ является ОАО «ЦС «Звездочка».

Наиболее крупными предприятиями ОПК являются «СРЗ «Нерпа» и «35 СРЗ».

«СРЗ «Нерпа» основан в октябре 1970 года. Предприятие расположено в г. Снежногорске, на входе в Кольский залив в незамерзающей Губе Оленья. С момента своего создания, «СРЗ «Нерпа» предназначался для технического обеспечения, ремонта и модернизации атомных подводных лодок Советского Военно-морского флота. В период с 1974 года по настоящее время заводом отремонтировано и сдано Военно-морскому флоту более 30 атомных подводных лодок, более 80 кораблей, военных и гражданских судов, других плавсредств. В цехах предприятия проводился весь

комплекс работ по поддержанию технической боеготовности кораблей. На сегодняшний день работы по контрактам с Министерством обороны РФ являются приоритетными направлениями в деятельности предприятия. В последние годы увеличивается доля иностранных заказчиков. Пользуется спросом иностранных инвесторов производство секций причалов для обновления причального фронта ряда портов северной Норвегии и строительство корпусов малых и средних судов различного назначения. Начиная с середины 90-х годов, одним из главных направлений деятельности «СРЗ «Нерпа» стала утилизация отслуживших свой срок эксплуатации подводных лодок, надводных кораблей и судов. С 1995 года, завод активно занялся проблемами утилизации кораблей ВМФ с ядерными энергетическими установками. В рамках реализации данных мероприятий заводом утилизировано более



80 кораблей и судов, более 10 ДПЛ, более 30 АПЛ.

«35 СРЗ» основан в 1938 году в устье реки Роста. Завод осуществляет комплексные ремонты надводных кораблей ВМФ, подводных лодок, средств вооружения и военной техники, в том числе перегрузку ядерного топлива, все виды ремонта крупнотоннажных судов других ведомств и иностранных государств. Основным государственным заказчиком и потребителем продукции, работ (услуг) предприятия является Военно-Морской Флот России. Глубоководные причалы, оборудованные грузоподъемными кранами, подъездными путями и энергетикой позволяют швартовать и ремонтировать суда и надводные корабли водоизмещением до 100-150 тыс. тонн и длиной до 200-300 м, включая единственную в Северном регионе заводскую швартовку для ремонта тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов».

«10 СРЗ» образован в 1935 году. Производственно-технологическая база завода главным образом представлена береговыми и производственными цехами, а также специальными заводскими плавсредствами. Основные направления деятельности: комплексный ремонт и докование атомных подводных лодок, надводных кораблей ВМФ, утилизация АПЛ, ремонт промышленного оборудования, изготовление различных металлоконструкций, трубопроводов, в том числе высокого давления. В производственных цехах и на участках выполняется полный объем судоремонтных работ.

С 2011 года государственный оборонный заказ на выполнение судоремонтных ра-

бот распределяется между предприятиями, входящими в состав ОАО «Объединенная судостроительная корпорация». Это позволяет сохранить рабочие места как на предприятиях ОСК, так на судоремонтных предприятиях города Мурманска и Мурманской области, привлекаемых к выполнению работ в качестве соисполнителей.

В связи с принятием государственной программы вооружения до 2020 года, в которой существенно увеличиваются объемы государственных закупок и, соответственно, объемы производства, необходимо очень быстрое и четкое планирование в сфере подготовки кадров для ОПК. У большинства предприятий ОПК Мурманской области заключены прямые договоры на подготовку кадров с профильными ВУЗами Мурманской области и Северо-Западного федерального округа. В частности, на базе Мурманского государственного технического университета открыт факультет «Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры».

Для перспективного развития предприятий ОПК необходимы долгосрочные контракты, заключаемые с заказчиками на период не менее 3 лет, повышение привлекательности специальностей судостроения и судоремонта, дальнейшее повышение заработной платы на предприятиях ОПК.

Перспективы развития горнопромышленного комплекса региона

В целях создания условий для модернизации промышленных предприятий Мурманской области в 2013 году внесены

изменения в Закон Мурманской области от 11.01.2011 №1315-01-ЗМО «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Мурманской области». Поправки направлены на стимулирование предприятий, которые реализуют новые проекты на территории региона или модернизируют действующие производственные мощности.

В соответствии с указанным законом государственная поддержка может осуществляться в следующих формах:

1) предоставление пониженной ставки налога на прибыль организаций, в части сумм налога, зачисляемых в областной бюджет, льготы по налогу на имущество организаций;

2) предоставление отсрочки или рассрочки в отношении уплаты налога на имущество организаций;

3) предоставление инвестиционного налогового кредита в отношении уплаты налога на имущество организаций;

4) предоставление льгот по аренде имущества, являющегося государственной собственностью Мурманской области и необходимого для реализации инвестиционных проектов Мурманской области;

5) предоставление государственных гарантий Мурманской области в качестве обеспечения исполнения обязательств субъектами инвестиционной деятельности, реализующими инвестиционные проекты Мурманской области, возникающих в процессе реализации указанных проектов;

6) предоставление за счет средств областного бюджета субсидий субъектам инвестиционной деятельности, реализующим инвестиционные проекты Мурманской области;

– на возмещение части затрат по уплате процентов получателями кредитов в российских кредитных организациях на реализацию инвестиционных проектов Мурманской области либо лизинговых платежей, уплачиваемых российским лизинговым компаниям за имущество, приобретаемое по договорам лизинга для реализации инвестиционных проектов Мурманской области;

– на возмещение части расходов по оплате услуг за технологическое присоединение к электрическим сетям;

7) установление условий пользования земельными участками субъектам инвестиционной деятельности, реализующим инвестиционные проекты Мурманской области;

8) предоставление организационной, информационной и консультационной помощи.

Поддержка Правительством Мурманской области инвестиционной активности предприятий и организаций добывающих отраслей горно-промышленного производства отражается в реализации следующих инвестиционных проектов на территории Мурманской области.

«Строительство горно-обо-

гатительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд Олений ручей», представленный ЗАО «Северо-Западная Фосфорная Компания». Сметная стоимость проекта – 37,2 млрд. рублей. Срок реализации инвестиционного проекта: 2008 – 2018 годы. Проект включен в Перечень приоритетных инвестиционных проектов в Северо-Западном федеральном округе, утвержденный Председателем Правительства Российской Федерации от 07.02.2012 № 476п-П16.

В 2013 году между Губернатором Мурманской области и ЗАО «Северо-Западная Фосфорная Компания» было подписано соглашение о государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Мурманской области при реализации стратегического инвестиционного проекта «Строительство горно-обогачительного комбината (ГОКа) на базе месторождения апатит-нефелиновых руд Олений ручей». Срок предоставления государственной поддержки – 5 лет. Сумма региональных налоговых льгот данному предприятию составит 2 747,9 млн. рублей. Проектом предполагается создание к 2015 году (1 очередь) 860 по-

стоянных рабочих мест (в том числе, служащих – 180 чел., рабочих – 680 чел.); на полное развитие при отработке руды подземным способом – 1325 постоянных рабочих мест.

«Комплекс по обогащению апатит-штаффелитовых руд», представленный ОАО «Ковдорский ГОК». Необходимый объем инвестиций для реализации проекта составляет 3 821,8 млн. руб. Инвестиционный период проекта – с 4 квартала 2011 года по 2 квартал 2015 года. Координационным советом от 14.03.2013 было принято решение присвоить инвестиционному проекту «Комплекс по обогащению апатит-штаффелитовых руд» статус приоритетного инвестиционного проекта Мурманской области, а решением Координационного совета от 05.11.2013 предоставить ОАО «Ковдорский ГОК» меры государственной поддержки. «Модернизация производственных мощностей ОАО «Ковдорский горно-обогачительный комбинат», представленный ОАО «Ковдорский ГОК». Необходимый объем инвестиций для реализации проекта составляет 4 391,6 млн. руб. Инвестиционный период проекта – с 4 квартала 2011 года по 4 квартал 2014 года.

Между Губернатором Мурманской области и ОАО «Ковдорский ГОК» были подписаны соглашения о государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Мурманской области при реализации приоритетных инвестиционных проектов Мурманской области «Комплекс по обогащению апатит-штаффелитовых руд» и «Модернизация производственных мощностей ОАО «Ковдорский ГОК». Срок предоставления государствен-



ной поддержки – 3 года. Сумма региональных налоговых льгот данному предприятию составит 464 млн. рублей. В ходе реализации проектов планируется создание 93 новых рабочих мест, при этом значение прогнозного среднего уровня заработной платы по проектам превышает сложившийся средний уровень заработной платы в Ковдорском районе. Проект находится в стадии реализации.

«Строительство горно-обогатительного комбината на базе месторождения платиноидов «Фёдорова Тундра», представленный ЗАО «Федорово Рисорсес». Проект предусматривает строительство горно-обогатительного комбината (ГОК) на базе платинометалльного месторождения в 2016 году. Срок реализации инвестиционного проекта: 2004-2018 гг. Общий объем инвестиций - около 50 млрд. рублей. Всего с начала реализации буровых работ на участках Южный и Северный Каменик, а также Малый Ихтигепахк (с февраля 2012 года) в проект вложено 250 млн. рублей. В рамках проекта уже создано 90 рабочих мест.

Перспективные направления развития минерально-сырьевой базы региона

Одним из наиболее перспективных направлений развития горнодобывающего комплекса Мурманской области сегодня является освоение запасов редкоземельных металлов Кольского полуострова. В настоящее время в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» Правительством Российской Федерации принята подпрограмма «Развитие

промышленности редких и редкоземельных металлов», в соответствии с которой планируется значительное геологическое изучение крупных, но труднодоступных редкоземельных объектов Северо-Западной Якутии. Организация крупномасштабного производства на базе существующих лопаритовых и эвдиалитовых месторождений Кольского полуострова представляется разумной альтернативой высокозатратным проектам освоения якутских месторождений РЗМ. Сырьевой потенциал региона позволит вывести на глобальный рынок высоколиквидные продукты на основе РЗМ средней группы и занять в этом секторе не менее 15% мирового рынка.

По мнению ученых Российской Академии естественных наук, регион обладает уникальным потенциалом для развития их производства, так как здесь сосредоточено 70% всех разведанных запасов редких земель в России.

В Мурманской области сосредоточено более двух третей российских запасов редкоземельных металлов. Здесь же находятся и все разрабатываемые месторождения: уникальная Хибинская группа апатит-нефелиновых месторождений, на долю которой приходится 42,2% балансовых запасов страны; Ловозерское месторождение в дифференцированном массиве нефелиновых сиенитов, заключающее 25,4% запасов.

Содержание редкоземельных металлов в рудах месторождений Хибинской группы невелико, всего около 0,4%, а извлечение трудно технологически и, как правило, нерентабельно. Извлеченное из недр

Хибин редкоземельное сырье складывается в хвостохранилищах обогатительных фабрик. В лопаритовых рудах Ловозерского месторождения содержание редкоземельных металлов существенно выше.

На базе Африкандского месторождения планируется не просто организовать добычу концентрата, а создать производство полного цикла от добычи руды до ее переработки. Оно станет составной частью инновационного химико-технологического кластера области.

Проект «Создание горно-обогатительного комбината по производству диоксида титана, редких и редкоземельных металлов» (пос. Африканда) станет первым в современной России производством новых промышленных материалов. Собственное производство диоксида титана в России отсутствует, в то время как потребность в этом виде продукции достаточно высока. Реализация проекта позволит решить одну из стратегических задач – организация производства импортозамещающей продукции, необходимой для развития передовых отраслей отечественной промышленности. Стоимость проекта около 8,0 млрд. рублей. Запасы сырья являются одними из крупнейших в мире – рассчитаны на 100 лет (900 тыс. тонн руды в год, производство конечных продуктов: 50-55 тыс. тонн в год).

Все мероприятия, направленные на развитие горнопромышленных предприятий на территории Мурманской области призваны обеспечить инновационную модернизацию региона за счет создания новых технологий, видов и ассортимента конкурентоспособной продукции.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

« ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ, НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ »

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 26-28 августа 2014 г.
17-19 сентября 2014 г.

Программа семинара:

Современная практика нормирования труда

1. Новые разработки нормативов по труду, выпусков ЕТКС, КС и их применение на предприятиях. О внесении изменений в ЕТКС (на 01.01.2009 г.)
2. Классификация и методы изучения затрат рабочего времени и времени использования оборудования. Методы установления норм. Порядок определения времени по категориям затрат.
3. Оценка темпов работы при проведении хронометража.
4. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам.
5. Установление норм на ручные, машинно-ручные и машинные работы. Особенности нормирования труда на станочных работах. Особенности нормирования труда на автоматах и полуавтоматах.
6. Нормирование труда на автоматических линиях, при аппаратурных процессах, сварочных работах.
7. Нормирование работ при многостаночном обслуживании, в том числе на станках с ЧПУ.
8. Нормирование труда вспомогательных рабочих. Установление нормированных заданий.
9. Особенности организации, нормирования и оплаты труда в бригадах.
10. Нормирование труда в период освоения новой продукции.
11. Микроэлементное нормирование труда и его применения при разработке нормативов.
12. Интенсивность труда и его оценка.
13. Особенности нормирования труда ИТР и служащих (основных категорий сотрудников НТО: исследователей, конструкторов, технологов, программистов, сотрудников планово-учетных подразделений предприятий и др.)
14. Организация пересмотра норм труда.

Организация оплаты труда

1. Определение фондов заработной платы организаций и подразделений.
2. Системы и методы оплаты труда. Тарифная система организации. Плавающий тариф. Деление работников организации на тарифных и вне тарифных. Бестарифная система оплаты труда. Сдельная, повременная и повременно-премиальная форма оплаты труда. Суммированный учет рабочего времени и оплата труда при его применении. Построение графиков работы.
3. Поощрение текущих результатов деятельности. Разработка положений о премировании. Социальные выплаты.
4. Оплата труда при работе в тяжелых и вредных условиях труда, в ночное время, при совместительстве, совмещении и замещении профессий (должностей) и при временном замещительстве.
5. Особенности и системы оплаты труда руководителей.
6. Регулирование вопросов оплаты труда в коллективных договорах, соглашениях. Участие наемных работников в поощрениях из прибыли (бонусы, танъемы). Отложенные платежи.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Перечень раздаточного материала для слушателей семинара:
«НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ»

Методическое и информационно-нормативное обеспечение

1. Перечень межотраслевых норм и нормативов по труду, выпусков Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (по состоянию на 01.01.2007 г.) Информационные листы по нормам и выпускам ЕТСК. Изменения в ЕКТС на 01.01.09.
2. Положение об организации нормирования труда. (проект)
3. Анализ организации и нормирования труда на предприятии (методические рекомендации)
4. Положение по проверке и пересмотру норм времени.
5. Задачи и направления организации труда.
6. Новый подход в определении уровня качества норм и их аттестация.
7. Индексный метод разборки нормативов времени по микроэлементам БСМ-1.
8. Аналитически-расчетное нормирование: применение микроэлементных нормативов (методика и практикум)
9. Установление и пересмотр норм в связи с освоением работы и изменением серийности производства.
10. Отраслевые нормативы для нормирования труда в период освоения производства на сборочные работы.
11. Поправочные коэффициенты на нормативы времени ручных работ на станочные, слесарно-сборочные и др. в зависимости от серийности производства и внутри серий и от количества деталей.
12. Типовой стандарт предприятия « Организация нормирования труда».
13. Типовая программа повышения эффективности организации и дисциплины труда на предприятии.
14. Типовая блок-схема разработки нормативных материалов для нормирования труда рабочих.
15. Факторы, влияющие на продолжительность трудового процесса.
16. Интенсивность труда: понятия, показатели и методы оценки, факторы ее составляющих.
17. Установление и применение нормированных заданий для рабочих, повременщиков и служащих.
18. Повышение роли нормирования труда в условиях рыночной экономики.
19. Зарубежный опыт нормирования труда.
20. Нормативы для нормирования труда.
21. Обоснование норм труда и методы нормирования.
22. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (сборочные операции). Методические основы расчетов.
23. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (станочные операции). Методические основы расчетов.
24. Примеры расчетов укрупненных нормативов времени на работы, выполняемые на станочном оборудовании, а также слесарно-сборочные работы.
25. Пример расчета норм времени на токарно-винторезном станке.

Извлечения из методик и справочников по теме семинара:

а) для нормирования труда рабочих

1. Основные методические положения по нормированию труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
2. Методические основы нормирования труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
3. Изучение затрат рабочего времени. Разработка нормативных материалов по труду, НИИ труда
4. Организация, нормирование и оплата труда рабочих на аппаратурных процессах, НИИ труда
5. В.В. Венглинский Техническое нормирование труда в приборостроении
6. Хромых Н.С. Нормирование труда в отраслях промышленности
7. Массовая фотография рабочего времени на основе статистического метода (Инструктивные указания), НИИ технологии машиностроения
8. Справочник нормировщика машиностроителя
9. Ахумова А.В. Справочник нормировщика
10. Петроченко П.В. Нормирование труда рабочих
11. Гальцев А.Д. Основы технического нормирования труда на промышленном предприятии
12. Генкин Б.М. Учебник «Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях»
13. Организационно-методические материалы по нормированию и оплате труда, НИИ труда РБ
14. Отраслевые методические материалы по нормированию труда, обеспечивающие единство проектирования норм и нормативов по труду, НИИ «Оргстанкинпрм», РБ
15. Нормирование ремонтных работ в промышленности
16. Методические материалы по нормированию труда рабочих по ремонту контрольно-измерительных приборов, Госкомстандарт
17. Нормирование штата вспомогательных рабочих
18. Методика по определению времени на отдых и естественные надобности при нормировании работ в массовом и единичном производствах

б) Для нормирования труда руководителей, специалистов и служащих:

1. В.К. Беклешов, П.Н. Завлин «Нормирование в научно-технических организациях»
2. А.А.Звягин «Нормирование инженерных работ»
3. «Нормирование труда специалистов НИИ и КБ (Межотраслевые методические рекомендации)»
4. С. Голосовский «Экономическая эффективность исследований и разработок»
5. Методические рекомендации по оценке сложности и качества работы специалистов (для установления квалификационных категорий и дифференцированных должностных окладов), НИИ труда
6. «Установление нормативных соотношений численности служащих по категориям и должностным группам», НИИ труда
7. Методы расчета численности персонала.
8. Нормирование управленческого труда.
9. Нормирование труда основных категорий сотрудников НТО.
10. Формулы для расчета численности НТР и служащих.
11. Организация и нормирование проектно-конструкторских работ.
12. Нормирование труда технологов и программистов.
13. Методико-биологические основы исследований надежности оперативно-диспетчерского персонала газотранспортной системы.
14. Примеры характеристик трудового потенциала.
15. Н.А. Софинский «Профессиональные стандарты»
16. А.П. Павленко «Определение необходимой численности персонала организаций»
17. Методика определения оптимальной численности сотрудников структурных подразделений предприятия
18. Методические указания по разработке укрупненных нормативов численности и типовых структур аппарата управления промышленных предприятий, НИИ труда
19. Рекомендации по определению штатной численности работников бюджетных организаций, ЦБНТ



СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Темиров М.М.,

Генеральный директор ЗАО «Совокрим», к. т. н.

Закрытое акционерное общество «Совокрим», созданное еще в эпоху перестройки, как совместное предприятие с ведущим итальянским производителем в своей отрасли, работает уже 26 лет. Оно занимается разработкой и производством оборудования и технологий в области хранения и переработки зерна.

Сначала производилось всего четыре вида оборудования, сегодня – более 60-ти наименований оборудования для мукомольно-крупяной, элеваторной, комбикормовой, кукурузоперерабатывающей и других отраслей пищевой промышленности.

Опираясь на самые передовые европейские и российские технологии в области хранения и переработки зерна, предприятие стало ведущим в своей отрасли в странах СНГ, предлагая заказчикам весь комплекс услуг, от проектирования, изготовления оборудования, монтажа, наладки и сдачи объекта «под ключ». Общая численность работающих сегодня составляет 172 человека, а два года назад на предприятии работало 210 человек. К сожалению, в отрас-

ли пищевого машиностроения, начиная с 2012 года, идет спад. Сильно возросла конкуренция, особенно это касается производителей из стран Восточной Европы, Турции, Китая, Украины. Также из-за снижения количества заказов возросла внутрироссийская конкуренция. С каждым годом условия работы ухудшаются в силу различных причин.

Основным препятствием для развития средних предприятий в машиностроении является чрезмерное административное давление. Проверяющие органы накладывают штрафы, вне зависимости от того, какое нарушение. Предприятиям необходимо помогать развиваться, увеличивать объемы производства и соответственно налогооблагаемую базу. Раньше проверяющий составлял акт, давал сроки на устранение замечаний. И если в сроки нарушения не были устранены, предприятию выписывался штраф. Это помощь. Сегодня никого не интересует, как предприятие будет работать дальше.

Надо всем административным органам в качестве индикаторов эффективной работы

ввести показатели увеличения объемов производства и налогооблагаемой базы на подконтрольных предприятиях, чтобы они тоже были заинтересованы в росте производства, производительности и оплаты труда. Собираемость штрафов должна остаться в прошлом.

Для поддержки производства, особенно экспортноориентированной продукции и экспорта машинотехнической продукции, должны работать институты развития, которые на сегодня ориентированы только на крупный бизнес. Мелкий и средний – не вызывают интереса. Необходимо понять всем, что конкурируют не отдельные компании, особенно мелкие и средние, а страны. Если страна поддерживает на деле экспорт машин и оборудования, то экспорт растет. Возьмем Турцию или Китай. В этих странах 20 лет назад совсем не было машиностроения. А сегодня они имеют экспортноориентированное машиностроение, причем в основном за счет мелких и средних предприятий. Если сегодня турецкие, китайские и европейские компании приходят с кредитным

сопровождением со ставками 2-3% годовых, то российские банки предлагают 6-8% в валюте. Такие страны как Турция и Китай субсидируют экспорт машинотехнической продукции различными методами. В России даже возврат НДС – долгая, тяжелая и часто невыполнимая процедура.

Проектирование, строительство и запуск предприятий зернопереработки – это 2-3 года от подписания контракта до его закрытия. И сегодня предприятия вынуждены кредитовать государство за счет НДС на год – полтора, вместо того чтобы происходило наоборот.

Сегодня много говорится об инвестициях. Но о каких инвестициях можно говорить, если предприятия машиностроения имеют рентабельность 3-7% годовых?

Недавно Московская область приняла решение давать налоговые льготы предприятиям, которые инвестируют от 50 до 500 миллионов рублей в производство. Но какое малое или среднее предприятие может инвестировать такие суммы?

Много разговоров о развитии малого и среднего бизнеса, как основы развития экономики, а все решения – в пользу крупного бизнеса. Без малого и среднего бизнеса около 70% производства исчезнет.

В Германии или Италии основными производителями оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности являются как раз малые и средние предприятия. Нужно ввести субсидирование в виде налоговых вычетов

или льгот при покупке отечественного оборудования. Это не снизит, а наоборот повысит собираемость налогов за счет увеличения производства отечественной продукции.

Следующая проблема – это естественные монополии. Правительство ограничило рост тарифов, но ведь в конечной цене газа, электроэнергии тарифы только часть цены. Ограничивать надо конечную цену для потребителя, то есть цены по всей цепочке. Например, газ для котельной: оплачивается сам газ, его транспортировка, снабженческо-сбытовые услуги, производится оплата обслуживания узла учета газа, обслуживания газового оборудования котельной. Если раньше за все отвечал трест газового хозяйства, то теперь – пять различных организаций. Всем им надо платить, со всеми заключать договоры, все они должны контролировать свои сферы обслуживания. Для предприятия это дополнительные нагрузки и расходы.

Следующая проблема – кадры. За последние 20 лет квалификация кадров, особенно инженерных, сильно упала. Произошел бурный рост различных институтов и университетов, число мест в которых превышает число выпускников школ. Конкуренции в высшем образовании нет. Число мест в высшей школе должно быть в два раза меньше, чем количество выпускников школ. Тогда будет реальная конкуренция и качество образования. Надо возродить системы профтехобразования.

В этом же русле лежит про-

блема привлечения иностранной рабочей силы. Как и во всех развитых странах, должно стать нормой привлечение квалифицированных специалистов из других стран. И решать, кого можно приглашать, а кого нет, должны сами предприятия.

Разговоры о том, что предприятия экономят на заработной плате – это неправда. На оплате труда квалифицированных специалистов много не сэкономить. Они знают себе цену и предприятия готовы эту цену платить. Разговор идет о квалифицированных специалистах, которых остро не хватает в машиностроении. Нужны условия, стимулы, реальная поддержка.

Российское машиностроение, которое выжило за эти непростые последние 20 лет, уже качественно другое. Оно не уступает, а иногда и превосходит своих европейских конкурентов, обладает современными технологиями и оборудованием. Но у него ограниченный рынок сбыта. Все зарубежные и часть внутреннего рынка отданы западным производителям. Придется отвоевывать их обратно. Без помощи и поддержки государства это не сделать. Без этого российское машиностроение или станет придатком западных, а в перспективе и китайских компаний. Можно развивать любую отрасль, но если нет своего машиностроения, любую отрасль российской экономики можно обрушить за год.

У России еще есть предприятия, кадры и возможности, но ими надо грамотно пользоваться.



ИННОВАЦИИ ПРИНОСЯТ РЕЗУЛЬТАТ

Кушнарев А.В.,

Управляющий директор «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»

ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат – одно из крупнейших промышленных предприятий России. Это завод с полным технологическим циклом, в состав которого входят коксохимическое, доменное, сталеплавильное, прокатное производства. За последние 10 лет на комбинате проведена масштабная модернизация основных производств. Акцент в ходе реконструкции делается на повышение экологичности технологий, снижение энергоемкости, сокращение затрат на выпуск продукции.

НТМК – площадка для металлургических экспериментов

ЕВРАЗ НТМК по праву можно назвать особым предприятием для всей российской металлургии. Комбинат выпускает уникальные виды продукции, в цехах функционируют металлургические агрегаты, аналогов которых в России нет. Металл из Нижнего Тагила всегда славился своим высоким качеством, НТМК – продолжатель традиций, заложенных несколько веков назад заводчиками Демидовыми.

Практически с самого начала работы НТМК стал экспериментальной площадкой для внедрения новых технологий. 50 лет назад металлурги Нижнего Тагила первыми в Советском Союзе построили конвертерный цех и освоили технологию выплавки стали в конвертерах. Именно на НТМК была построена первая машина непрерывной разливки стали. В Нижнем Тагиле появился первый цех по производству цельнокатаных железнодорожных колес и бандажей, уникальный для того времени (70-е годы) балочный стан.

Железородной базой для НТМК служит Качканарское месторождение титано-магнетитовых руд (находится в 140 километрах от Нижнего Тагила) с миллиардными запасами. Разработку месторождения ведет еще одно предприятие ЕВРАЗа – ЕВРАЗ Качканарский ГОК, которое производит высококачественные окатыши и агломерат.

Комплекс доменных печей ЕВРАЗ НТМК не имеет аналогов в отечественной металлургии. На комбинате действуют две современные доменные печи с полезным объемом по 2

200 м³ каждая, ежегодное производство чугуна составляет около 5 млн. тонн. Эти домы являются самыми высокопроизводительными и экономичными не только в России, но и во всей Европе.

Металлургический комбинат Нижнего Тагила первым в России завершил проект по переводу доменных печей на работу с использованием пылеугольного топлива (ПУТ). Освоение новой технологии дало ЕВРАЗ НТМК возможность снизить затраты на производство чугуна и повысить эффективность производства стали. В настоящее время технология вдувания ПУТ полностью освоена. Внедрение ПУТ позволило сократить расход кокса до 315 кг на тонну чугуна. Кроме того, современная технология дала металлургам возможность снизить вредное воздействие на окружающую среду и улучшить общую экологическую обстановку в городе.

Сталеплавильное производство ЕВРАЗ НТМК – одно из самых современных в России. В 2009 году комбинат полностью перешел на выпуск стали конвертерным способом. В

результате не только снизились издержки, но и существенно сократились выбросы вредных веществ в атмосферу.

Сегодня конвертерный цех ЕВРАЗ НТМК – это современное высокотехнологичное производство, где практически все оборудование реконструировано или заменено на новое. В ноябре 2010 года работники комбината совместно со специалистами австрийской компании Siemens VAI закончили реконструкцию четвертого конвертера, завершив таким образом реконструкцию всего конвертерного отделения. Одним из ее главных результатов стало внедрение автоматизированного управления процессом выплавки стали. Также вместе с конвертерами была запущена после технического перевооружения машина непрерывного литья заготовок (МНЛЗ) №3. Это позволило расширить сортамент МНЛЗ: после модернизации на ней начали разливать металл транспортного назначения, также была

увеличена производительность МНЛЗ до 1 млн. тонн в год.

В 2011 году в сотрудничестве с итальянской фирмой Danieli была запущена в работу новая установка «печь-ковш» – четвертого производственного комплекса для внепечной обработки стали перед разливкой на МНЛЗ. Новая установка позволила повысить мощность участка внепечной обработки и увеличить долю производимых на МНЛЗ №4 слябов, в том числе для производителей труб для нефтяной промышленности.

Сейчас конвертерный цех ЕВРАЗ НТМК способен выпускать до 4,5 млн. тонн высококачественной стали в год. Вся сталь разливается непрерывным способом. Для получения высококачественного металла установлены четыре конвертера, четыре агрегата «печь-ковш», два вакууматора, оборудование для десульфурации, четыре МНЛЗ. Сталь производится дуплекс-процессом, то есть в первом конвертере происходит отделение ванадиевого

шлака с получением полупродукта, а в трех других – само производство стали. Таким набором современных агрегатов не располагает ни один металлургический комбинат России.

Благодаря новому оборудованию технологи конвертерного цеха ЕВРАЗ НТМК освоили более тысячи различных марок стали со сложным химическим составом.

Уникальная продукция

ЕВРАЗ НТМК обладает серьезными мощностями прокатного передела. В составе комбината действуют несколько прокатных цехов (колесо-бандажный, рельсобалочный, крупносортовый с шаропркатным участком, цех прокатки широкополочных балок) и филиал предприятия в Нижней Салде – Нижнесалдинский металлургический завод.

Нижнетагильский металлургический комбинат является одним из российских лидеров по изготовлению стального проката транспортного назна-



Управление ЕВРАЗ НТМК



Вид на ЕВРАЗ НТМК



Установка ПУТ

чения, прежде всего это касается производства железнодорожных колес.

На предприятии освоено более 20 видов колес, в том числе для грузовых и пассажирских вагонов, метрополитена, специального подвижного состава. Комбинат является первым предприятием в России, освоившим технологию производства колес с твердостью 350-390 единиц по Бринеллю, а также колес диаметром 1250 мм для скоростного пассажирского электровоза ЭП-20.

В 2012 году ЕВРАЗ НТМК получил сертификат AAR (Американская ассоциация железных дорог), был внесен в список одобренных AAR поставщиков и получил разрешение на поставку первых 64 тысяч колес для североамериканского рынка.

ЕВРАЗ НТМК стал первым российским производителем железнодорожных колес, чья продукция успешно прошла предварительную квалификацию Deutsche Bahn. По ее итогам ЕВРАЗ НТМК аттестован как производитель цельнокатаных колес в соответствии с европейским стандартом EN 13262 и внутренним стандартом Deutsche Bahn DB AG – BN 918 277. В 2013 комбинат отправил пробную партию колес в Германию.

Два года назад был завершен инвестиционный проект стоимостью более двух млрд. рублей по техническому перевооружению рельсового производства ЕВРАЗ НТМК. В технологическую линию были смонтированы два гидравлических прессы фирмы «Geismar» (Франция) для правки концов рельсов, запущены в эксплуатацию сверлильно-отрезные станки фирмы «MFL» (Ав-

стрия), введена высокопроизводительная система для улучшения качества поверхности рельсов – гидросбив окалины – фирмы «HYDROSYSTEM» (Чехия). Кроме того, цех оснащен современной клеймочной машиной фирмы «Stangl Technik» (Австрия), а также линией неразрушающего контроля фирмы «NDT» (Канада) для обеспечения необходимого контроля качества и проведения приемо-сдаточных испытаний по мировым стандартам.

Новое оборудование в рельсобалочном цехе оснащено электронными датчиками, которые позволяют следить за качественными параметрами рельсов на протяжении почти 10 километров технологического потока их обработки. Все качественные характеристики рельсов передаются на второй уровень автоматизации для формирования электронного паспорта на каждый рельс.

Сегодня на ЕВРАЗ НТМК выпускается пять профилей рельсов из различных марок стали с повышенной прочностью и износостойкостью. Они предназначены для эксплуатации на путях промышленного железнодорожного транспорта, метрополитена, в условиях низких температур. Качество продукции рельсобалочного цеха ЕВРАЗ НТМК подтверждено несколькими сертификатами соответствия, выданными на основании решения Регистра сертификации на федеральном железнодорожном транспорте.

Потребителями рельсовой продукции ЕВРАЗ НТМК являются ОАО «РЖД», государства Прибалтики, СНГ, а также страны дальнего зарубежья.

Комбинат производит большой сортамент продукции строительного назначения,

в том числе и уникальной для России. Например, только ЕВРАЗ НТМК способен выпускать шпунт Ларсена. Стальной прокат такого сложного профиля с единственной в своем роде конструкцией замка применяется в портовых сооружениях – для укрепления береговых линий и морских причалов, а также при строительстве крупных объектов. В частности, шпунт ЕВРАЗ НТМК использовался при возведении спортивных объектов Универсиады в Казани, Олимпийских игр в Сочи, строительстве Нововоронежской АЭС-2, реконструкции набережной в Санкт-Петербурге, возведении бизнес-парка «Сколково» в Подмосковье и др.

Стан ЕВРАЗ НТМК для производства балок крупного размера – единственный в России и странах СНГ. Цельнокатаная строительная балка большого размера применяется при строительстве несущих конструкций зданий, перекрытий, лестниц. В отличие от сварной балки данная продукция обладает лучшей несущей способностью, выдерживает высокий уровень напряжения, а также дает экономию металла.

Сейчас предприятие производит высококачественные двутавры по российскому стандарту СТО АСЧМ 20-93, а также широкую линейку размеров по зарубежным балочным стандартам – американскому ASTM, британскому BS, японскому JIS.

Эти изделия оказались одними из самых востребованных видов металлопроката на строительстве олимпийских объектов в Сочи. За несколько лет, пока шло строительство, ЕВРАЗ отгрузил на черноморское побережье более 250 тыс. тонн металлопроката со своих



В конвертерном цехе НТМК

двух российских комбинатов – ЕВРАЗ НТМК и ЕВРАЗ ЗСМК. Кроме того, двутавровые балки ЕВРАЗ НТМК нашли применение в нефтяной промышленности Западной Сибири. В 2013 году более 800 тонн таких балок использовалась для строительства буровых вышек. Для оснований вышек, грузоподъемностью до 345 тонн, использовались большие балки 50Б и 70Ш. Мелкие и средние строительные балки применялись в комплексах подготовки и очистки бурового раствора от шлама при ведении буровых работ.

В течение двух последних лет ЕВРАЗ НТМК поставлял горячекатанную балку 40Б2 и 40К2 на строительство кон-

струкций нефтепровода Заполярье – Пурпе, который свяжет месторождения Ямала и севера Красноярского края с нефтепроводом Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО). На оборудование всей линии трубопровода из Нижнего Тагила отгружено более 20 тыс. тонн проката. Из цельнокатаной балки ЕВРАЗ НТМК построены опоры для удержания заполненной нефтью трубы диаметром более 1 метра. Балки 40Б2 и 40К2 производства ЕВРАЗ НТМК зарекомендовали себя как надежный элемент опор, эксплуатируемых в условиях Заполярья. Достаточно сказать, что горячекатанная балка ЕВРАЗ НТМК проходит испытания на ударную вязкость при темпе-

ратуре до -70°C , и это служит гарантией ее надежности.

Примерно 30% цельнокатаных стальных балок отгружается на экспорт, в том числе потребителям в Северной Америке. Следует отметить, что по стандартам США и Канады комбинат производит 46 профилеразмеров из четырех основных марок стали и их сочетаний. Стандарты предполагают возможность отгрузки этой продукции с расчетом на 16 видов длины – от 20 футов (6,1 м) до 65 футов (19,8 м). И здесь наши специалисты решают непростые задачи по комбинированию производства профилеразмеров, их длин порезки и схем отгрузки продукции.

Одно из основных преимуществ проката ЕВРАЗ НТМК – наличие в стали природнолегирующего элемента ванадия, который присутствует в агломерате и окатышах ЕВРАЗ КГОК – основного поставщика ЖРС на Нижнетагильский металлургический комбинат. Присутствие ванадия повышает механические свойства продукции, при этом технология выплавки и обработки стали обеспечивает его содержание в пределах, допустимых стандартами.

В ЕВРАЗе серьезно прорабатывается вопрос по увеличению выплавки стали в Нижнем Тагиле. В компании внимательно следят за рыночной конъюнктурой и спросом на металл со стороны машиностроителей, железнодорожников, строителей.

ЕВРАЗ НТМК – уникальное предприятие металлургической отрасли страны. Однако для того, чтобы быть востребованными на рынке, необходимо все время двигаться вперед.



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРОЕКТА «ПРОРЫВ»

Шамин Д.В.,

Советник Генерального директора ОАО «ВНИИНМ»

Статья посвящена вопросу выявления, качественной оценки рисков, выработки рекомендаций по переоценке рисков на последующих стадиях реализации проекта.

Ключевые слова: Риск-менеджмент, план управления рисками, программы страхования объектов.

Современный рынок товаров и услуг характеризуется высокой динамикой инновационных предложений, когда в относительно короткое время у товаров появляются либо новые потребительские свойства, либо они представляют собой качественно новую продукцию. Разработка и освоение такой продукции до ее появления на рынке требует тщательного анализа востребованности товара в будущем. Это особенно актуально для инновационных предложений, начинающихся с НИОКР, поскольку начальная неопределенность конечных результатов научных исследований сильно усложняет эффективность проекта. В наше время, кроме того, неопределенности, а вместе с ними риски успешной реализации проектов повышаются из-за

кризисных и посткризисных условий развития экономик мирового сообщества.

В рамках ФЦП «Ядерные энерготехнологии нового поколения»[14][15] разрабатываются проекты, направленные на качественно новую атомную энергетику, в частности, реакторы на быстрых нейтронах с замкнутым ядерным топливным циклом. Многие страны, использующие атомную энергетику и имеющие планы и программы ее развития в будущем, также нацелены на такие реакторы и подобный топливный цикл[17], но когда будет реальная потребность в такой энергетике и насколько емким будет рынок, вопрос тщательного анализа и сложных прогнозов. Ситуация усложняется тем, что появляются новые, достаточно перспективные возможности добычи и реализации органического топлива (сланцевые нефть и газ), продвигается проект ИТЭР. С другой стороны, не снимается с повестки дня проблема генерации и накопления углекислого газа, радикальное решение которой невозможно без атомной энергетики.

Можно рассмотреть и более частные примеры проектов в области ядерного топлива. Например, научно-технические разработки новых оболочек твэлов для водо-водяных реакторов с целью заменить цирконий, имеющий отрицательные свойства при запроектных авариях. Достаточно широко на западе (есть такие проекты и в России) исследуются для этих целей композиты, к примеру, карбид кремния. Кроме рисков достижения концептуальных решений (будет ли такая оболочка удовлетворять всем современным требованиям), существуют риски того, что переход от циркония к композитам потребует больших финансовых вложений и остановку «раскрученной» циркониевой промышленности.

В рамках вышестоящих задач проведено выявление и предварительная (качественная) оценка рисков проектных решений обоснования инвестиций строительства объекта «Опытно-демонстрационный энергокомплекс с РУ БРЕСТ-ОД-300 на промплощадке ОАО «СХК»[18] с целью формирования контура рискового поля

проекта и анализа основных проектных решений с точки зрения подверженности влиянию рисков проекта, в части опытной реализации комплексной технологии создания ядерного топливного цикла реакторов на быстрых нейтронах.

В рамках начно-технического этапа был выделен перечень ключевых бизнес-процессов, подверженных влиянию рисков. Таким образом, проведено выявление и качественная оценка рисков создания опытных сборок ТВЭЛ по следующим бизнес-процессам в течение этапов жизненного цикла проекта.

Бизнес-процессы на этапе проведения НИОКР[13]:

- создание экспериментальных установок;
- исследование различных технологий для выполнения технических заданий по проекту ПРОРЫВ;
- подготовка исходных данных для проектирования опытного производства;
- проектирование опытного производства;
- финансирование опытного производства;
- выбор поставщиков и заказа оборудования;
- производство оборудования;
- доставка оборудования;
- выбор подрядчиков (соисполнителей);
- получение лицензий, разрешений ведомственных органов;
- производство ЭТВС.

В качестве итоговых рисков последствий приняты следующие ключевые показатели влияния рисков на целевые параметры проекта.

Выявление рисков проекта производится в три этапа:

1 выявление факторов рисков, рисков событий, последствий воздействия рисков;

2 разработка и описание унифицированных сценариев развития рисков;

3 формирование унифицированного реестра классифицированных рисков проекта.

В рамках выявления факторов рисков рассмотрению подлежат все возможные источники возникновения рисков при реализации бизнес-процессов, включая:

- технологические,
- регулятивные,
- политические/страновые,
- операционные,
- действия контрагентов,
- ценовые.

Выявление и структурирование рисков проекта производится в соответствии с тремя классификационными признаками[4]:

- источник (причина) возникновения риска,
- принадлежность к бизнес-процессу,
- возможность применения методологии ПСР (производственная система Росатома) для управления рисками.

Проект «Прорыв» – это опытно-демонстрационный энергокомплекс, который предназначен для реализации облика Атомной энергетики нового поколения, в том числе создания ядерного топливного цикла реакторов на быстрых нейтронах, в части[16][19]:

- создания базы для проведения исследований работы РУ (реакторная установка) БРЕСТ-ОД-300 в различных режимах эксплуатации, отработки технологических процессов и систем, обеспечивающих работу РУ и установок топливного цикла и демон-

страции ядерных технологий, удовлетворяющих требованиям крупномасштабной ядерной энергетики будущего;

- изготовления имитационной зоны и ежегодных перегрузок РУ БРЕСТ-ОД-300 на МФР (модуль фабрикация/ и пускового комплекса рефабрикации), переработка ОЯТ (отработавшее ядерное топливо) на МП (модуль переработки) с получением исходных продуктов для рефабрикации ЯТ (ядерное топливо);

- производства электроэнергии в базовом режиме или маневренном режиме.

В данной работе рассматривался проект опытной реализации комплексной технологии создания ядерного топливного цикла реакторов на быстрых нейтронах, который позволит определить основные характеристики пристанционного ядерного топливного цикла (ПЯТЦ) предназначенного для изготовления ЯТ для стартовой загрузки и ежегодных перегрузок РУ БРЕСТ-ОД-300, переработки ОЯТ РУ БРЕСТ-ОД-300 и обращения с РАО, образующимися в процессе изготовления ЯТ, рефабрикация ЯТ в замкнутом цикле.

В состав ПЯТЦ входят:

- модуль фабрикация и рефабрикация плотного смешанного уран-плутониевого топлива для реакторов на быстрых нейтронах (МФР);
- модуль переработки ОЯТ РУ БРЕСТ-ОД-300 (МП);
- комплекс производств по обращению с РАО.

Для изготовления ЯТ (фабрикация/рефабрикация) для РУ БРЕСТ-ОД-300 принята технология изготовления таблеточного СНУП ЯТ (смешанное нитридное уран-плутониевое топливо) с использованием

процесса вихревого размола (ВР-процесс) и последующим гранулированием, прессованием и спеканием полученной смеси с целью получения керамических таблеток необходимого качества.

По результатам выявления потенциальных рисков факторов и установления причинно-следственных взаимосвязей между событиями разрабатываются унифицированные сценарии развития рисков событий, отражающие возможные варианты развития риска от факторов-источников до итоговых рисков последствий [2].

Результаты выявления рисков проекта

Методология качественной оценки рисков. Расстановка приоритетов для верификации рисков основная задача качественной оценки рисков проекта. Основными критериями для ранжирования рисков являются: вероятности возникновения и влияния на достижение целей проекта в случае наступления рисков событий.

Выявление причинно-следственных связей между факторами рисков, наступившими событиями с итоговыми последствиями, определяются как цели качественной оценки рисков. Процесс формирования сценариев развития рисков неоднозначен, и возникающие причинно-следственные связи развития рисков событий от факторов-источников до конечных последствий, оказывающих прямое влияние на достижение целей проекта и требуют доказательств и подтверждения.

Доказательство выявляется в результате проявления последствия риска – результат

или результаты одного рисковог о события, оказывающий прямое влияние на отклонение от целей проекта и подлежащие качественной или количественной оценке.

Следующим шагом является получение качественного анализа для оценки характеристик ночного вероятность и воздействие рисков. Основным содержанием качественной оценке рисков инструментов, предоставляемых экспертных оценок. Собирая мнения экспертов устанавливаются уровни или диапазоны характеристик риска каждого сценария формируется, что, объединив одним типом сценариев риска, можно выделить наиболее значимые проектные группы риска.

Для получения оценочных значений реализации сценариев используется инструмент экспертных оценок. Путем сбора экспертных мнений устанавливаются уровни либо диапазоны характеристик риска по каждому сформированному сценарию.

Качественная оценка проводится поэтапно:

- представление фактических данных по каждому показателю рисков по каждому фактору риску в выбранных группах;
- присвоение весовых показателей по каждому фактору и по каждому показателю в группе показателей;
- вычисление интегрального показателя по каждому варианту как суммы взвешенных показателей по факторам риска.

Основным этапом оценки выступает ранжирование рисков, осуществляемое на основании результатов качественного анализа рисков.

Ранжирование рисков требует разработки оценочных шкал, позволяющих распределить риски по классам приоритетности, например «несущественные», «существенные», «критические».

Для проведения ранжирования необходимо сформировать систему сравнения и разработать оценочные шкалы, качественно описывающие неопределенность и разграничивающие степень риска от несущественного до критического. На практике в целях качественного анализа чаще всего используется 3-5 шагов градации шкал. Исходя из того, что каждый риск рассматривается по критерию вероятности и степени влияния, разрабатывается 2 типа шкал: шкала вероятности возникновения риска и шкала влияния (возможных потерь в случае реализации риска). Примеры оценочных шкал приведены в Таблицах 1 и 2.

По результатам качественного анализа составляется качественная Карта рисков (рис. 2), позволяющая проиллюстрировать сравнительную структуру рискового поля проекта и определить уровень их значимости относительно друг друга. Карта рисков составляется путем нанесения оценок вероятности и влияния рисков согласно разработанным шкалам на сводное рисковое пространство проекта.

Сущность инструмента качественной карты рисков заключается в графическом представлении качественно-описательных характеристик рисков, что позволяет выделить наиболее приоритетные группы рисков как по вероятности возникновения, так и по уровню возможных потерь (степени влияния на цели проекта),

Таблица 1. Шкала вероятностей

Степень вероятности	Определение вероятности по частоте	Возможность наступления рисковогó события (в n-случаях из 100, где n =)
7	практически невозможно	1-5
6	маловероятно	5-15
5	возможно в редких случаях	15-30
4	возможно в определенных случаях	30-50
3	достаточно возможно	50-70
2	очень возможно	70-90
1	неминуемо	90-100

Таблица 2. Шкала влияния

Степень влияния	Определение влияния по уровню отклонения от кап. вложений	Отклонение от кап. вложений (в %)
4	слабое	0-5
3	умеренное	5-10
2	сильное	10-20
1	критическое	20 и выше

Обозначение категории	Группа рисков	Вероятность	Влияние
А	Природно-климатические риски	«6» - «Маловероятно»	«1» - Критическое
Б	Производственно-технологические риски	«2» - «Очень возможно»	«4» - Слабое
В	Строительно-монтажные риски	«5» - «Возможно»	«2» - Сильное
Г	Транспортные риски	«4» - «Возможно»	«2» - Сильное
Д	Экологические риски	«6» - «Маловероятно»	«4» - Слабое
Е	Политические	«5» - Возможно в редких случаях	«2» - Сильное
Ж	Регулятивные	«4» - «Возможно»	«3» - Умеренное
З	Ценовые	«2» - «Очень возможно»	«1» - Критическое
И	Неисполнение обязательств контрагентами	«3» - «Достаточно возможно»	«1» - Критическое

Рисунок 2. Качественная Карта рисков

представляющие собой наибольшую угрозу и подлежащие обязательному количественному измерению и снижению. Часто применяется принцип тепловой карты, обозначающий степень опасности риска с помощью цвета (что приведено на Рис. 2).

Однако крупные инвестиционные проекты стратегического значения, к числу которых и относятся инвестиции в газовую промышленность, требуют более точных характеристик рисков. Таким образом, в дополнение качественной оценке, риски должны быть из-

мерены количественно.

На этапе проведения НИ-ОКР выделены следующие факторы, влияющие на подверженность каждого варианта проекта рискам:

1 технологические – факторы, усложняющие процесс проведения научно-техниче-

ских работ, что может способствовать увеличению сроков проведения работ и стоимости применяемых решений;

2 регулятивные – факторы, способные приостановить процесс проведения работ и повлечь дополнительные расходы, вследствие необходимости получения дополнительных разрешений и согласований проектных решений с государственными структурами;

3 политические – факторы, способные задержать сроки ввода в опытную эксплуатацию ЭТВС и способствующие дополнительным расходам на корректировку технических решений, дополнительный объем работ;

4 страновые – факторы, способные задержать сроки ввода в опытную эксплуатацию ЭТВС;

5 ценовые – факторы способствующие отклонению капитальных затрат от запланированной величины по причине изменения цен на ресурсы (оборудование, работы, услуги);

6 недобросовестного исполнения обязательств контрагентами – факторы, способные задержать сроки выполнения обязательств контрагентами по причине нарушения договорных обязательств;

7 финансирования – факторы, способные задержать сроки выполнения обязательств контрагентами по причине несвоевременного финансирования проекта, сокращения предусмотренных объемов финансирования.

В целях эффективного управления рисками проекта были выделены следующие группы рисков:

- технологические;
- регулятивные;

– недобросовестного исполнения обязательств контрагентами;

– рисков финансирования.

Данные группы рисков, сформированы по признаку – риски максимально приводящие к задержке сроков реализации проекта и требующих дополнительного резерва инвестиционных затрат для возвращения проекта в график.

Итоги применения методики ПСР в управлении рисками

В целях эффективного управления выявленными рисками проекта в ОАО «ВНИИИМ» был реализован проект «Снижение рисков затягивания сроков поставки полноразмерных сборок типа БН-1200 и типа БРЕСТ со смешанным нитридным уран-плутониевым топливом в реактор БН-600 на испытания в апреле 2014 года» целью которого являлась оптимизация процессов и рисков на стадии НИОКР.

В ходе реализации проекта применялись методы и подходы Производственной системы «Росатом», которые позволили решить следующие задачи повышения эффективности текущих и будущих НИОКР[20][21][22][23][24][25]:

1 сформировать единые подходы к изучению и улучшению процессов НИОКР;

2 визуализировать и установить связи между всеми элементами ПСЦ РП (поток создания ценности при разработке продукции (в проектировании, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах);

3 выявить проблемы, узкие места, возможные (потенциальные) риски для анализа,

классификации, последующего решения (устранения) и установления областей улучшения ПСЦ РП;

4 повысить вовлеченность участников НИОКР за счет:

– улучшения коммуникации между различными подразделениями, организациями, дивизионами,

– визуализации пути достижения общей цели и состава работ всех участников НИОКР,

– равномерного распределения работ между участниками НИОКР и рационального использования задействованных ресурсов;

5 проводить анализ изменений текущей ситуации в ходе реализации НИОКР и принимать оперативные решения;

6 разработать и реализовать план мероприятий по повышению эффективности ПСЦ РП и на любом этапе контролировать ход его выполнения;

7 сформировать базу данных стандартных (типовых) фрагментов процессов НИОКР, ранее картированных и оптимизированных и использовать их для параллельных и будущих НИОКР.

Выводы

Итогом реализации проекта по управлению рисками, не нуждающихся в финансовых затратах, стало сокращение отставания от план-графика на сорок рабочих дней, что позволило выполнить этап производства опытной партии ТВЭЛов в установленные сроки и избежать срыва федеральной целевой программы.

Рекомендации

Мероприятия по оценке и управлению рисками на после-

дующих стадиях реализации проекта должны включать [1]:

- мониторинг и оценку рисков на последующих стадиях реализации проекта;

- обеспечение эффективного управления рисками на каждой стадии реализации проекта;

- организацию эффективной страховой защиты.

В целях эффективного управления рисками на последующих этапах / стадиях проекта необходимо регулярно производить актуализацию результатов оценки рисков по мере дополнительной проработки проектных решений.

Обеспечение эффективно-го управления рисками на последующих стадиях реализации проекта

В целях обеспечения эффективного управления рисками на последующих стадиях реализации проекта рекомендуется внедрить систему управления рисками проекта, включающую следующие основные компоненты [3].

- Производить регулярную актуализацию состава структурированного реестра рисков проекта. Выявление и классификацию рисков производить по факторам (причинам возникновения) рисков, бизнес-процессам и объектам строительства / эксплуатации.

- Производить переоценку рисков по бизнес-процессам для каждого объекта строительства / эксплуатации в денежных измерителях.

- Разрабатывать и актуализировать мероприятия по снижению каждого вида риска с использованием концептуальных рекомендаций.

- Сформировать план действий по снижению уровня рисков, включающий пе-

речень мероприятий, сроки, ответственных исполнителей. Производить регулярную актуализацию плана мероприятий с учетом данных об изменении внутренней и внешней среды реализации проекта.

- Внедрить контрольные процедуры, обеспечивающие надлежащее исполнение планируемых мероприятий по снижению рисков по критериям: «своевременность», «результативность», «достаточность».

- Обеспечить регулярный мониторинг изменения уровня рисков (вероятность и объем последствий/влияния) на каждом этапе / стадии реализации проекта.

Список литературы

1. Журнал «Интеграл» №1(74) стр. 36-40, статья Д.В. Шамин «Анализ и оценка рисков в рамках разработки ТЭО проекта «Южный поток» по территории республики Сербии».

2. Журнал «Промышленная политика в Российской Федерации» №10-12 стр. 29-34, статья Д.В. Шамин «Количественная оценка рисков проекта строительства нефтеперерабатывающего завода в районе г. Мурманска».

3. Журнал «Интеграл» №3(71)» стр. 48-56, статья Д.В. Шамин «Разработка концептуальных рекомендаций по снижению рисков проекта «Полномасштабная разработка лицензионных участков ЗАО «Роспан Интернешнл».

4. Журнал «Интеграл» №5(67)» стр. 44-48, статья Д.В. Шамин «Оперативное управление рисками атомной отрасли при реализации проектов».

5. Журнал «Интеграл» №1,2 стр. 62-64, статья Д.В. Шамин

«Анализ методики финансовой устойчивости предприятия на основании определения уровня толерантности к рискам».

6. Государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 51897-2002 «Риск-менеджмент. Термины и определения».

7. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.4-2005 «Менеджмент риска. Руководство по применению при проектировании».

8. ISO Guide 73:2009, Risk management — Vocabulary;

9. IEC 31010, Risk management – Risk assessment guidelines.

10. ISO / FDIS 31000:2009 (E), Risk management – Principles and guidelines.

11. Federation of European Risk Management Associations (FERMA): Risk Management Standard, 2003².

12. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission: Enterprise Risk Management — Integrated Framework, 2004.

13.³

14. Project Management Institute, Pennsylvania, USA: A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK), 2004⁴.

15. Федеральная целевая программа «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010-2015 годов и на перспективу до 2020 года», утвержденная постановлением Правительством РФ 3 февраля 2010 г. №50 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 135, от 1 октября 2011г. №810, от 29 сентября 2012г. №979 и от 19 ноября 2012 г. № 1183).

16. Проект изменений в федеральную целевую про-

грамму «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010-2015 годов и на перспективу до 2020 года», подготовленный Госкорпорацией «Росатом» и внесенный в Правительство Российской Федерации в декабре 2012г. во исполнение Приказа Госкорпорации «Росатом» от 1 октября 2012 г. №1/890-П «О размещении опытно-демонстрационного энергокомплекса проекта «Прорыв».

17. Приказ Госкорпорации «Росатом» от 19.07.2011 №1/619-П «О реализации задачи по разработке реакторов на быстрых нейтронах с замкнутым ядерным топливным циклом ФЦП «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010-2015 годов и на перспективу до 2020 года» и проекта «Новая технологическая платформа: замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах».

18. Приказ Госкорпорации «Росатом» от 28.02.2013 №1/200-П «О реализации ведомственной целевой программы «Топливообеспечение реакторов на быстрых нейтронах».

19. Приказ Госкорпорации «Росатом» от 01.10.2012 №1/890-П «О размещении опытно-демонстрационно-

го энергокомплекса проекта «Прорыв».

20. «Разработка обобщающих документов для создания на промплощадке ОАО «СХК» опытно-демонстрационного энергокомплекса (ОДЭК) в составе РУ БРЕСТ-ОД-300 и пристанционного ядерного топливного цикла (ПЯТЦ) и Технического задания на проектирование модуля фабрикации в составе ПЯТЦ ОДЭК».

21. Козлова Олимпиада Васильевна и Кузнецов Игорь Николаевич «Научные основы управления производством». Учебник для инж.-экон.вузов. М., «Экономика», 1970. 286 с.

22. Г.С. Вилков «НОТ на предприятии» под редакцией доктора экономических наук А.И. Кашенко. Верхне-волжское книжное издательство Ярославль 1967.

23. Научная организация инженерно-технического и управленческого труда на ВЦ/ В.Д. Васильева, М.А. Лермонтов, С.В. Поликарпов. – М.: Финансы и статистика, 1982.- 223 с., ил.

24. Научная организация труда. Герст В.М., Ероненко Е.И., Л., «Машиностроение», 1971 г. 176 стр.

25. Научная организация труда: Учебник для вузов К62

по спец. «Планирование промышленности». – М.: Высш. Шк., 1983. – 303 с.

26. Система разработки продукции в Toyota: Люди, процессы, технология/Джеффри Лайкер, Джеймс Морган; Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Паблишерз, 2011.- 440 с. (Серия «Модели менеджмента ведущих корпораций»).

¹ Унифицированные сценарии развития рисков событий разрабатываются на основе принципов и алгоритмов, описываемых методами построения деревьев событий (Hazard and Operability Study, Failure Mode and Effects Analysis, Fault Tree Analysis, Event Tree Analysis).

² Стандарты управления рисками. Федерация Европейских ассоциаций Риск менеджеров (FERMA).

³ Управление рисками организаций. Свод общих положений. – Сентябрь 2004 г. Комитет спонсорских организаций Трэдуэй (COSO).

⁴ Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК). Американский национальный стандарт ANSI / PMI 99-001-2008.

КОНСЕРВИРОВАННЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ ЦЕЛЬНОГО ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ, ОБОГАЩЕННЫЕ ПИЩЕВЫМИ ДОБАВКАМИ

ГНУ НИИ ПИЩЕКОНЦЕНТРАТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПИЩЕВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ФАНО РОССИИ

Васильева Т.А.,

Ученый секретарь института, к.т.н.,

Зиновьева С.В.

Заведующая лабораторией экономических исследований и маркетинга

Важным направлением государственной политики в области здорового питания является разработка технологии производства новых пищевых продуктов с заданными свойствами, соответствующими потребностям организма человека.

Зерновое питание способно в значительной мере покрыть потребность человека в белке на 25-30%, в углеводах – на 30-40%. С точки зрения рационального питания важно не только количество потребляемого белка, но и его качество, которое характеризуется содержанием незаменимых и заменимых аминокислот. Белки злаков, хотя и содержат все незаменимые аминокислоты, по количеству их и соотношению уступают оптимальному соотношению этих веществ в «эталонных» белках (например, куриного яйца).

Цельное зерно пшеницы содержит значительное количество биологически активных веществ – витаминов, особен-

но группы В и никотиновой кислоты, которые в наибольшем количестве содержатся в оболочках и зародыше зерна.

Анализ технологических схем традиционных способов переработки зерна в муку и крупу показал, что с образующимися при этом побочными продуктами – отрубями, мучкой и лузгой – теряется целый ряд биологически активных веществ. В процессе выполнения работы изучен химический состав, пищевая ценность целого зерна, муки, крупы и побочных продуктов переработки. Изучены микробиологические характеристики зерновой массы в целом, зерна пшеницы и посторонних примесей.

Совокупность факторов таких, как анатомические особенности строения зерновки, неравномерность распределения важнейших питательных веществ по анатомическим частям и специфика первичной обработки, делают зерно сложным объектом для технологической обработки.

Результаты исследований

позволили обосновать основные этапы подготовки зерна пшеницы, определить показатели качества и санитарные требования к зерну, как сырью для изготовления консервов. В процессе проведения экспериментов определены два основных этапа подготовки пшеницы для производства консервов: на первом этапе проводят очистку от примесей и поверхностную обработку (шелушение) в условиях промышленного предприятия; второй этап проводится на линии по производству консервов и включает его воднотепловую обработку. Взаимодействие зерна с водой начинается на этапе мойки. При этом зерно активно поглощает воду, далее процесс стабилизируется и происходит перераспределение влаги по анатомическим частям зерновки. Увеличение температуры до 100°C в процессе бланширования способствует увеличению поглощения воды зерном, что благоприятно отражается на внешнем виде и вкусовых качествах готового продукта.

В процессе разработки рецептур дано научное обоснование выбора пищевых добавок, установлен оптимальный диапазон их концентраций и определен способ их внесения.

Рекомендуемые концентрации добавок определены по периоду индукции окисления на модельной системе.

Разработаны рецептуры новых видов натуральных консервов на основе зерна пшеницы: «Пшеница натуральная», «Пшеница натуральная любительская», «Зернышко», «Пшеница натуральная здоровье».

Оценка органолептических свойств этих продуктов (по 5-ти балльной шкале) колеблется в пределах 4,4-4,6 бал-

ла, обеспечивая их хорошую поедаемость.

Результаты физиолого-гигиенической оценки пищевой ценности указанных продуктов свидетельствуют о положительном влиянии их использования на состояние обменных процессов, в первую очередь на показатели, характеризующие белковый обмен и витаминную обеспеченность, а также неспецифическую резистентность организма.

Такое действие разработанных продуктов обусловлено рациональным составом используемых пищевых добавок и оптимальным режимом стерилизации консервов, способствующих сохранению

в них высокого содержания различных биологически активных веществ. Установлено также значительное улучшение адекватности химического состава продуктов по формуле сбалансированного питания. Например, по концентрации аминокислот адекватность повышается на 45-55%.

Таким образом, разработанные консервы из цельного зерна целесообразно использовать самостоятельно, в составе специальных рационов питания, или в виде дополнительного блюда к суточному набору продуктов, что позволит повысить резистентность организма к воздействию вредных факторов среды.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Актуальные вопросы метрологического обеспечения процесса производства в современных условиях»

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 9-10 сентября 2014 г.

Программа семинара:

1. Новый Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» и особенности метрологической деятельности на предприятии. Взаимодействие этого ФЗ с политикой технического регулирования.
2. Метрологический менеджмент - новая организация метрологической деятельности. Взаимодействие систем ГСИ и ИСО 9000. Метрология как основа обеспечения качества. Системный подход в метрологии.
3. Организация деятельности метрологической службы на предприятии в концепции ТОМ. Методология 6-ти сигм.
4. Метрологическая экспертиза в комплексе работ по обеспечению единства измерений. Задачи метрологической экспертизы и метрологического контроля. Нормативная база метрологической экспертизы.
5. Организация работ по метрологической экспертизе технической документации.
6. Рекомендации по проведению метрологической экспертизы различных видов технической документации.
7. Методики (методы) выполнения измерений. Разработка, метрологическая экспертиза, аттестация. Вопросы применения методик (методов) измерений в свете нового ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Совершенствование деятельности метрологической службы.
9. Повышение компетентности метрологической службы на основе ее аккредитации.
10. Санкции за нарушения метрологических норм.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ
ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ
В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 28-29 августа 2014 г.

Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИММШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.

Программа семинара:

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ДЭ. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru.

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru



СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Наумов С.В.,

Министр образования Нижегородской области

Стратегией развития Нижегородской области до 2020 года определены новые возможности развития Нижегородской области: формирование высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики, развитие информационных технологий, биотехнологий, нанотехнологий, совершенствование современной инфраструктуры. Для модернизации и технологического развития экономики региона создана современная система подготовки рабочих кадров и специалистов, призванная обеспечивать приток кадрового ресурса нового формата. В настоящее время на территории Нижегородской области осуществляют образовательную деятельность 60 образовательных учреждений среднего профессионального образования и 1 образовательная организация высшего образования, подведомственные министерству образования Нижегородской области. Обучение осуществляется по 59 профессиям и 82 специальностям, востребованным предприятиями и организациями региона.

В регионе выстроена четкая система управления ка-

дровым потенциалом, оптимизированы образовательные ресурсы для гибкого реагирования на изменения рынка труда, что, в конечном итоге, определяет кадровую стратегию области. С 2007 года создан и успешно функционирует Координационный совет под руководством Губернатора Нижегородской области по управлению кадровым потенциалом, в состав которого входят представители власти, бизнеса и общественности. Аналогичные советы образованы при органах местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. В профессиональных образовательных организациях созданы Партнерские советы, включающие представителей Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, заместителей генеральных директоров предприятий и организаций, руководителей HR-подразделений, представителей органов местного самоуправления, руководителей муниципальных органов управления образованием Нижегородской области, педагогических работников.

Вектор стратегического развития системы профессионального образования Нижегородской области сфокусирован на институциональных изменениях, в основу которых положено развитие государственно-частного партнерства, формирование общественных органов самоуправления и интернационализация стандартов в подготовке рабочих кадров и специалистов среднего звена.

В Нижегородской области реализуется модель проведения открытого публичного конкурса по установлению контрольных цифр приема образовательными организациями профессионального образования. Определение структуры и объема подготовки кадров осуществляется на основе среднесрочного и долгосрочного прогнозирования потребностей в кадрах, сформированного в ходе межотраслевого взаимодействия, в том числе с привлечением профессионально-отраслевых сообществ, инвесторов, предприятий, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Нижегородской области.

Совершенствование региональной системы профессионального образования направлено на пополнение реального сектора экономики рабочими кадрами нового поколения – «Smart Worker». Реализуемая концепция включает в себя формирование высококвалифицированного специалиста, во-первых, обладающего целым набором компетенций для выполнения сложных технологических операций на современном оборудовании с минимальными временными затратами и высоким качеством, во-вторых, разделяющего стратегию развития, и корпоративную культуру современного промышленного предприятия, в-третьих, гармонично развитого, социализированного в условия российской общественной системы человека, готового работать над собой и совершенствовать свои профессиональные навыки через всю жизнь.

Развитию инвестиционно-го климата в регионе способствует создание Регионального центра кадрового сопровождения инвестиционных проектов. В пилотном режиме при поддержке министерства инвестиционной политики Нижегородской области, Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей осуществляется кадровое сопровождение предприятий ООО «Даниели Волга», Компания «Борышев кунстштофтехник», ООО «Язаки Волга», ООО «Леони Заволжье» и других, реализующих приоритетные инвестиционные проекты.

Благодаря совместным усилиям государства, бизнеса и общественных организаций в регионе создан комплекс инновационных образовательных ресурсных центров, оснащенных уникальным высокотехнологичным учебно-производственным и учеб-

но-лабораторным оборудованием. В этих образовательных учреждениях применяются современные тренажеры – имитаторы сложного технологического оборудования, ряд из которых не имеют аналогов в Российской Федерации. Эти тренажеры полностью компьютеризированы и позволяют осуществлять профессиональную подготовку, переподготовку рабочих и специалистов с использованием инновационных технологий и обеспечивать выполнение обучающимися высокоточных работ при решении сложнейших производственных задач. В образовательном процессе активно применяются виртуальные и 3D технологии, при этом процесс обучения интенсифицируется, и становится значительно более привлекательным и престижным для выпускников школ и молодежи. В таких образовательных учреждениях

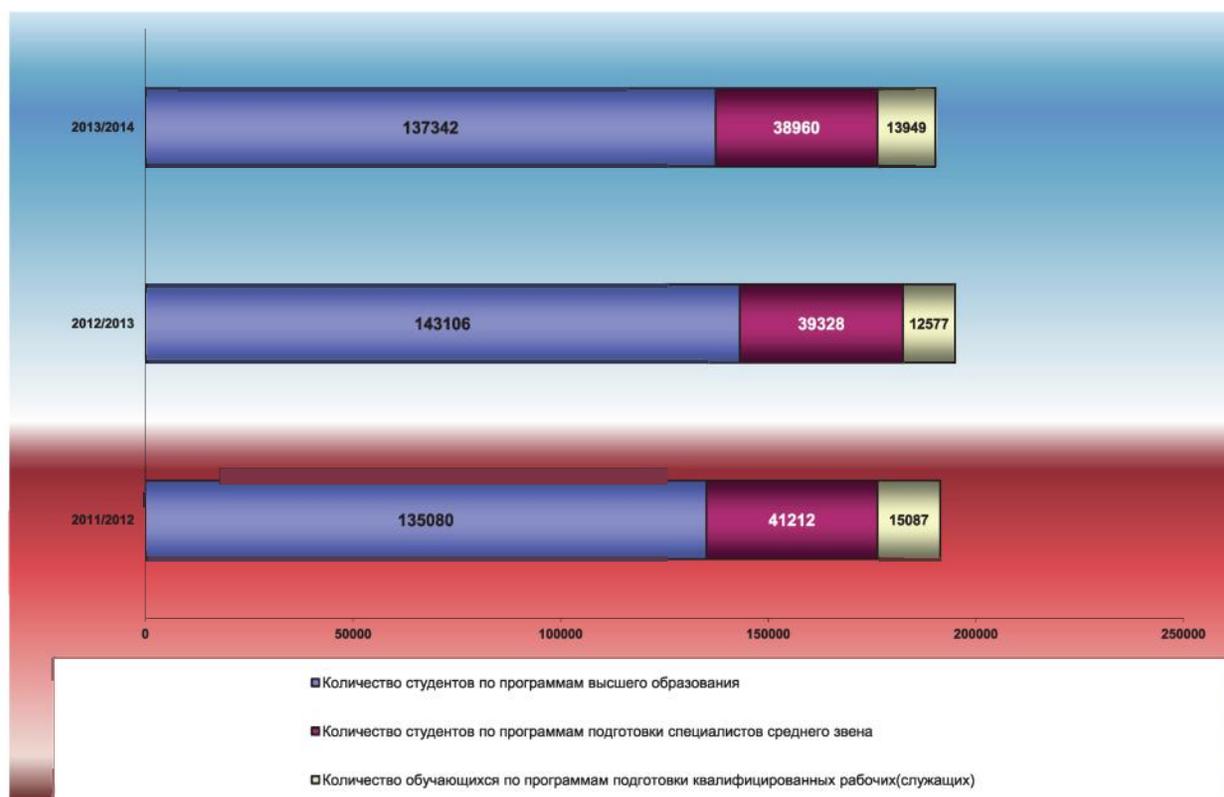


Рис.1. Прием на обучение по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих), специалистов среднего звена, высшего образования

формируется высококвалифицированная команда педагогических работников, усиленная молодыми кадрами нового поколения. Все они прошли специальную подготовку по освоению высокотехнологичного производства на ведущих предприятиях региона, в том числе за рубежом. Созданные ресурсные центры позволили аккумулировать новые образовательные и производственные технологии, которые способствовали открытию учебных центров профессиональных квалификаций.

В Нижегородской области успешно внедряется проект «Рабочий нового поколения», позволяющий создать новую модель профессиональной подготовки рабочих в соответствии с потребностями бизнеса и тенденциями рынка труда, при которой студенты, помимо основной специальности, получают возможность овладеть

2-3 смежными профессиями. Программа обучения включает в себя изучение специфики предприятий российских регионов, освоение принципов бережливого производства, отработку практических навыков непосредственно на предприятиях и обучение у мастеров-наставников.

Нижегородская область – победитель конкурсного отбора на получение субсидии из федерального бюджета на развитие системы профессионального образования в сфере машиностроения. Реализация данного проекта позволила создать инновационные центры компетенций на базах профессиональных образовательных организаций, такие как «Центр конструкторско-технологической подготовки производства для машиностроительного комплекса», «Инновационный образовательный центр металлообрабатывающих техно-

логий для машиностроения», «Учебный участок манипуляторов и роботизированных комплексов», «Центр 3D проектирования, электротехники и автоматики для автомобильной промышленности» и другие.

В целях совершенствования учебного процесса закуплены новейшие малогабаритные фрезерные и токарные станки с ЧПУ, компьютерные тренажеры для виртуальной обработки, чтения и разборки, сборки электрических схем и другое, которые обеспечивают подготовку кадров для высокотехнологичных производств. Такая инновационная инфраструктура создает основу конкурентоспособности профессиональных образовательных учреждений, определяет вектор повышения качества подготовки высококвалифицированных кадров для потребностей реального сектора экономики Нижегородской области.

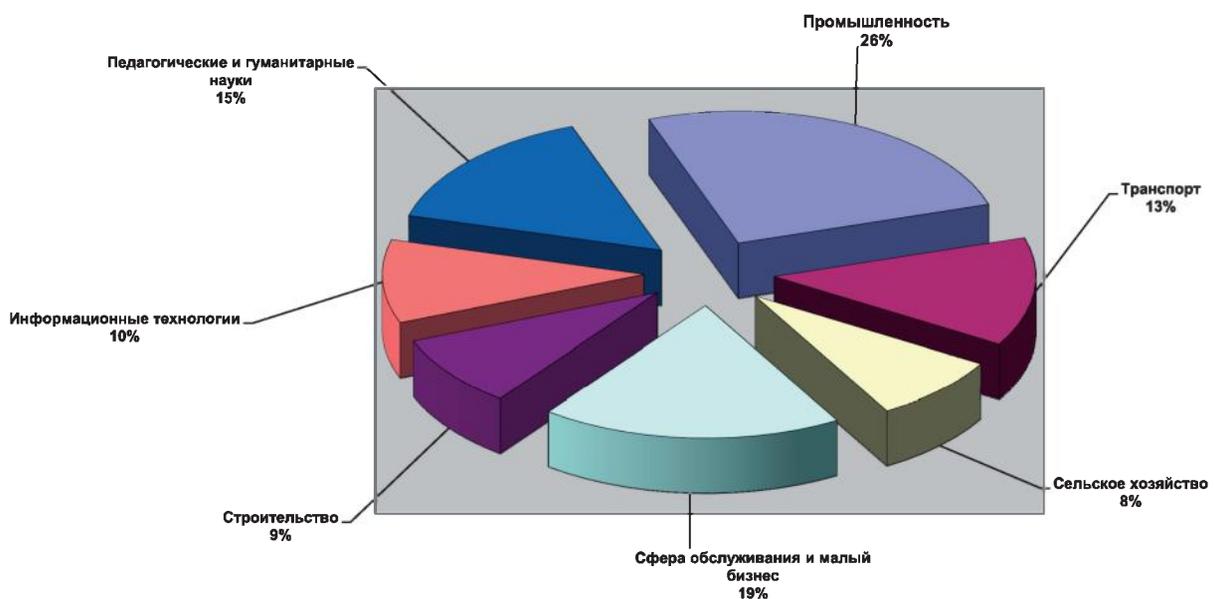


Рис.2. Структура подготовки профессиональных кадров по укрупненным группам профессий и специальностей

Новые центры профессиональных компетенций создаются в сфере высокотехнологических систем, в том числе для оборонно-промышленного комплекса, являющегося ядром нижегородской промышленности. Совместная работа Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, министерства образования, концерна ПВО Алмаз-Антей стала основой для разработки Программы модернизации профессионального образования по направлению «Системы противоракетной и противовоздушной обороны» на 2014-2015 годы, признанной победителем в Российской Федерации, для реализации которой планируется многоканальное финансирование, в том числе из средств федерального бюджета и работодателей.

Построение эффективной модели профессионального образования Нижегородской области потребовало внедрение системы сетевого взаимодействия. Ярким примером такой интеграции является создание промышленно-образовательного кластера «Нижегородское Заречье», в состав которого вошли представители администрации городского округа г. Нижний Новгород, предприятий, образовательных организаций разного уровня. Одним из реально действующих проектов кластера стал проект «Изучение школьниками основ робототехники». На примере конструктора «Лего-робот» школьники постигают основы робототехники, учатся наглядно реализовывать сложные алгоритмы, а также решают вопросы, связанные с автоматизацией производственных процессов и

процессов управления, систем безопасности.

Для повышения востребованности выпускников на рынке труда на базах учреждений профессионального образования создаются центры развития предпринимательских компетенций. Они функционируют на базе 10 профессиональных образовательных организаций. В таких центрах подготовлены кадры и получены лицензии на право реализации программы дополнительного образования «Основы построения и управления бизнесом» в приоритетной для учреждений профессионального образования отрасли.

С целью координации деятельности профессиональных образовательных организаций по реализации федеральных государственных образовательных стандартов в регионе созданы Региональные учебно-методические комиссии по укрупненным группам профессий и специальностей. Ежегодно высокопрофессиональное экспертное сообщество осуществляет разработку и экспертизу учебно-программной и методической документации, необходимой для обеспечения образовательного процесса.

В связи с тем, что ведущие предприятия региона активно выходят на международные рынки, в профессиональных образовательных организациях активно внедряется система менеджмента качества ГОСТ Р ИСО 9001:2011 с получением соответствующего сертификата, в том числе международного образца. В настоящее время 8 учреждений среднего профессионального образования получили такие сертификаты.

Интернационализация подготовки кадров происходит также в процессе активного участия профессиональных образовательных организаций Нижегородской области в движении WorldSkills. Высокий уровень профессионального мастерства молодых специалистов продемонстрирован в национальном чемпионате WorldSkills Russia. Обучающиеся профессиональных образовательных организаций Нижегородской области неоднократно становились победителями и призерами олимпиад профессионального мастерства разного уровня.

Проводимая модернизация системы профессионального образования Нижегородской области позволила образовательным учреждениям выйти на качественно новый уровень развития, повысить конкурентоспособность выпускников на региональном рынке труда, соответствовать запросам общества. В регионе за последние три года наблюдается положительная динамика трудоустройства выпускников по полученным профессиям и специальностям на предприятиях с высокотехнологичным оборудованием, что подтверждает эффективность реализуемых в Нижегородской области образовательных проектов.

Безусловно, процессы глобализации, международного разделения труда будут ставить перед системой подготовки рабочих кадров региона новые вызовы. И действующая стратегия развития системы профессионального образования Нижегородской области позволит обеспечить выпуск специалистов, соответствующих международным требованиям и стандартам.



ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Худин А.Н.,

Председатель комитета образования и науки Курской области, доктор педагогических наук, профессор

Ведущими отраслями, обеспечивающими основной объем ВРП Курской области, являются промышленность, сельское хозяйство, торговля, коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг, строительство, транспорт и связь. Согласно Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года и Программе социально-экономического развития Курской области на 2011-2015 годы устойчивое развитие экономики региона, обеспечивающее занятость населения и потребность в воспроизведении трудовых ресурсов, связано с развитием предприятий энергетического и металлургического комплексов.

Стабильный рост индекса промышленного производства, рост ввода жилья приводит к активной востребованности отдельных профессий на рынке труда. Сегодня региональный рынок труда нуждается в специалистах, владеющих несколькими рабочими профессиями, дополнительными компетенциями, особенно в отрасли электроэнергетики, стро-

ительства, машиностроения и металлообработки.

Основными проблемами развития рынка труда Курской области в настоящее время является растущий дефицит кадров на предприятиях традиционной индустрии и в сельском хозяйстве; старение имеющихся кадров, которое сопровождается трудностями при замещении выбывающих кадров молодыми специалистами; определенный дисбаланс между спросом и предложением.

В связи с этим контрольные цифры приема в образовательные учреждения профессионального образования Курской области формируются с учетом анализа рынка труда и прогнозной потребности в рабочих кадрах и специалистах на среднесрочную перспективу. Они определяются с учетом предложений заинтересованных органов исполнительной власти, главных распорядителей областного бюджета, учитывающих потребность экономики в квалифицированных кадрах на конкурсной основе.

Учебные заведения в настоящее время в основном обеспечивают ведущие отрасли

экономики Курской области высококвалифицированными кадрами.

Вузы Курской области осуществляют целевой прием обучающихся в пределах бюджетных мест в соответствии с договорами, заключенными с органами государственной власти, органами местного самоуправления, в целях содействия им в подготовке специалистов соответствующего профиля. Это позволяет отраслевым органам исполнительной власти региона осуществлять работу по целевому приему с профильными высшими учебными заведениями. Количество бюджетных мест, выделенных для целевого приема в вузах Курской области, ежегодно увеличивается: в 2011 году – 512, в 2012 году – 578, в 2013 году – 700.

Важно отметить, что задачу координации деятельности организаций профессионального образования по подготовке рабочих кадров и высококвалифицированных специалистов решает Региональный совет по обеспечению экономики Курской области трудовыми ресурсами рабочих

кадров и специалистов с профессиональным образованием. В области функционирует и региональный научно-методический совет по развитию профессионального образования, представители работодателей входят в состав попечительских советов, советов учреждений профессионального образования, что усиливает их роль в управлении региональной системой профессионального образования.

Профессиональное образование в регионе развивается в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года и подпрограммой «Развитие профессионального образования» государственной программы Курской области «Развитие образования в Курской области».

Среднее профессиональное образование в регионе востребовано. Система среднего профессионального образования Курской области включает в себя 31 организацию и 15 филиалов, в которых учатся более 17 тысяч студентов. Профессиональные образовательные организации реализуют 38 основных образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих и 91 программу подготовки специалистов среднего звена для различных отраслей экономики. В соответствии с потребностями экономики Курской области в последние годы в профессиональных образовательных организациях была открыта подготовка по 9 новым востребованным профессиям.

Система высшего образования представлена 24 учреждениями и филиалами вузов. В высших учебных заведениях региона реализуется 89

направлений подготовки бакалавров, 94 специальности и 51 направление магистратуры. В регионе сделан акцент на расширение спектра предоставляемых образовательных услуг, разнообразие и вариативность образовательных программ, форм и моделей образования в соответствии с изменяющимися образовательными потребностями.

Перспективным направлением развития системы профессионального образования в регионе является создание и развитие моделей сетевого взаимодействия образовательных учреждений разных типов, механизмов государственно-частного партнерства, формирование многоканальной системы финансирования.

Важной составляющей системы профессионального образования является привлечение объединений работодателей, ведущих предприятий региона, предъявляющих спрос на выпускников учреждений профессионального образования области. Развитие государственно-частного партнерства способствует укреплению материально-технической базы образовательных учреждений, повышению качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена для отраслей промышленности, транспорта и связи. Оно осуществляется в разных формах.

Так, в рамках реализации соглашения Курской области с ОАО «Металлинвест» в 2013 г. году закуплены тренажеры и лабораторно-практическое оборудование для оснащения специальностей «Металлургия черных металлов» и «Обогащение полезных ископаемых» в ОБОУ СПО «Железногорский горно-металлургический

колледж». В рамках развития механизма государственно-частного партнерства ресурсные центры ОБОУ СПО «Железногорский политехнический колледж» и ОБОУ СПО «Железногорский горно-металлургический колледж» стали производственными площадками для Михайловского горно-обогатительного комбината по проведению всероссийского конкурса среди трудовых коллективов холдинга ОАО «Металлоинвест». В мероприятии приняли участие 30 конкурсантов из пяти предприятий Компании: Михайловского и Лебединского ГОКов, Оскольского электрометаллургического комбината, комбината «Уральская Сталь» и компании «УралМетКом». Практические навыки по своим специальностям профессионалы продемонстрировали в управлении грузопассажирских перевозок МГОКа, на заводе по ремонту горного оборудования и в производственных лабораториях колледжей.

Профессиональные образовательные организации и организации высшего образования ведут активную работу по непосредственному взаимодействию с конкретными работодателями по формированию заявок на подготовку кадров.

Промышленные предприятия заключают договоры о социальном партнерстве, направленном на подготовку специалистов, и выплачивают обучающимся стипендию. На таких условиях, например, ОБОУ СПО «Курский электромеханический техникум» обучает токарей, станочников (металлообработка) по заказу предприятия ОАО «Прибор». В ОБОУ СПО «Курский техникум связи» заключены догово-

ры 18 договоров на подготовку 100 студентов с Курским и Московским филиалами ФГУП «Почта России», ЗАО «Ростелеком» и др.

В рамках взаимодействия с Консорциумом предприятий легкой промышленности проведена рабочая встреча и заседание круглого стола по вопросу подготовки рабочих кадров по профессии «Швея». С учетом предложений членов консорциума в 2014 году подготовка по профессии «Швея» будет осуществляться в ОБОУ СПО «Курский государственный политехнический колледж».

Спектр социальных партнеров профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования разнообразен. Так, ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», осуществляющий подготовку кадров по специальностям и направлениям подготовки, со-

ответствующим потребностям регионального рынка труда, сотрудничает не только с комитетами образования и науки Курской области и г.Курска, но и с промышленными предприятиями, с Управлением внутренних дел по Курской области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Курской области, Арбитражным судом Курской области, Курской таможней, Управлением федеральной антимонопольной службы по Курской области, ЗАО «КОНТИ-РУС» и др.

Договоры о сотрудничестве направлены на решение вопросов прохождения практики и трудоустройства выпускников. Например, ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет» подобные договоры заключены с 121 с предприятиями региона.

Государственно-частное партнерство проявляется так-

же в ходе проведения научно-исследовательских работ. Так, благодаря сотрудничеству со стратегическими партнерами (ООО «Линтекс», ООО «ФАРМПОРТАЛ», ЗАО «ДОМИНАНТА-СЕРВИС», ООО «Парма Клиникал», ООО «НТФФ «Полисан», ООО «ФАРМАПРЕН» и др.) в ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России выполняются исследования лекарственных средств, микробиологические пробы питьевой воды, исследование сетчатых эндопротезов и др.

Продуктивной формой взаимодействия и сотрудничества является повышение квалификации преподавательского состава организаций профессионального образования на современных предприятиях. Так, в рамках реализации государственно-частного партнерства в системе профессионального



Всероссийский конкурс среди трудовых коллективов холдинга ОАО «Металлинвест» по профессии «Станочник», «Сварщик»

образования планируется проведение стажировок педагогических работников профессиональных учреждений на базе Курской АЭС и получение ими дополнительной квалификации специалистов-практиков.

В регионе развивается система материального поощрения обучающихся и педагогических работников профессиональных образовательных организаций за счет средств предприятий – социальных партнеров.

С целью создания современной системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций, специалистов среднего звена, повышения доступности и качества образовательных услуг осуществляется модернизация профессионального образования Курской области. Разрабатываются инновационные модели и механизмы профессиональной подготовки и

переподготовки по специальностям, соответствующим потребностям региона.

Большое внимание уделяется созданию материально-технических условий реализации федеральных государственных образовательных стандартов. В целях формирования эффективной территориально-отраслевой организации ресурсов системы профессионального образования, ориентированной на потребности регионального рынка труда, с 2011 года профессиональные образовательные организации, подведомственные комитету образования и науки Курской области, оснащаются учебно-наглядным оборудованием для организации лабораторно-практических занятий по востребованным профессиям в соответствии с требованиями ФГОС профессионального образования. Только в 2011-2012 годах создано 10 новых

лабораторий, оборудованы 30 учебных кабинетов и мастерских для проведения лабораторно-практических занятий в соответствии с ФГОС.

С целью подготовки и переподготовки специалистов и рабочих кадров, востребованных на региональном рынке труда, в области работает 7 ресурсных центров машиностроительного, сельскохозяйственного, строительного, технико-информационного и сервисно-предпринимательского направлений. На их оснащение за последние 2 года из областного бюджета израсходовано 94 млн. рублей.

Сотрудничество в подготовке кадров способствует укреплению материально-технической базы образовательных учреждений и повышению качества подготовки рабочих кадров и специалистов для различных отраслей экономики. Предприятия, как правило, ока-



На базе ресурсных центров сконцентрировано современное высокотехнологичное оборудование

зывают помощь в совершенствовании качества подготовки специалистов за счет предоставления производственных мощностей для прохождения практики, направления своих специалистов для работы со студентами. Техническими советами предприятий проводятся мероприятия по формированию региональной составляющей ФГОС, включающей требования современного производства к квалификации будущего специалиста. Рабочие программы предусматривают дополнительные дисциплины и междисциплинарные курсы, а также отдельные темы в междисциплинарных курсах.

База учебных заведений служит площадками для проведения профессиональных конкурсов по ряду профессий. Так, в 2013 году на базе ОБОУ СПО «Курский техникум связи» проведен профессиональный конкурс ЦФО среди работни-

ков почты «Лучший оператор почтовой связи - 2013».

Для увеличения темпов внедрения научных, инновационных разработок в производство на базе ведущих вузов региона созданы малые инновационные предприятия, деятельность которых направлена на практическое внедрение научных исследований. В 2012 году на базе ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» создан Курский региональный междисциплинарный «Центр нанотехнологий и нанотехники», оснащенный универсальным оборудованием, позволяющим проводить исследования в разных сферах науки: физики и химии, биологии и биомедицины, электроники.

Организацию взаимодействия органов государственной и исполнительной власти, сферы бизнеса, профессиональных образовательных организаций, представителей

профессиональных сообществ по вопросам планирования, прогнозирования и реализации образовательных программ для подготовки кадровых ресурсов с учетом потребностей рынка труда осуществляет региональный научно-методический совет по развитию профессионального образования. В его состав входят представители отраслевых комитетов Администрации Курской области, представители работодателей ведущих предприятий, Курского института непрерывного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной переподготовки) специалистов отрасли образования, высших учебных заведений, образовательных учреждений среднего профессионального образования региона.

Одной из актуальных задач является создание в Курской области многофункциональных



Повышение квалификации педагогов и мастеров производственного обучения на базе ресурсных центров

центров профессиональных квалификаций. Использование оборудования региональных ресурсных центров будет способствовать реализации коротких, эффективных программ для удовлетворения потребностей в профессиональном обучении различных категорий граждан и работодателей.

Большое внимание в регионе уделяется разработке моделей профессиональной ориентации обучающихся. В рамках деятельности экспериментальной площадки Российской академии образования по проблеме «Научно-методические основы социального партнерства в профессиональной ориентации молодежи» на базе ОБОУ СПО «Курский государственный политехнический колледж» и при непосредственном участии Курской АЭС создана система профориентации. Экспериментальные модели организации профориентационной работы разработаны на основе механизмов сетевого социального партнерства и

проходят апробацию через созданные службы профориентации. Региональная программа предпрофильной подготовки и профильного обучения обучающихся реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий, что дает реальную возможность осуществлять подготовку профессионально-ориентированного специалиста. Данный опыт важен для формирования современной системы профессиональной ориентации учащейся молодежи не только для энергетической отрасли, но и для других отраслей экономики региона.

Показателем эффективности деятельности региональной системы профессионального образования является удовлетворенность работодателей и населения качеством образовательных услуг. Для выявления перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной специализации и квалификации и определения уровня удовлетворенности ра-

ботодателей и населения качеством образовательных услуг, оказываемых организациями профессионального образования, проводятся мониторинги. Анализ результатов, полученных в ходе социологических опросов потребителей образовательных услуг (работодателей), позволяет сделать вывод о том, что уровень удовлетворенности качеством профессионального образования в ОУ НПО и СПО города Курска и Курской области остается достаточно высоким. Полностью удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг 70,5% респондентов.

Об эффективности деятельности системы профессионального образования свидетельствует также успешность участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах. В 2013 году обучающиеся профессиональных образовательных организаций Курской области приняли участие в 12 Всероссийских олимпиадах профессионального мастерства, в 3 из них



Реализация программ повышения квалификации и профессиональной подготовки по заказам работодателей



Выполнение практического задания



Выполнение теоретического задания

***Всероссийская олимпиада профессионального мастерства по профессии
«Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»
на базе ОБОУ СПО «Железнодорожный политехнический колледж»***

представители области вошли в пятерку лучших. В 2012-2013 учебном году 24 обучающихся по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации, Курской области удостоены стипендий Правительства Российской Федерации.

Очевидно, что система работы по подготовке кадров может считаться результативной в том случае, если выпускники профессиональных образовательных организаций востре-

бованы на региональном рынке труда. В последние годы наиболее востребованными оказались выпускники учреждений НПО и СПО, получившие образование по таким укрупненным группам специальностей как: электронная техника, радиотехника и связь, сфера обслуживания, сельское и рыбное хозяйство, технология продовольственных продуктов и потребительских товаров. В системе ВПО успешнее решаются вопросы по трудоустройству выпускников по техниче-

ской группе специальностей, где в среднем 95% выпускников трудоустраиваются.

Во всех профессиональных образовательных организациях Курской области осуществляют свою деятельность службы содействия трудоустройству, на базе Курского государственного университета создан региональный центр содействия трудоустройству выпускников. Выпускники трудоустраиваются на предприятиях различных форм собственности, как, например, все выпуск-



Выполнение практического задания



Мастер-класс проводит Вячеслав Зайцев

***Всероссийская олимпиада профессионального мастерства по специальности
«Моделирование и конструирование швейных изделий» среди специалистов среднего звена
ОБОУ СПО «Курский государственный политехнический колледж»***

ники Курской государственной сельскохозяйственной академии, подготовленные по 19 направлениям, востребованы на региональном рынке труда. Курским филиалом ФГБОУ ВПО «Российский торгово-экономический университет» заключены договоры о трудоустройстве выпускников с ведущими торговыми предприятиями региона.

В 2013 году выпускники системы профессионального образования Курской области приняли участие в мониторинге, проводимом Минобрнауки России по вопросу трудоустройства. В опросе участвовали 1408 выпускников по 28 укрупненным группам специальностей и направлениям подготовки. Основными факторами, влияющими на выбор профессии, выпускники назвали престижность профессии, специальности, заработную плату и возможность трудоустройства. Большинству выпускников помощь в поиске работы оказали образовательные учреждения, службы занятости.

В области активно развиваются направления деятельности, связанные с формированием готовности выпускника к вступлению в самостоятельную профессиональную жизнь. В колледжах региона создаются центры содействия студенческому бизнесу. Включение студентов и молодых ученых Курской области в реальный производственный сектор позволяет им добиться значительных успехов. В 2013 году 7 молодых ученых региона стали обладателями грантов Президента РФ, 24 студента и 6 аспирантов вуза получили стипендии Президента Российской Феде-

рации и Правительства Российской Федерации.

С 2012 года в Курском институте непрерывного профессионального образования для преподавателей системы СПО реализуются программы «Основы предпринимательства», «Основы эффективного поведения на рынке труда», «Технологии адаптации на рабочем месте» и др. по основам предпринимательства, открытию собственного дела. На семинарах и курсах повышения квалификации по программе модуля «Сопровождение профессионального выбора и выстраивание траектории карьерного роста выпускника» прошли обучение около 40% педагогических работников профессиональных образовательных организаций. Реализация этих мероприятий способствует созданию условий успешной социализации молодых рабочих и специалистов, открытию собственного дела, самозанятости выпускников на современном рынке.

Эффективность и перспективность деятельности региона в области развития профессионального образования отмечена на федеральном уровне. Курская область является победителем конкурсного отбора региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 г.г. по направлению «Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации».

В связи с этим значительно расширился спектр задач, над

которыми предстоит работать в дальнейшем. К ним относятся:

- внедрение новых моделей анализа рынка труда и формирования прогноза кадровых потребностей в соответствии с долгосрочными потребностями региональной экономики;
- развитие системы непрерывного образования, включающей освоение новых компетенций по коротким, адресным программам, как по запросам населения, так и по заказу компаний;
- повышение качества системы профориентации, направленной на удовлетворение потребностей регионального рынка труда, обеспечивающей востребованность выпускников учреждений профессионального образования;
- совершенствование кадрового обеспечения системы профессионального образования на базе использования новых технологий повышения квалификации;
- создание в Курской области условий для осуществления независимой оценки качества профессионального образования, оценки и признания квалификаций;
- внедрение механизмов прозрачного финансирования и стимулирования конкуренции организаций профессионального образования Курской области.
- Решение этих задач позволит существенно повысить качество подготовки специалистов для промышленного комплекса региона, обеспечить повышение роли сетевого взаимодействия образования и бизнеса, корпоративной подготовки, установление более тесной связи профессионального образования с субъектами спроса на рынке труда.



ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Осипов А.А.,

*Руководитель департамента образования
и молодежной политики Новгородской области*

Государственная образовательная политика Новгородской области направлена на развитие эффективного и конкурентоспособного образования для молодого поколения. В настоящее время главным фактором, определяющим стабильное экономическое развитие региона, является развитие кадрового потенциала. В связи с этим актуальной становится задача подготовки специалистов среднего профессионального образования с участием работодателей на базе промышленных предприятий.

В Новгородской области, как и в других регионах, есть ряд проблем, тормозящих развитие среднего профессионального образования. В числе этих проблем – старение материальной базы профессиональных образовательных организаций и трудности с подбором баз для производственной практики студентов. Серьезная проблема – старение педагогических кадров, обладающих опытом профессиональной деятельности на современных предприятиях. Поэтому эффективность подготовки кадров в учебных заведениях СПО не всегда в

полном объеме соответствует требованиям работодателей.

С учетом отмеченных проблем главным направлением подготовки квалифицированных рабочих и специалистов является практико-ориентированное обучение будущих специалистов, интеграция профессиональных образовательных организаций с предприятиями в рамках социального партнерства.

Меняющиеся требования работодателей вызваны появлением новых производственных технологий, требующих изменения содержания обучения. В этой связи профессиональными образовательными организациями совместно с работодателями уточняются профессиональные компетенции будущих специалистов, вводятся новые дисциплины, корректируются программы и учебные планы. Кроме того, к организации на базе предприятий учебной практики и стажировки, а также к образовательному процессу привлекаются высококвалифицированные специалисты предприятий.

Подобное сотрудничество ориентировано на стратегиче-

ское партнерство, так как позволяет готовить кадры под заказ предприятий, учитывать изменяющиеся запросы работодателей, как основных заказчиков специалистов, заключать договора между предприятиями и профессиональными образовательными организациями.

Тандемы образовательных учреждений и предприятий в Новгородской области сложились в разных отраслях. К примеру, в сфере общественного питания сотрудничают ОАОУ СПО «Старорусский колледж производственных технологий и экономики» и ЗАО «Курорт Старая Русса», а также ООО «Старорусский хлеб».

В сфере архитектуры и строительства налажены связи между Профессиональным училищем №18 и ЗАО «Боровичский комбинат строительных материалов», ОАОУ СПО Боровичский техникум строительной индустрии и экономики и ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров», ОГБОУ СПО «Новгородский строительный колледж» и строительными компаниями ЗАО «Деловой партнер», ЗАО «Проектстрой», ЗАО «СУ-5».



НовХИТ. Учебный корпус



Устойчивые партнерские отношения сложились в сферах дорожного строительства, сельского хозяйства, гостиничного сервиса и других.

Но, пожалуй, самым ярким примером социального партнерства является сотрудничество ОАОУ СПО «Новгородский химико-индустриальный техникум» (далее техникум) и ОАО «Акрон». ОАО «Акрон» – динамично развивающееся производство, осуществляющее постоянную модернизацию производства, создающее для области новые рабочие места.

В настоящее время производственно-промышленный комплекс Новгородской области представлен 1658 организациями. Активную производственную деятельность осуществляют 1539 организаций. В их число входит крупнейшее предприятие химической отрасли ОАО «Акрон». Стоимость продукции ОАО «Акрон», которая поставляется как на внутренний, так и на внешний рынок, составляет 59,5 процента от стоимости всего экспорта области.

Между ОАО «Акрон» и техникумом разработана четкая схема сотрудничества в подготовке рабочих кадров химического направления непосредственно на предприятии. Обучение в реальных условиях производства по профессиям «Лаборант химического анализа», «Аппаратчик-оператор производства неорганических веществ» по дуальной системе ведется уже более 15 лет.

Дуальный опыт подготовки квалифицированных рабочих обеспечивает тесную взаимосвязь профессионального обучения с производственной сферой и своевременное ре-

агирование на изменения в технологическом процессе предприятия. Еще одно преимущество дуальной системы – подготовка будущего работника изначально «заточена» под требования работодателя. Кроме того, система создает высокую мотивацию для получения знаний и приобретения навыков в работе, так как качество знаний напрямую связано с выполнением служебных обязанностей на рабочих местах. Это побуждает профессиональную образовательную организацию, работающую в тесном контакте с заказчиком, учитывать в процессе обучения требования, предъявляемые к будущим специалистам. В учебном процессе совмещена и теоретическая, и практическая подготовка, используется высокотехнологическое оборудование производства.

ОАО «Акрон» принимает активное участие в работе приемной комиссии на этапе формирования учебной группы, при согласовании учебно-программной документации, выборе форм и методов обучения, независимой оценке качества подготовки – сертификации профессиональной квалификации. Принимает участие работодатель в организации профориентационной работы с обучающимися общеобразовательных организаций. Так, специалистами ОАО «Акрон» разработана и апробирована программа профориентационной работы, к которой прилагается пакет необходимых печатных материалов, видео-презентации, видеофильмы, профессиограммы по востребованным предприятием профессиям.

Повышение качества организации учебной и производ-



Акрон&tr;НовХИТ



ственной практики связано с участием работодателей. Разработана новая форма контроля организации практики на предприятиях, проведено анкетирование работодателей на степень удовлетворенности профессиональными компетенциями выпускников, организованы конкурсы профессионального мастерства обучающихся и сертификация профессиональных квалификаций выпускников на базе предприятия.

Ежегодно в течение учебного года в техникуме проводятся заседания педагогических советов, «круглые столы», посвященные вопросам организации профессиональных практик, качества подготовки.

Осуществляется привлечение квалифицированных специалистов предприятия к преподавательской деятельности, к работе в составе государственных экзаменационных комиссий учреждений, сертификации профессиональных квалификаций выпускников (независимой оценке качества подготовки), что позволяет управлять качеством образовательного процесса и обеспечивать двустороннюю связь, определять содержание образовательной деятельности, критерияльно-оценочные характеристики сформированности компетенций обучающихся.

В целях развития организационно-экономических механизмов управления в состав наблюдательного совета техникума включен представитель ОАО «Акрон».

Стоит отметить, что ОАО «Акрон» несет существенные расходы, связанные с подготовкой кадров: во время обучения студентам выплачивается дополнительная стипендия от предприятия, для них органи-

зовано горячее питание. За счет средств предприятия в рамках государственно-частного партнерства отремонтированы кабинеты для теоретических занятий, приобретена учебная и учебно-методическая литература, оснащены оборудованием лаборатории, благоустроена территория вокруг техникума и созданы современные условия для обучения и проживания студентов. Но эти финансовые расходы оправданы, так как качественное профессиональное образование является надежным вкладом капитала, а выпускникам гарантировано трудоустройство на предприятии.

Большое значение при подготовке квалифицированных рабочих имеет уровень педагогической компетентности. Он связан с умением преподавательского состава грамотно организовать, провести, диагностировать и корректировать образовательный процесс. Поэтому большое значение имеет систематическое повышение квалификации и стажировки преподавателей и мастеров производственного обучения техникума. При организации методической работы в техникуме используются коллективные формы такие, как практические конференции, конкурсы профессионального мастерства, семинары по вопросам обучения и воспитания. Большое внимание уделяется самообразованию преподавателей и мастеров производственного обучения, особенно в сфере инновационных педагогических технологий.

Для повышения качественного уровня педагогических кадров в техникуме разработана рейтинговая система эффективности деятельности, позволяющая оценить результаты

работы, стимулировать приток в техникум высококвалифицированных преподавателей, молодых педагогов, специалистов, имеющих опыт работы производственной работы.

Открытость доступность и высокое качество профессионального образования будет достигнуто за счет применения информационных и педагогических технологий. Высокие результаты деятельности подтверждаются рядом показателей, которые динамично повышаются в процессе развития дуальной формы подготовки специалистов. К таким показателям относится увеличение контингента по программам подготовки специалистов по дуальной форме обучения, высокий показатель трудоустройства по полученной профессии, а также качество подготовки выпускников, выражающееся высоким процентом повышенных разрядов по итогам сертификации профессиональных квалификаций и призовыми местами в конкурсах профессионального мастерства.

Общность целей профессионального образования и производства по подготовке компетентных специалистов определенной квалификации с определенными профессиональными характеристиками позволила Новгородскому химико-индустриальному техникуму выйти на новый уровень взаимодействия и расширить перечень образовательных программ, реализация которых позволяет удовлетворить потребности предприятия в кадрах.

В соответствии с концепцией социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года ОАО «Акрон» – одно из предприятий, реализующих на террито-

рии области инвестиционные проекты.

Модернизация производства, внедрение новых производственных технологий выявили потребность в подготовке квалифицированных специалистов со средним профессиональным образованием. По заказу ОАО «Акрон» в 2012 году открыта подготовка по специальностям среднего профессионального образования «Химическая технология неорганических веществ», «Эксплуатация транспортного электрооборудования и автоматики по видам транспорта (за исключением водного)». В 2013 году открыта подготовка по специальностям «Химическая технология органических веществ», «Аналитический контроль качества химических соединений», «Аналитический контроль качества химических соединений», «Электрические станции, сети и системы».

В нынешнем году в рамках заключенного соглашения с немецкой компанией, производителем прицепной техники ЗАО «Новтрак», техникум приступил к реализации проекта по подготовке квалифицированных специалистов сварочного дела. Подготовка кадров будет

осуществляться также по дуальной системе обучения.

Опыт данного сотрудничества стал темой для опытно-экспериментальной работы техникума. В 2013 году Новгородскому химико-индустриальному техникуму присвоен статус областной экспериментальной площадки «Образовательно-производственный кластер, как форма сотрудничества образовательного учреждения и предприятия в рамках подготовки квалифицированных специалистов».

Ориентирована на дальнейшее развитие стратегического партнерства с предприятием и программа развития техникума, предусматривающая инновационное развитие инфраструктуры техникума, активное участие в процедурах качества профессионального образования.

Основная идея программы – вывести интеграцию профессионального образования и производства на новый уровень, который позволит развить творческие способности студентов для освоения новых универсальных профессиональных компетенций: гибкость и мобильность к новым видам профессиональной деятельности, ответственность за резуль-

тат, аналитическое мышление, умение применять в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии. Поэтому особое внимание уделено, прежде всего, модернизации основных профессиональных образовательных программ. Наряду с модернизацией программ планируется обновить педагогический коллектив техникума высококвалифицированными специалистами предприятия, которые станут наставниками обучающихся в освоении ими новейших отраслевых технологий и оборудования.

Практика показала: процесс обучения, в котором участвует работодатель, бесспорно, становится эффективней вдвойне. Социальное партнерство стало естественной формой существования. В условиях рыночной экономики только в тесном контакте с работодателями профессиональная образовательная организация сможет выполнять свое главное предназначение – давать качественную профессиональную подготовку по профессиям и специальностям, востребованным промышленным комплексом области.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Анализ эффективности использования персонала предприятия и расходов на оплату труда»

Стоимость (с учетом НДС): 18 490 руб. Дата проведения: 26-27 августа 2014 г.

Программа семинара:

1. Персонал и кадровая политика организации.

Трудовой потенциал организации: понятие, структура, условия реализации. Выбор стратегии управления «персонал – затраты» или «персонал – ресурс». Разработка кадровой политики организации на основе выбранной стратегии и пути реализации. Совпадение целевой организации и системы управления персоналом.

2. Диагностика работы с персоналом

Оценка эффективности использования персонала на основе конечных результатов деятельности предприятия; показатели результативности труда. Мотивация. Социально-психологический климат в коллективе.

3. Система показателей использования трудовых ресурсов предприятия.

Разработка системы показателей эффективности использования персонала предприятия и методика ее анализа. Анализ влияния интенсивных факторов на повышение производительности труда. Анализ резервов повышения производительности труда.

4. Затраты на персонал и их структура.

Классификация затрат предприятия на персонал. Структура затрат. Регулирование расходов на персонал.

5. Бюджетирование расходов на работы с персоналом.

Планирование расходов на персонал для достижения целей организации. Бюджетирование работы с персоналом: принципы и методы составления. Выбор источников финансирования.

6. Система показателей эффективности затрат на оплату труда.

Анализ эффективности затрат на оплату труда. Показатели эффективности. Экономическое содержание и методики расчета.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru



РАЗВИТИЕ ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Савчук Н.Ю.,

Директор Волжского филиала МАДИ

Волжский филиал ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» создан 5 мая 2000 года по инициативе Правительства Чувашской Республики.

С момента открытия вуз подготовил более 6 тысяч специалистов. В 2013 году в стенах филиала получили высшее профессиональное образование 871 выпускник (в 2012 г. – 761), из них очной формы обучения – 549 (в 2012 г. – 372). Из числа выпускников 2013 года 60 человек получили диплом с отличием.

В настоящее время в филиале обучается около 3 тысяч студентов. Подготовка кадров осуществляется по очной и заочной формам обучения на 3 факультетах по 12 специальностям и направлениям подготовки в рамках 6 укрупненных групп специальностей и направлений подготовки бакалавров и специалистов. Обучаются студенты из 17 субъектов Российской Федерации.

В филиале ведется подготовка инженеров, экономистов и менеджеров для предпри-

ятий и организаций автомобильно-дорожного комплекса Чувашской Республики и Российской Федерации в целом по 12 приоритетным направлениям подготовки бакалавров и специалистов.

Волжский филиал МАДИ – единственный в Чувашской Республике ведет подготовку специалистов-дорожников по направлениям «Автомобильные дороги и аэродромы», «Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование», «Организация перевозок и управление на транспорте», «Автомобили и автомобильное хозяйство», «Автомобильный сервис», «Организация и безопасность движения», «Экономика и управление на предприятии на транспорте», «Экономика и управление на предприятии в строительстве», «Управление персоналом», «Менеджмент организации», «Автоматизированные системы обработки данных и информации и управления».

Качественное образование обеспечивают 247 высококвалифицированных специалистов: 21 – доктора наук,

профессоры; 147 – кандидаты наук, доценты. Среди сотрудников филиала один заслуженный работник образования, науки Российской Федерации и Чувашской Республики.

Под руководством известных ученых в вузе сформировались и плодотворно функционируют 6 научных школ, в рамках которых разрабатываются 11 актуальных проблем по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, особо значимым социальным проектам.

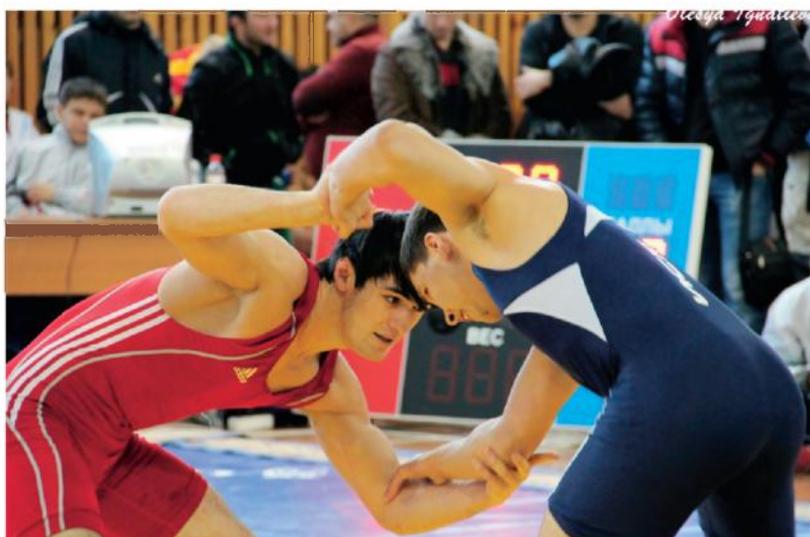
Волжский Филиал за историю существования имеет множество достижений.

В современных условиях залогом успешного развития вуза становятся хорошо организованная научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава, привлечение в научную сферу студентов, осуществление на практике интеграции науки и образования, сочетание фундаментальных и прикладных исследований в рамках научных школ вуза с современными тенденциями образования.

Основными направления-



Глава ЧР принимает подарок от студентов МАДИ



Соревнование по вольной борьбе



Студенты на ежегодном молодежном образовательном форуме МОЛГОРОД

ми научных исследований являются:

- испытания строительных материалов и конструкций, в том числе мостов, путепроводов и автомобильных дорог;
- контроль качества строительно-монтажных работ;
- обследование технического состояния строительных конструкций;
- проектирование и изыскание автомобильных дорог всех категорий;
- диагностика автомобильных дорог, мостов, тоннелей;
- научно-техническое сопровождение проектов строительства линейных объектов;
- исследование вопросов содержания мостовых сооружений;
- разработка, усовершенствование узлов и агрегатов автомобилей;
- разработка рекомендаций по организации перевозок пассажиров на всех видах транспорта, организации перевозок грузов, организации работы складов;
- обследования транспортных сетей городов;
- обследование маршрутов городского пассажирского транспорта;
- дислокация дорожных знаков;
- научное обоснование открытия или работы пассажирских маршрутов;
- анализ деятельности автотранспортных предприятий.

В Волжском филиале МАДИ проводятся фундаментальные и прикладные научные исследования, организуются различные научные мероприятия (конференции, семинары, круглые столы) по проблемам дорожно-транспортной отрас-



*Олимпийским волонтерам вручили благодарности
министра образования ЧР*

ли, студенты и преподаватели активно участвуют в научных конкурсах и программах.

Формируется система непрерывного образования сотрудников и выпускников, привлечение талантливой молодежи к научным исследованиям и педагогической работе с целью создания стабильного квалифицированного кадрового потенциала.

Под руководством авторитетных ученых базе Волжского филиала МАДИ функционируют научные школы. В рамках научных школ одновременно решаются такие задачи, как разработка и защита научных идей, комплексное, коллективное выполнение крупной задачи, привлечение талантливой молодежи к научным исследованиям и подготовка лучших из них для филиала на этапе послевузовского образования (соискательство под руководством ведущего ученого научной школы, поступление в аспирантуру, докторантуру головного вуза, а также других вузов).

В 2010 году головного вуза МАДИ было вручено свидетельство о присвоении звания «Волонтерский центр СОЧИ-2014». Волонтерский центр МАДИ был создан на основании итогового заседания конкурсной комиссии по проведению конкурса учебных заведений на право стать центром привлечения волонтеров для участия в организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, в связи с победой МАДИ по лоту №1 «Транспорт».

В Волжском филиале подготовлено 1500 волонтеров. В XXII Олимпийских зимних играх 2014 года приняло участие 30 человек, в XI Паралимпийских зимних играх 2014 года – 80 человек.

Большую роль в комплексном воспитании студентов играют действующие в филиале кружки и секции по футболу, волейболу, вольной борьбе, лыжному, гиревому спорту. С 2013 года функционируют кружки по направлениям: «Во-

кал», «Хореография», «Сценическое мастерство», «Туризм», «Сервисные отряды», «Строительные отряды», «Педагогические отряды» для временной занятости студентов в летнее время.

Студенты Волжского филиала МАДИ активно защищают честь республики и страны в спорте.

Ежегодно более 30 студентов становятся стипендиатами Президента и Правительства Российской Федерации, Главы Чувашской Республики, мэра города Чебоксары и др.

Ведется активная работа по профилактике асоциальных явлений: наркомании, табакокурения. МАДИ – территория вне курения. Приглашаются специалисты на семинары, круглые столы.

Проводятся мероприятия по благоустройству города и республики, благотворительная деятельность и социальная работа среди населения. Филиал и в дальнейшем будет активно участвовать в общественной жизни республики.

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Бодин А.Б.,

Председатель Правления Союза сахаропроизводителей России,

Бондарев А.К.,

Руководитель отдела Союза сахаропроизводителей России

Правительством Российской Федерации разработан проект федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», который в настоящее время проходит обсуждение в федеральных органах исполнительной власти, государственных органах субъектов Российской Федерации, общественных организациях, средствах массовой организации.

Степень важности рассматриваемого законопроекта трудно переоценить. Это объясняется тем, что промышленное производство составляет костяк современной экономики Российского государства. Прирост его силы и могущества может и должен осуществляться за счет развития машиностроения, металлургической, химической, фармацевтической, биотехнологической, медицинской, легкой, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей, электронной, авиационной и судостроительной промыш-

ленности, промышленности средств связи, радиопромышленности, оборонных отраслей промышленности и других. Этим определяется уровень и качество жизни людей нашей страны, состояние национальной обороны, государственной и общественной безопасности, устойчивое развитие России, а в конечном итоге ее территориальная целостность и суверенитет. Вот почему проектируемый законопроект в случае его принятия будет иметь значение фундаментального закона, служащего основой для реализации нашим государством всего арсенала социально-экономических, финансовых и правовых средств, направленных на стимулирование отечественной промышленности, ее непрерывного инновационного развития, ускоренной модернизации и технического перевооружения.

Заслуживают внимания основные понятия, которые предполагается закрепить на законодательном уровне (ста-

тья 3). В принципе большинство понятий сформулировано четко. Такие понятия, как промышленная политика, субъекты промышленной деятельности, отрасль промышленности, специальный инвестиционный контракт, интегрированная структура оборонно-промышленного комплекса, индустриальный (промышленный) парк, реновация, – все эти понятия как нельзя лучше соответствуют предъявляемым к ним требованиям. В то же время некоторые из них требуют улучшения редакции. Если в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» (статья 1) речь идет о правовых основах реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства, а в Федеральном законе об основах государственного регулирования торговой деятельности так и сказано: «Настоящий Федеральный закон определяет основы государственного регулирования торговой деятельности», – то в

рассматриваемом законопроекте говорится о промышленной политике (без указания на то, что эта политика является государственной). В данном конкретном случае определение, которое включало бы в себя осуществление государственной промышленной политики как комплекса правовых, экономических, организационных и иных мер государственного воздействия на промышленную деятельность, сыграло бы важную роль в осуществлении государством и обществом мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной качественной продукции, повышение производительности труда, сбалансированное и устойчивое развитие промышленности в целях социально-экономического развития и обеспечения безопасности государства. В Положении о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. №438 (пункт 1), сказано, что это Министерство осуществляет ряд функций по выработке государственной (езде курсив наш) политики в сферах деятельности, отнесенных к его ведению.

С положительной стороны должны быть оценены те положения законопроекта, которые предусматривают создание при Президенте Российской Федерации Совета по промышленной политике в качестве органа, координирующего в стране работу по её реализации. Этот орган планируется быть весьма авторитетным и представительным. В Совет соглас-

но этим положениям должны входить представители Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, уполномоченного органа Российской Федерации в сфере промышленной политики, федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке основ государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере бюджетной, налоговой деятельности, науки, образования, анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, сельского хозяйства, представители коммерческих и некоммерческих организаций, научного и образовательного сообщества, в том числе Российской академии наук, экспертных организаций.

Следует обратить внимание на главу 2 законопроекта, которая предусматривает достаточно широкий круг мер стимулирования промышленной деятельности, включая такие виды поддержки, как финансовую, информационную и консультационную, а также поддержку научно-технической деятельности и инновационной деятельности, поддержку в области развития кадрового потенциала, поддержку внешнеэкономической деятельности и иные виды поддержки.

В то же время законопроект может быть существенно улучшен. К примеру, в статье

3, посвященной основным понятиям, дважды без необходимости содержится отсылка к Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности. Этот документ, как известно, был введен в действие постановлением Госстандарта России от 6 ноября 2001 г. №454-ст. Между тем, согласно общепринятым правилам подготовки законопроектов и других нормативных правовых актов федерального значения в текстах этих документов не допускается ссылка (отсылка) на документы более низкого иерархического уровня, каким в данном конкретном случае и является упомянутое постановление Госстандарта России. Это делается во избежание тех нежелательных последствий, когда изменение менее стойких и жизнеспособных в правовом отношении документов влечет за собой необходимость внесения изменений в акты высшего уровня, какими могут быть законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и т.д. Ошибки такого рода в практике подготовки проектов нормативных актов являются свидетельством того, что эти проекты еще не прошли серьезную правовую проработку со стороны квалифицированных экспертов, и они в ней нуждаются.

Попытка составителей проекта внести для целей проектируемого закона такое новое понятие, как «инфраструктура поддержки промышленной деятельности» (пункт 9 статьи 3), включив в это понятие наряду с некоммерческими организациями также и коммерческие организации, не является вполне удачной. В этом

случае может сложиться неверное впечатление о недооценке роли объединений некоммерческих организаций, действующих в различных областях народного хозяйства (включая промышленность), какими являются ассоциации (союзы) в осуществлении государственной социально-экономической политики, преуменьшении их статуса и правового положения, нашедших соответствующее закрепление в Федеральном законе от 3 ноября 2006 г. №175-ФЗ «О некоммерческих организациях» и других федеральных законах. Текст законопроекта стал бы гораздо более совершенным, если бы в нем была предусмотрена регламентация положений, связанных с участием ассоциаций (союзов), которые работают во многих отраслях промышленности, участвуют в формировании и реализации государственной промышленной политики. Формами такого участия могут быть следующие:

- участие в разработке проектов нормативных правовых актов, целевых программ, технических регламентов и других документов;

- участие в обобщении и распространении достижений науки и техники, российского и иностранного опыта в сфере промышленности;

- предоставление необходимой информации для формирования и реализации государственной промышленной политики;

- выработка рекомендаций для органов государственной власти;

- иные формы участия в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе путем участия представителей некоммерче-

ских организаций в работе Совета по промышленной политике, деятельность которого предусмотрена статьей 9 законопроекта.

Подобные формы участия или же сходные с ними применительно к некоммерческим организациям, действующим соответственно в аграрно-промышленном комплексе и торговле, предусмотрены, в частности, в статье 16 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и в статье 7 «Федерального закона от 28 декабря 2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Предусматривая широкие полномочия Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления в сфере промышленной политики, авторы проекта, к сожалению, сформулировали в усеченном виде положения об особенностях правового статуса организаций так называемой инфраструктуры поддержки промышленной деятельности (статьи 5-8). Во-первых, что касается самого понятия «инфраструктура», то оно осталось не расшифрованным и поэтому маловразумительным, и во – вторых, оказывается, эти организации вправе участвовать в разработке государственных программ Российской Федерации, принимаемых в целях реализации промышленной политики, и стратегий развития отраслей промышленности, только при условии, что учредителем или

участником этих организаций является Российская Федерация и только в том случае, если государственные программы и стратегии развития отраслей промышленности, предусматривают участие данных организаций в выполнении мероприятий соответствующих государственных программ и стратегий развития промышленности. При таких обстоятельствах, в случае принятия закона в предложенном виде большой круг некоммерческих организаций, действующих в сфере промышленности, не будет располагать правовыми основаниями для осуществления своей возможности принимать участие в формировании и реализации государственной промышленной политики. Такими правами могли бы обладать только единичные организации. Полагаем, что подобного сужения роли указанных организаций не должно произойти в условиях демократизации общественно – политической жизни в Российской Федерации, открытости деятельности органов власти и управления.

Промышленная деятельность – это чрезвычайно широкий диапазон видов экономической деятельности, начиная от добычи и переработки полезных ископаемых и заканчивая, скажем, производством электроэнергии. Тем не менее, из всех видов деятельности авторы законопроекта выделили только один, а именно, оборонно-промышленный комплекс, посвятив ему специальную главу (статьи 22 и 23), в которой предусмотрены особенности формирования и реализации промышленной политики и особенности мер стимулирования в этом комплексе. Совершенно очевидно, что пред-

ставители каждого из видов деятельности в сфере промышленного производства, хотели бы найти в законопроекте отражение своей специфики и своих особенностей стимулирования производства. Ведь можно было, учитывая важную роль предприятий и организаций, действующих в аграрно-промышленном комплексе и осуществляющих промышленную переработку сельскохозяйственной продукции, а также предприятий и организаций, производящих машиностроение для сельского хозяйства, выпуск минеральных удобрений, средств защиты растений и другой продукции для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и предприятий перерабатывающей промышленности, предусмотреть положения об особенностях осуществления государственной промышленной политики в соответствующих сферах деятельности. Это пример, который говорит о том, что указанный недостаток законопроекта подлежал бы устранению.

Среди недостатков проекта можно было бы указать также и на то, что в нём ничего не сказано о соблюдении антимонопольного законодательства

в области промышленной деятельности в целях создания благоприятной конкурентной среды для достижения успехов в инновационной сфере, развития новых прогрессивных технологий, внедрения эффективных способов производства, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Представляется, что вслед за действующими федеральными законами о развитии сельского хозяйства, о торговле, о связи, об образовании, об основах охраны здоровья граждан, об основах законодательства о культуре, о физической культуре и спорте, а также за разрабатываемым законом о промышленной политике, будут подготовлены и приняты другие так называемые «отраслевые» федеральные законы. Если временной отрезок между принятием Федерального закона от 29 декабря 2006 г. №264 «О развитии сельского хозяйства» и Федерального закона от 28 декабря 2009 г. №381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» составил три года, то сколько лет понадобится на то, чтобы были подготовлены

и приняты федеральные законы, о развитии строительства, развитии транспорта (всех его видов), деятельности по развитию отдыха и развлечений, а в устаревшие федеральные законы были внесены необходимые изменения? И насколько важно, чтобы каждый из названных законов разрабатывался поочередно, последовательно друг за другом, долго – в течение целого ряда лет, а не одновременно путем создания пакета законопроектов о нескольких видах экономической деятельности или же подготовки проектов, посвященных тому или иному её виду, но все-таки в более сжатые сроки? Очевидно, что сам факт подготовки таких новых законов и обновление действующих и особенно организация их выполнения серьёзным образом стимулировали бы развитие всех видов экономической деятельности в нашем государстве.

Хочется верить, что после широкого и всестороннего обсуждения рассматриваемый законопроект претерпит изменения в лучшую сторону и будет принят в ближайшее время, а в последующем будут подготовлены и приняты другие федеральные законы.



Биктуганов Ю.И.,

*Министр общего и профессионального образования
Свердловской области, кандидат педагогических наук*

История развития промышленности с момента ее зарождения всегда носила инновационный характер. Многие из того, что сегодня осваивается как инновация, можно найти в истории становления промышленности на Урале. Так, например, «Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров» в качестве ключевого механизма ее развития определяет консолидацию усилий бизнеса, образования и государства в решении задач управления и финансирования на основе государственно-частного партнерства. В Свердловской области это направление очень органично вошло в программу модернизации профессионального образования.

Столетиями Урал играл выдающуюся роль в исторических судьбах России и всегда отличался своим промышленным характером. Продукция здешних промышленников и, прежде всего, демидовских заводов, была известна по всей Европе.

При Петре I предпринимательство обеспечивалось многими льготами. Основатель фаб-

рики или завода освобождался от казенных и городских служб и других повинностей, мог годами беспошлинно продавать свои товары и покупать материалы, получал безвозвратные ссуды. Демидовы вкладывали средства и в обустройство заводского хозяйства. Так, например, дороги в их владениях, по оценке современников, были лучшими в Европе. От рабочих требовали полного отказа от алкоголя, для чего Акинфий по собственной инициативе на протяжении 34 лет возмещал убытки казне «за 14 могущих здесь быть кабаков».

Демидовы ценили талантливых людей. Успешное развитие промышленности во многом определялось творчеством заводских умельцев, новаторскими изобретениями инженеров. На Урале и сейчас помнят имена знаменитых механиков и мастеров, трудовая слава которых вписана в историю развития промышленности. Это знаменитые механики Черепановы, мастера Иван и Петр Макаровы, С.Е. Козопанов, С. Желваков, Ф. Монзин, Ф.И. Швецов.

Отношение к рабочему человеку на Урале великолепно передал Павел Петрович Бажов: «Нигде не было такого культа мастерства, умения, навыка в России, как здесь, на Урале.... Уральские Мастера – это не только высочайшее мастерство, но и человеческое достоинство, патриотизм и национальная гордость».

Развитие промышленности обусловило необходимость в профессионально подготовленных кадрах. И в соответствии с этим вызовом времени возникают первые училища и горные школы. На заводах Демидовых было организовано техническое обучение, порядок которого строго ограничивал количество учеников в классах ради качества подготовки.

Участие предпринимателей (а на современном языке – работодателей, бизнеса) в определении содержания профессионального обучения во многом осуществлялось через советы попечителей, в состав которых входили наиболее влиятельные и компетентные люди.

Бурный рост промышленности на Урале происходит и

в советское время, но участие предпринимателей, представляющих частное производство, по понятным причинам сошло на нет. Доминантой долгие годы являлось государство, которое и определяло заказ на подготовку профессиональных кадров. Не останавливаемся на этом очень значимом периоде развития профессионального образования только лишь потому, что в истории развития промышленности на Урале ищем корни такого направления, как взаимодействие бизнеса, образования и власти на основе государственно-частного партнерства.

В 70-е – 80-е годы прошлого века в Свердловской области получили развитие разнообразные формы профориентации школьников, возникают СПК (социально-педагогические комплексы), в которых проявляется ответственность предприятий за развитие социальной структуры. Развиваются шефские связи промышленных предприятий и учреждений образования.

В 90-е годы среди «дикого» рынка вырастают островки социально ответственного биз-

неса. Возрождается благотворительность как социальное явление. Надо отдать должное руководителям региона (Э.Э. Россель и А.П. Воробьев), которые инициировали этот процесс через социальную рекламу, организацию награждений, проведение серии мероприятий, направленных на привлечение внимания к этому явлению, чтобы пробудилось желание оказывать благотворительность. Я бы назвал это «пробуждением генетической памяти». Сейчас благотворительность для большинства представителей бизнеса стала нормой жизни.

Обозначив некоторые вехи в развитии промышленности, можно показать, что в Свердловской области возрождается государственно-частное партнерство, и развитие на Урале исторически обусловлено.

В 2014 году Свердловская область отметила 80-летний юбилей. И, подводя итоги пройденного, Губернатор Евгений Куйвашев выступил с программной статьей «Сохраним опорный край Державы». В выступлении звучит гордость за Урал, исторические корни.

Определяя задачу даль-

нейшего развития промышленности, Евгений Куйвашев подчеркивает: «В первую очередь необходимо дать новую жизнь всемирно известной уральской инженерной школе. Любой продукт, прежде чем его сделать – нужно спроектировать. Как и предприятие для производства продукта. Для этого должны быть люди, которые знают, как это сделать, имеют необходимые навыки и опыт проектной, инженерной, исследовательской работы. Нужны современные инженерные кадры.»

Гарантией успеха возрождения уральской инженерной школы является взаимодействие социально ответственного бизнеса, власти и образования на основе государственно - частного партнерства.

Эффективное взаимодействие обусловлено единством цели руководителей предприятий, власти, которую представляют Губернатор и правительство Свердловской области и, конечно, ректоры вузов, осуществляющих подготовку инженеров. И наличие такого взаимопонимания обеспечит успешное выполнение намеченных планов.

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ¹

Бриль Г.Г.,

*Директор юридического института Костромского государственного
технологического университета, д.ю.н., профессор*

В настоящее время все большее значение приобретает изучение такой категории в праве, как техническое регулирование. Среди работ по данной тематике особое место занимает представленная на рецензию книга кандидата юридических наук Ковалевой Натальи Витальевны «Техническое регулирование в законодательстве Российской империи XIX – начала XX веков». Рассмотрение через призму внедрения схожих механизмов регламентации отечественной промышленности в обозначенный исторический период обусловило актуальность и интерес к означенной проблематике сегодня.

Вопросы совершенствования системы технического регулирования как важного инструмента обеспечения национальной безопасности, защиты прав и интересов граждан чрезвычайно остро стоят в настоящее время. В целом можно согласиться с утверждением автора о значении такого регулирования, распространенного практически во всех сферах человеческой деятельности. Особую роль указанная категория

приобретает в современном мире на фоне усиливающихся глобализационных и интеграционных процессов, введения таможенных и торговых барьеров, появления новых значительных рисков и угроз для сохранения государственного суверенитета Российской Федерации, обеспечения достаточного уровня безопасности продукции и услуг.

Принятый в 2002 году Федеральный закон «О техническом регулировании» ознаменовал начало системного подхода в законодательной регламентации указанных вопросов, однако и за несколько лет его действия не решил в полной мере имеющиеся проблемы. В связи с этим поиск направлений дальнейшего развития данного регулирования в быстро изменяющихся условиях является одной из приоритетных задач, стоящих перед наукой и практикой.

Содержание работы раскрывает возможность в некотором роде «разнопланового» применения технического регулирования. Каждая из трех глав вмещает значительное количество исторического материала

и обладает несомненной научной ценностью. Убедительно показана и обоснована необходимость использования технических (технико-юридических) норм при регламентации хозяйственной деятельности людей, особенно в производственной, а также иных сферах. Цель исследования, обозначенную автором как максимально полная характеристика системы технического регулирования на этапе ее становления и развития в Российской империи XIX – начала XX веков, можно считать достигнутой.

Освещение в работе определенных экономических показателей, основных направлений торгово-промышленной политики страны и государственных органов явилось важным этапом исследования. Статистическая информация позволила провести сравнительный анализ, выявить те или иные закономерности, а именно: количество трудоспособного населения (особенно его плотность в определенной местности) оказывало влияние на организацию новых и расширение существующих промышленных производств,

а строительство транспортной инфраструктуры помогло организовать сбыт промышленной продукции по всей империи и за ее пределами.

Аналізу подверглись законодательные акты, регулирующие многочисленные сферы общественных отношений, включая вопросы подготовки технических специалистов в Российской империи, порядок открытия промышленных заведений, правила их функционирования и пр.

Работа отличается оригинальной авторской переработкой материала. В частности, интересным явилось разделение производственных объектов на три категории: 1) запрещенные к размещению в городах; 2) имеющие право располагаться в городах при соблюдении определенных условий и 3) разрешенные находиться в городской черте. Такая градация промышленных заведений, отсутствовавшая в законодательстве, позволила более детально изучить представленную тематику, выделить критерии отнесения их к отдельной группе, раскрыть особенности правового регулирования каждой из них.

В сфере промышленного производства подакцизных товаров техническое регулирование было направлено на установление правил его организации, где особо отмечается зависимость открытия заведения, изготавливавшего подакцизную продукцию, от объемов емкостей, используемых в технологическом процессе, определение которых происходило с помощью технических норм. Благодаря этим нормам формулировались правила исчисления и уплаты налогов в зависимости от вида, способа

изготовления, используемого сырья и срока осуществления производства, а введение норм-дефиниций способствовало детализации критериев объекта налогообложения.

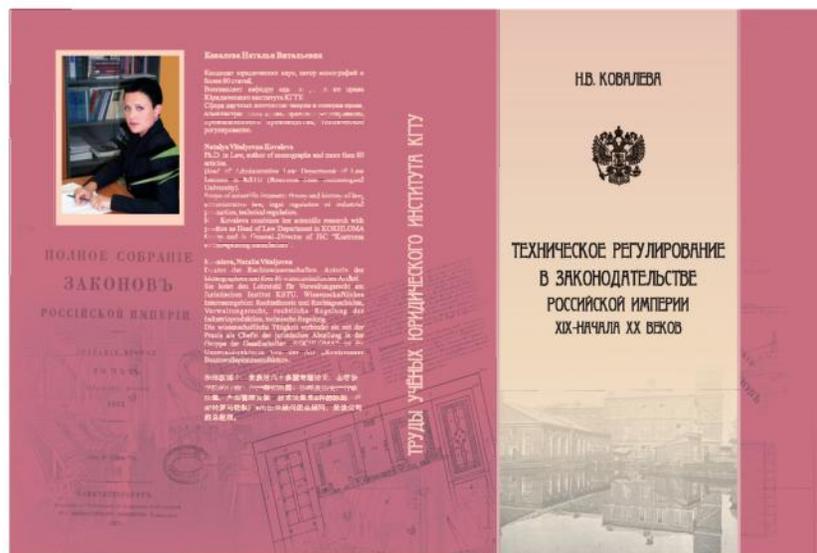
Примечательным явилось использование в производстве специальных технических средств с точно установленными наименованиями и характеристиками. Свойства полученной продукции в части содержания в них количества спирта основывалось на показаниях конкретных видов спиртометров. Регламентировался процесс получения из спирта осветительных жидкостей, а также деятельность, не связанная непосредственно с производством товаров – порядок ввоза и продажи «о-де-колна». В области производства и реализации табачной продукции регулировались: форма, размер плантаций, правила к обустройству фабричных зданий (включая требования к окнам, дверям, обозначению и пр.), критерии отнесения к сортам, размер естественной убыли, порядок упаковки и реализации данных товаров.

Интересен тот факт, что техническое регулирование затронуло и сферу организации

ярмарочно-выставочных мероприятий: время, место, периодичность проведения, критерии выставляемых изделий (форма, размер, эстетический вид и пр.), а нередко характеристики предметов, размещение которых на выставках запрещалось. Возможность представлять тот или иной товар, а также оценка его свойств и, соответственно, присуждение разного рода наград происходили на основе применения технических норм, которые определяли качественные, количественные и иные параметры изделий.

Убедительным представляется вывод об успешном применении в Российской империи XIX – начале XX веков технических (технико-юридических) норм в различных сферах жизнедеятельности человека, на основании чего обосновывается возможность совершенствования современной системы технического регулирования.

Структура работы в целом может быть признана удачной. План является стройным и лаконичным, что позволяет раскрыть тему исследования. Выигрышно выполнено и ее оформление: название с аннотацией, оглавление и сведения об авторе переведены на ан-



глийский, немецкий и китайские языки, что дает возможность ознакомиться с изданием зарубежным ученым.

Бесспорным достоинством книги служит наполнение ее разнообразным статистическим материалом, который может быть использован для проведения отдельных межотраслевых исследований. Обширные приложения историко-юридического характера (их список из 178 позиций размещен в конце издания для удобства использования) также обогатили труд, сделали его насыщенным и интересным для широкого круга читателей.

Вместе с тем, с целью доработки и улучшения исследования следует обратить внимание на некоторые недостатки. Так, несмотря на попытку определить место технического регулирования в системе нормативного регулирования, обозначение природы и функций технических (техничко-юридических) норм, часть вопросов теоретического характера остались без должного внимания. В то же время автор неоднократно «вторгается» в область административного и гражданского права, что в некоторой степени нарушает целостность книги. Объяснением этому может отчасти служить недостаточная теоретическая разработанность рассматриваемой тематики, а также обширнейший спектр отношений, упорядочиваемых посредством технических (техничко-юридических) норм.

Огромный фактологический материал не всегда подвергнут анализу. В частности, перечисление и обобщение как принятых законодательных актов, так и законопроектов нередко являются лишь кон-

статацией содержащихся в них положений, а источники рассматриваются, в большинстве своем, в контексте конкретно-исторической обстановки. Вместе с тем, проведение параллелей в отдельных аспектах с современным законодательством России может стать основой для совершенствования действующих нормативных правовых актов.

Нельзя признать достаточно полным изложение раздела о промышленном законодательстве России, включившем в себя его зарождение, становление института промышленного заведения, а также учреждение, функционирование, реорганизацию и закрытие фабрик и заводов. Объективным фактором выступило то, что о системе законодательства Российской империи XIX века с позиции современного ее понимания говорить достаточно сложно. Отмечено лишь, что в этот период шло активное создание нормативной основы, формирование ее структуры.

Рекомендуется доработать параграф о технико-правовом регламентировании производственных и сопутствующих процессов, так как он включает в себя обширнейший перечень законодательных актов, регулирующих отношения от стандартов производства различных товаров до условий их реализации.

Есть основания и для корректировки структуры работы. В частности, может быть целесообразным освещением законодательства о промышленных складах в отдельном разделе в силу его объема и важности в контексте означенной тематики. Отнесение регламентации устройства и деятельности промышленных складов в раздел о

функционировании основных производств также является неоднозначным. При этом желательнее объединить требования к помещениям, материалам и процессам в производстве, представляющим опасность для жизни и здоровья людей, с разделом об опасных производствах. С другой стороны, учитывая значительный объем проанализированных законодательных актов, отсутствие схожих для изучения и сравнения работ, формирование направлений позволило в определенной степени «конструировать» материал, изложить его в некоей системе.

Уместно отметить некоторые погрешности частного плана. Так, классификация промышленных складов не претендует на совершенство и завершенность, однако является достаточно полной и отражает особенности регламентации функционирования объектов для хранения сырья и готовой продукции. Требуется дополнительное изучение вопроса установления прав на использование привилегий. Удачной может стать доработка раздела о средствах измерения.

Предложенное определение технического регулирования в качестве «действенного (эффективного) инструмента (регулятора)» заслуживает одобрения, хотя и может быть существенно дополнено с учетом современных разработок в области теории права. В частности, требуют изучения вопросы места и роли технического регулирования в системе правового регулирования. В то же время изучение базового элемента регулирования – технической нормы осуществлено автором с учетом мнений клас-

сиков отечественной юриспруденции и авторитетных специалистов.

Таким образом, следует признать значительную научную ценность и достаточно высокий уровень написания рассмотренной книги. Глубокая теоретическая проработка проблемы и богатое содержание позволяют рекомендовать данное издание для ознакомления не только специалистам в области теории государства и права, но и изучающим отраслевые юридические науки. Сформулированные выводы могут быть положены в основу разработки

спецкурсов, чтения учебных дисциплин. Изучение отдельных затронутых в работе направлений вполне могут стать предметом дальнейших самостоятельных исследований.

Немаловажным является и то, что книга подготовлена с использованием библиотечного фонда Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Благодарственные слова адресованы руководству и сотрудникам Института за ценные замечания и предложения, высказанные в ходе написания работы. Выход

данного монографического исследования по истории права также символичен в связи с объявлением 2012 года согласно Указу Президента Российской Федерации Годом российской истории.

¹ Рецензия на монографическое исследование кандидата юридических наук Ковалевой Натальи Витальевны «Техническое регулирование в законодательстве Российской империи (XIX – начала XX веков)».



ИНСТИТУТ ФАБРИЧНЫХ СТАРОСТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (КОНЕЦ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКОВ)

Домнина О.В.,

*Начальник отдела кадров территориального фонда
обязательного медицинского страхования
Костромской области, Аспирант КГТУ*

Краткая аннотация: В статье исследуется институт фабричных старост: предпринимается попытка выявить и охарактеризовать их полномочия по законодательству Российской империи конца XIX - начала XX веков.

Ключевые слова: фабричные старосты, организации рабочих, законодательство, Российская империя конца XIX - начала XX веков.

Формирование в России конца XIX - начала XX веков рыночной экономики характеризуется переходом на капиталистический путь развития. Рост отечественной промышленности, появление крупных производств требовало использования большого количества наемных работников, что обеспечивалось возрастающим притоком на фабрики и заводы бывших крестьян. Становление новых форм хозяйствования неизбежно вело к изменению и обострению общественных отношений, в том числе и трудовых, в результате чего взаимоотношения предпринимателей и рабочих перестали

укладываться в рамки прежних принципов, основанных на невмешательстве государства в трудовой процесс.

С целью смягчения возникших социальных конфликтов правительство решилось на ряд реформ, в том числе, на создание межведомственных комиссий для обсуждения различных законопроектов, призванных на государственном уровне урегулировать трудовой процесс на промышленных предприятиях. Одной из мер, направленных на решение обостряющихся противоречий в сфере найма труда, можно назвать введение института фабричных старост.

Впервые фабричные старосты для представления интересов трудящихся во время производственных споров появились в Великобритании¹. В свою очередь, в России данный институт как постоянно действующий орган самоуправления оформился быстро – он был близок и понятен большинству рабочих – выходцев из крестьян, так как в крестьянских сельских обществах, где вне города находились многие фабрики и заводы, органом

самоуправления являлся сельский староста.

В условиях реформирования современной системы трудовых отношений, происходящего на фоне экономических, правовых и социальных преобразований России, интерес к данному вопросу особенно актуален. Изучение правового наследия в вопросах формирования механизма защиты прав и интересов работников и работодателей позволяет наметить пути совершенствования действующего трудового законодательства с целью достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых правоотношений.

Существовавшее в конце XIX – начале XX веков законодательство Российской империи лишь фрагментарно регулировало отдельные аспекты в сфере наемного труда². Возникающая в связи с этим социальная напряженность усугублялась тяжелым положением рабочих на фабриках и заводах, которое можно назвать бесправным и незащищенным: задержка заработной платы, обман, жестокая эксплуатация – обычные реалии повседневно-

ной жизни рабочих того времени. К примеру, только за 1903 год «фабричным инспекторам верневолжских губерний поступило 454 жалобы на задержку заработной платы, 907 – на нарушение других условий найма... за 1903-1904 гг. поступило 127 жалоб на дурное обращение и побои»³.

С ростом численности рабочих количество жалоб постоянно увеличивалось. Инспекторам Фабричной инспекции, в компетенцию которых входило «принятие мер к предупреждению споров и недоразумений между фабрикантами и рабочими»⁴, не всегда удавалось урегулировать трудовые конфликты, тем более что жалобы рабочих на тяжелое положение и изнурительные условия труда в большинстве случаев не удовлетворялись. Показателен пример Новой Костромской мануфактуры, где «за 1989 и 1900 г.г. от рабочих в фабричную инспекцию губернии поступило 56 письменных жалоб и заявлений, из которых только 10 частично удовлетворено. Остальные не рассматривались по существу и получили отказ»⁵.

Недовольство и лишения вынуждали рабочих к активному сопротивлению. Начиная с 80-х годов XIX века стачечное движение приобрело массовый характер и охватило все больше территории Российской империи, являясь «неправовым способом разрешения острых социально-трудовых конфликтов между рабочими и предпринимателями»⁶. С целью предупреждения массовых беспорядков правительство обращается к идее легализации организаций работников – созданию института фабричных старост, полномочия

которых устанавливаются Законом от 10 июня 1903 года «Об утверждении старост в промышленных предприятиях»⁷ (далее по тексту – Закон). Один из разработчиков этого документа, сотрудник Министерства Финансов, а в свое время участковый фабричный инспектор В.П. Литвинов-Фалинский охарактеризовал его как «первый шаг в области организации рабочих и их самостоятельности на началах представительства»⁸. Согласно Закону рабочие получали право на избрание фабричных старост в качестве выразителей собственных интересов перед администрацией.

Интересен тот факт, что Закон был принят по инициативе С.В. Зубатова, начальника Особого отдела Департамента полиции, при активной поддержке Министра Финансов С.Ю. Витте и Министра Внутренних Дел В.К. Плеве. На совещании, которое состоялось при Министерстве Финансов после обсуждения причин беспорядков на предприятиях Петербурга, в качестве мер по обеспечению на фабриках и заводах спокойствия было решено признать «полезным предоставить рабочим выбирать из своей среды старост для ведения переговоров с администрацией или фабричной инспекцией»⁹. По мнению правительства, благодаря их деятельности и легализации собраний рабочих, можно было поставить на жесткий контроль стремление рабочих к сплочению, исключив всякую самостоятельность с их стороны. В объяснительной записке от 14 марта 1903 года, представленной С.Ю. Витте в Государственный Совет, особо подчеркивалось, что «общий вопрос

об организациях рабочих в целях улучшения их быта представляется весьма сложным и требующим крайней осмотрительности, в виду прямой его связи с вопросами охранения порядка и общественного спокойствия»¹⁰.

Важно указать, что действии Закона распространялось только на «предприятия фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, подведомственных Присутствиям по фабричным и горнозаводским делам»¹¹.

Для проведения выборов фабричных старост предприятию необходимо было получить разрешение на это от Присутствия по фабричным и горнозаводским делам, предварительно распределив рабочих заведения или промысла на разряды. Способы деления на разряды утверждались Губернатором, в результате чего полиция «получала возможность составлять разряды так, чтобы затруднить солидарность рабочих, чтобы разжечь рознь между профессиями, цехами, рабочими разных национальностей, полов, возрастов, разной квалификации и разных заработков»¹². По решению фабричного, заводского или промыслового управления внутри разрядов могли проводиться выборы кандидатов в старосты соответствующего разряда, которых назначало управление предприятия из числа кандидатов, избранных по каждому разряду. Губернатор своим распоряжением имел право отстранить его от исполнения своих обязанностей, «не удовлетворяющего своему назначению»¹³ до истечения срока, на который он был избран.

Особое внимание в Законе уделялось возрастному крите-

рию кандидата в фабричные старосты. Первоначальный законопроект предполагал минимальный возраст на эту должность 21 год, но Министерство Финансов в объяснительных материалах в «Вестнике Финансов» представило данные Департамента полиции о «наиболее беспокойном элементе фабричного населения, какowymi являются лица в возрасте от 17 до 20 лет»¹⁴. В результате кандидатами не могли избираться рабочие моложе 25 лет. При этом Закон предоставлял руководству фабрики или завода право назначать «более высокий наименьший возраст для кандидатов в старосты»¹⁵, а также учитывать продолжительность его службы на предприятии.

Контроль за выполнением Закона и разъяснением его норм был возложен на местные по фабричным и горнозаводским делам Присутствия, которым было поручено рассмотрение жалоб на распоряжения чинов фабричной инспекции по применению Закона, отмена в определенных случаях подобных распоряжений, а также предоставлялось право издавать необходимые инструкции для Присутствий по фабричным и горнозаводским делам, Фабричных Инспекторов и Окружных Инженеров, а также для фабричных, заводских и промысловых управлений. Таким образом, «фабричные, заводские и промысловые управления» имели право представлять рабочим «избирать из своей среды кандидатов в старосты»¹⁶ только с разрешения Присутствий по фабричным и горнозаводским делам. Вместе с тем, получив право организовывать выборы фабричных старост, управление предприятия-

ми не несло ответственности за отказ от их проведения.

По Закону фабричный староста признавался «уполномоченным для заявления управлению предприятия, а равно учреждениям и должностным лицам, коим вверен местный надзор за благоустройством и порядком в заведении или на промысле, о нуждах и ходатайствах разряда рабочих, его выбравшего, или отдельных рабочих сего разряда, – по делам, касающимся исполнения условий найма, а также быта рабочих в данном заведении или промысле». Через них до рабочих доводились распоряжения управления предприятия или разъяснения по ним, а рабочие, в свою очередь, могли передать через старост управлению предприятия свои жалобы. Вместе с тем, «отдельные рабочие» не лишались права ходатайствовать по вышеуказанным делам «и лично, каждый за себя, не прибегая к старостам». Закон предоставлял старосте право собирать рабочих избравшего его разряда для обсуждения вопросов, отнесенных к его компетенции, но время и место собрания определялось управлением предприятия, при этом ответственность за порядок при проведении подобных собраний возлагалась на старосту. Особо подчеркивалось, что «для обсуждения дел, относящихся к нескольким разрядам, собираются исключительно старосты этих разрядов»¹⁷.

При направлении ходатайства о разрешении избрания старост управление предприятия обязано было составить определенные правила о старостах, регламентирующие вопросы избрания их на должность, освобождения

от должности, срок полномочий и др. Указанные правила утверждались Губернатором по докладу Старшего Фабричного Инспектора или Окружного Инженера «по принадлежности». Закон устанавливал, что в правилах о старостах «должны быть определены: а) основания разделения рабочих заведений или промысла на разряды; б) порядок избрания старост, как-то способ подачи голосов, число голосов, обязательное для выбора кандидата, место и время подачи голосов, а равно число кандидатов в старосты, представляемых каждым разрядом на утверждение управлению предприятия; в) необходимые для кандидата в старосты возраст и продолжительность службы рабочего на предприятии; г) порядок освобождения старост от работ для исполнения их обязанностей; д) срок полномочий старост и способ их замещения их на случай болезни, отсутствия, ухода со службы в предприятие и по другим поводам; е) прочие указания относительно старост, которые окажутся необходимыми по местным условиям»¹⁸. После утверждения правил Губернатором, они выставлялись для всеобщего обозрения в мастерских заведениях или промысла и приобретали характер локального нормативного акта.

Таким образом, все наиболее важные вопросы, определяющие круг полномочий фабричных старост, передавались на усмотрение управления предприятия, Фабричного Инспектора или Окружного Инженера, а также Губернатора, жестко ограничивая их свободу и самостоятельность при защите интересов рабочих. Выступая с критикой в адрес проводимых реформ, В.И. Ле-

нин назвал фабричного старосту «фабричным дворником», а не уполномоченным рабочим: «Вообще не может быть и речи о том, чтобы признать фабричных старост настоящими рабочими уполномоченными. Уполномоченный должен быть выбран только рабочими, без всякого утверждения полицией. Уполномоченный должен быть смещен тот-час, как только выбравшие его рабочие вотировали ему недоверие... Целесообразнее было бы, пожалуй, вовсе не заговаривать о рабочем представительстве, чем дразнить рабочих таким представительством вприглядку»¹⁹.

На практике Закон не поддержали ни фабриканты, ни рабочие: первые опасались, что представительства рабочих увеличат их требования, другие, в свою очередь, не доверяли старостам, рассматривая их как пособников хозяев предприятий и полиции. Отстаивая свое право на «выборное представительство», они «более полагались не на Закон, а на традиции и действовали «захватным» путем, настойчиво добиваясь от администрации признания прав своих депутатов»²⁰.

Несмотря на яростную критику В.И. Ленина в адрес Закона, Резолюция II съезда РСДРП «О фабричных старостах» (Брюссель – Лондон. 17(30) июля – 10(23) августа 1903 г.) закрепила следующую директиву: «Исходя из положений, развитых в резолюции о профессиональной борьбе, и принимая во внимание: а) что новый закон о фабричных старостах, по мысли правительства, является средством укрепления полицейской опеки над рабочим классом; б) что – как

и все попытки правительства к «легализации рабочего движения» – этот закон может и должен стать исходным пунктом для агитации против самодержавия и для развития классового самосознания пролетариата, – съезд рекомендует всем организованным товарищам принимать участие в выборах фабричных старост согласно новому закону и вести агитацию при таких выборах для проведения наиболее надежных представителей рабочих и для разоблачения тактики властей и капиталистов при этих выборах»²¹. Однако, «в конце 1903-1904 годов число предприятий по всей России, где были избраны старосты, не превышало нескольких десятков»²².

К 1905 году правительство предприняло попытку расширить сферу применения Закона, распространив его и на казенные предприятия. В некоторых случаях старостам была назначена дополнительная 25% доплата к основному заработку. Тем не менее, принятые меры не изменили ситуацию: в условиях роста революционного движения рабочие продолжали игнорировать ограничения Закона, создавая свои органы представительства, такие как, заводские комитеты или советы старост.

Введение рассматриваемого института было направлено на урегулирование отношений между рабочими и предпринимателями. Закон предоставлял промышленникам право разрешать рабочим выбирать своих представителей (старост), делегируя им выполнение посреднических функций по защите интересов трудящихся в отношениях с фабричной администрацией. Вместе с тем, про-

веденный анализ полномочий старост позволяет говорить о крайнем ограничении их самостоятельности: к компетенции выборных представителей рабочих было отнесено ведение переговоров с управлением и должностными лицами фабрик и заводов об условиях найма и быта рабочих, однако они не имели возможности инициировать к обсуждению вопросы изменения найма труда. Для обсуждения «указанных дел»²³ им предоставлялось право собирать рабочих избравшего их разряда, но время и место собраний устанавливало управление предприятия. Подобные запреты и ограничения подчиняли фабричных старост владельцам промышленных предприятий и полиции, выполняя главную цель – предупреждение стачечного движения и массовых беспорядков.

В итоге та позитивная идея, которую изначально предполагалось реализовать, не получила широкого распространения на практике, а сам Закон не стал своевременной мерой, способной снизить социальное напряжение. На Общем Собрании Госсовета во время обсуждения законопроекта о старостах А.Д. Оболенский, член Госсовета, голосовал за его отклонение, считая, «что он должен был приниматься в комплексе других мер, касающихся упорядочения разных сторон быта рабочих, и что проектируемый институт старост... должен быть поставлен не начальным, а заключительным пунктом правительственного воздействия на организацию рабочего класса»²⁴.

Тем не менее, необходимо признать, что институт фабричных старост заложил основу для формирования ос-

нов социального партнерства в сфере трудовых отношений, расширив свободу рабочих во взаимоотношениях с предпринимателями, признав защиту прав трудящихся и ограниченные власти работодателей.

¹ «ФАБРИЧНЫЕ СТАРОСТЫ, цеховые старосты, шопстюарды (shop stewards) – в профсоюзном движении Великобритании выборные представители рабочих на предприятиях и в учреждениях» / Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. - М.: Советская Энциклопедия, 1977. – Т. 27. - С. 177.

² Основные правовые акты, регулирующие трудовые отношения, были приняты в период последней четверти XIX века – начале XX века. К наиболее важным из них относятся: Закон от 1 июня 1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» / ПСЗРИ. Собрание третье. Т. II. №. 931. - СПб. 1985-1916.; Закон от 3 июня 1885 г. «О воспрещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах» / ПСЗРИ. Собрание третье. Т. V. №. 3013. - СПб. 1985-1916.; Закон от 3 июня 1886 г. «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих» / ПСЗРИ. Собрание третье. Т. VI. Ст. №. 3769. - СПб. 1985-1916.; Закон от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» / ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XVII. №.14231. - СПб. 1985-1916.; Закон от 2 июня 1903 г. «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно чле-

нов их семейств, в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности» / ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXIII. №. 23060. - СПб. 1985-1916.

³ Новиков А.В. К вопросу о причинах активизации рабочего движения в России в начале XX века // Новый исторический вестник. – 2005. - № 13. – С. 29.

⁴ См. подробнее: «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», включенные отдельным разделом в Закон от 3 июня 1886г. / ПСЗРИ. Собрание третье. Т. VI. Ст. №. 3769. - СПб. 1985-1916.

⁵ Белов М.Н. Положение и борьба рабочих Большой Костромской льняной мануфактуры (1866-1917 гг.) // Михаил Никитич Белов: историк, педагог, человек (мемориальный сборник) / Кострома, 2002. - С. 47.

⁶ Глазунов С.Р. Роль фабричной инспекции в разрешении острых социально-трудовых конфликтов в России в конце XIX – начале XX в. // Рабочие – предприниматели – власть в конце XIX – начале XX в.: социальные аспекты проблемы: Материалы V Междунар. науч. конф.: в 2 ч. / отв. ред., сост. А. М. Белов. КГУ им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2010. Ч. 1. - С. 110.

⁷ ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXIII. Ст. 23122. - СПб., 1906. – С. 734-735.

⁸ Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. – 2-е изд. испр. и доп. – СПб. Типография А.С. Суворина, Эртелев пер., д.13, 1904. - С. 91.

⁹ Михайлов Н.М. Самоорганизация трудовых коллективов и психология российских рабочих в начале XX в. Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций, 1861 - февраль 1917 г. РАН. Отд-ние истории. Ин-т рос.

истории. С.-Петербург. фил., Калифорнийский ун-т в Беркли (США) и др.; Редкол.: Потолов С.И. (отв. ред.) и др. С.-Петербург, 1997. - С. 153.

¹⁰ Потолов С.И. Проблемы легализации профессиональных рабочих организаций в России начала XX века: власти, предприниматели и рабочие // Рабочие – предприниматели – власть в конце XIX – начале XX в.: социальные аспекты проблемы: Материалы V Междунар. науч. конф.: в 2 ч. / отв. ред., сост. А. М. Белов. КГУ им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2010. Ч. 1.- С. 147.

¹¹ ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXIII. Ст. 23122. - СПб., 1906. – С. 734-735.

¹² Богдан В.И. Трудовое законодательство России. Историко-правовой анализ. – М.: Ось -89, 2003. - С. 93.

¹³ ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXIII. Ст. 23122. - СПб., 1906. – С. 734-735.

¹⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений: В 55-ти т. – издание пятое. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 7, сентябрь 1902- сентябрь 1903. – С. 313-321.

¹⁵ ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXIII. Ст. 23122. - СПб., 1906. – С. 734-735.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Ленин В.И. Указ. Соч. - С. 313-321.

²⁰ Михайлов Н.М. Указ. Соч. - С. 154.

²¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898 – 1954. – 7-е изд. - М., 1954, Ч.1. 1898-1924. - С. 52-53.

²² Потолов С.И. Указ. соч. - С. 147.

²³ Там же.

²⁴ Потолов С.И. Указ. соч. - С. 147.